

Aan: de raad van de gemeente Velsen
t.a.v. de griffie van de raad
Plein 1945
1971 EN IJmuiden

Betreft: Handelwijze rondom handhaving De Biezen

Overveen, 28 augustus 2017

Geachte leden van de Raad,

Laat ik hopen dat u allen tijdens het reces een fijne vakantie hebt gehad. Voor mij is dit evenwel anders geweest. Voor de tweede achtereenvolgende jaar is mijn vakantie overschaduwd geweest door het optreden en de manier waarop de gemeente en het college omgaat bij de handhaving van de Biezen.

Dat daar op een klein stukje van De Biezen, waar een tiental volkstuinen zijn (Groene Laantje 6), door de ambtenaren en het college een handhavingstraject is gestart, is u niet ontgaan en u bent daar ook al van op de hoogte.

Wat u misschien nog niet voldoende weet, is dat de gemeente vlak voor mijn vorige vakantie in 2016 mij vroeg om nog binnen mijn vakantie een zienswijze in te dienen op een voorgenomen besluit, dat ze net een paar weken voor de vakantie hadden toegestuurd. Maar daarna namen de ambtenaren van juli 2016 tot en met half januari 2017 de tijd om dit "voorgenomen" besluit ongewijzigd aan mij toe te sturen.

En nu heeft de gemeente zich weer de tijd gegeven om "even" rustig aan te doen. Ik moest binnen 6 weken een bezwaarschrift indienen (want anders!) maar nadat de hoorzitting in april 2017 in dit bezwaar plaats vond, is er nu in augustus 2017 na meer dan 13 weken nog steeds geen zicht op een beslissing. Dat heeft mijn vakantie flink overschaduwd. Ja ik krijg een verlenging van de begunstigingstermijn, maar ik schiet daar niets mee op. De onzekerheid blijft knagen. En wat er aan de hand is, krijg je ook niet te horen.

Dat wordt nog verergerd doordat de ambtenaren en de wethouder elk normaal gesprek vanaf het begin over de ontstane situatie uit de weg gaan. Men stelt zich alleen maar formeel op. Tevens, zo heb ik van andere tuinders begrepen, geven ze ook geen enkele reactie op een gewoon verzoek om informatie of stukken te overhandigen. Dat stuit mij echt tegen de borst. Ook bij handhaving kun je heus normaal met elkaar praten en overleggen. Maar vanaf het begin gaat men het overleg uit de weg en slaat men

verzoeken af. Volgens mij bereik je met praten en overleg dat de situatie zich niet nodeloos verhardt.

In mijn geval had ik bij een gesprek met de ambtenaren en met de wethouder dan naar voren kunnen brengen dat het dagverblijf en de kas die ik op mijn tuin heb, daar al zeker sinds 1974 staan maar dat ik in 2002 toen ik een bouwvergunning vroeg om een nieuw dagverblijf te bouwen en het oude te slopen, er door de gemeente en de toenmalige wethouder er niet op gewezen ben dat ik ook voor het bestaande dagverblijf en de bestaande kas een bouwvergunning moest aanvragen op basis van het overgangsrecht dat in het bestemmingsplan was opgenomen. Er was immers voor die bebouwing niet eerder een vergunning afgegeven. Dat had men toch kunnen weten, toen? Of niet soms? Dit overgangsrecht gold dus tot 2013. De gemeente en de ambtelijke organisatie hebben mij toen te kort gedaan, toch?

Maar goed dat was toen maar het voelt ten minste als wrang dat de gemeente nu anno 2016 bij je komt met de mededeling dat je je dagverblijf op je tuin moet weghalen net nadat ze een nieuw bestemmingsplan heeft gemaakt en daarbij juist precies dit overgangsrecht eruit heeft gehaald.

Het is zuur omdat de gemeente tijdens die wijziging van het bestemmingsplan je niet kan vinden en niet de moeite neemt om je in te lichten over die nadelige wijziging van het eruit halen van het overgangsrecht. Nee, een tijdje later kunnen ze wel DRIE dezelfde brieven naar je sturen met de botte mededeling van we gaan nu bij jullie met de bulldozer erdoor heen. We gaan handhaven. Waarom toen niet direct even op het stadhuis een gesprek of een overleg?

Het is ook wrang omdat de wethouder en zijn ambtenaren in mijn geval een redenering aanhouden die ik echt niet kan volgen. Ik heb een grote tuin van ruim 700m² die meer percelen beslaat. De bebouwing van dagverblijf en kas is daarmee in verhouding.

De grootte van die tuin was er al vanaf het begin en wijkt af van de andere tuinen. Bij de andere percelen mag er een bebouwing zijn van 16m² *per perceel* voor een dagverblijf maar bij mij stelt de wethouder en zijn ambtenaren dat er *per tuin* maar een bebouwing mag zijn van 16m voor een dagverblijf.

Als deze redenering wordt doorgevoerd, geldt die toch voor alle eigenaren met een tuin in De Biezen? Mensen moeten gelijk worden behandeld.

Waarom mag de eigenaar van de percelen aan de overzijde van het Groene Laantje, waar nu de tuinvereniging gebruik maakt van die percelen, wel zoveel bebouwing op zijn grond hebben, namelijk erg veel tuinhuisjes van meer dan 16m² en ook erg veel kassen. Moet die eigenaar dan niet de bebouwing – net als ik – terug brengen tot 1 dagverblijf van 16m², 1 kas en o ja, een verenigingsgebouw? Want ook die eigenaar heeft met meer percelen maar één tuin, waar één haag omheen staat. Die eigenaar is de gemeente Velsen zelf!!

Ik weet het: Het is absurd als deze redenering wordt gevolgd, alle tuinhuisjes weg van mensen die genieten om te tuinieren, maar het is wel wat de wethouder met zijn ambtenaren mij vertellen. Kunt u het volgen? Ik niet.

In dit voorbeeld over de wijze waarop er wordt geredeneerd, ziet u hoe op termijn de verhoudingen zich gaan verharderen, wanneer er niet op een rustige en normale manier met elkaar wordt gepraat en overleg wordt gevoerd.

Daarom breng ik u dit onder uw aandacht. Ik zou graag van u – vooral als gemeenteraad – willen weten:

- welke stappen kunt en wilt u als raad zetten om toch nog in dit stadium op een redelijke wijze overleg te laten voeren?

En wanneer ook u dit overleg niet meer mogelijk vindt:

- Wanneer gaat de gemeente eveneens handhavend optreden tegen andere eigenaren/gebruikers in het gebied van de Biezen, en dan met name de beide tuinverenigingen waar de bewuste grondpercelen in eigendom zijn van de gemeente Velsen zelf?

Tot slot laat ik u weten dat ik als kind al hier in De Biezen kom. Ik ben geboren en opgegroeid in Velsen. Ik heb gezien hoe De Biezen steeds meer veranderd, maar dan vooral door ontwikkelingen bij de tuincentra. Daar is veel mogelijk, zie ik. Daar wordt De Biezen steeds meer geknot.

De Biezen is een prachtig gebied en daar moet goed voor gezorgd worden. Dat zou best eens heel goed kunnen door te praten en te overleggen met de mensen die daar tuinieren, er wonen en er werken. Die willen echt niet dat het gebied naar de knoppen gaat. Misschien zouden die mensen binnen wat het bestemmingsplan aangeeft, heel goed samen meer kunnen en willen zeggen over het gebied. Dan krijgen ze ook de verantwoordelijkheid weer terug, die nu zogenaamd in een bestemmingsplan zou moeten liggen.

Ik ben erg benieuwd naar uw reactie. Dank alvast voor jullie aandacht.

Deze brief verstuur ik voor de zekerheid ook maar per post want de ambtenaren vragen daar om wanneer het zo uitkomt. Verder stuur ik een kopie ook direct naar de wethouder, want dat vind ik wel zo fatsoenlijk.

Met vriendelijke groet



Heleen Kraetzer
Kennemerpark 90
2051 KM Overveen
06-17 90 86 24
hkraetzer@quicknet.nl