



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	11-7-2017
Registratienummer	Rs17.00561
Naam raadslid	J. Verwoort
Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	R. Vennik

Onderwerp: Advies stuurgroep A8-A9

Toelichting bij de vragen:

In december 2014 stemde de raad van Velsen in met een financiële bijdrage aan de realisatie van de verbinding tussen de A8 en A9. Een van de voorwaarden die hierbij gesteld werd was dat *“de Heemskerkvariant wordt gerealiseerd dan wel een variant die beter bijdraagt aan de leefbaarheid en/of bereikbaarheid in de IJmond”*.

In IJmondiaal verband is meermalen aangegeven dat de Heemskerkvariant de voorkeur genoot van de diverse gemeenteraden in de IJmond. Dit vanwege de negatieve effecten van bijvoorbeeld de Golfbaanvariant op de leefbaarheid van de Broekpolder.

Vandaag werd bekend dat de stuurgroep A8-A9 niet tot een unaniem advies kan komen:

https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2017/Juni_2017/Geen_unaniem_advies_stuurgroep_A8_A9_aan_Gedeputeerde_Staten
<https://www.noordhollandsdagblad.nl/zaanstreek/verdeeld-advies-stuurgroep-a8-a9>

Opvallend hierin is dat Velsen binnen de stuurgroep een afwijkende voorkeur heeft uitgesproken ten opzichte van de andere gemeentes in de IJmond.

Naar aanleiding hiervan wil de VVD-fractie de volgende vragen stellen:

Vraag 1

Op welke gronden is het college tot een andere voorkeursvariant gekomen dan de overige IJmondgemeenten?

- a. Kan het college toelichten waarom er op dit dossier niet IJmondiaal is opgetrokken?

Antwoord vraag 1

De IJmondgemeenten hebben tot het laatste moment gezamenlijk in constructieve sfeer de standpuntbepaling besproken. Er was en is respect voor elkaars standpunten. Daar waar voor Heemskerk en Beverwijk sec de leefbaarheid in de Broekpolder belangrijk was in de afweging, was voor Velsen uiteindelijk de bredere afweging doorslaggevend. Uit het Eindrapport planMER blijkt dat het Golfbaanalternatief positiever scoort op de bereikbaarheid in de IJmond dan het Heemskerkalternatief, dit geldt met name voor de zuidelijke IJmond. Daarnaast blijkt uit de zogenaamde MKBA

(maatschappelijke kosten en baten analyse) dat het Golfbaanalternatief het enige alternatief is waarbij de kosten opwegen tegen de baten.

Overigens geldt voor Velsen verder dat het voorkeursalternatief niet mag leiden tot verlies van de Unesco Werelderfgoed status van de Stelling van Amsterdam.

Vraag 2

Is het college het met de VVD eens dat het opvallend is dat Velsen een afwijkende voorkeur heeft ten opzichte van Beverwijk en Heemskerk, wanneer de voornaamste voorwaarde de leefbaarheid en bereikbaarheid van de gehele IJmond was?

Antwoord vraag 2

Voorwaarde was dat de Heemskerkvariant wordt gerealiseerd dan wel een variant die beter bijdraagt aan de leefbaarheid **en/of** de bereikbaarheid in de IJmond. Het Golfbaanalternatief scoort beter op bereikbaarheid in de IJmond en voldoet daarmee. In het actualiteitenuurtje op 1 juni heeft het college aangegeven een rationele afweging te zullen maken op basis van de MKBA en te begrijpen dat een aantal zaken in Heemskerk vanuit een ander perspectief worden bekeken. De afwijkende voorkeur van het college is dus niet verrassend.

Vraag 3

Wat zijn de gevolgen van dit afwijkende besluit voor:

- a. de samenwerking binnen de IJmond in het algemeen
- b. De realisatie van de IJmondiale mobiliteitsvisie
- c. Het Mobiliteitsfonds IJmond
- d. De realisatie van de verbinding A8-A9

Antwoord vraag 3

Wat de colleges betreft zijn er geen gevolgen voor de samenwerking binnen de IJmond, de mobiliteitsvisie en het mobiliteitsfonds. De realisatie van de A8-A9 komt met de Golfbaanvariant als voorlopige voorkeursvariant een stap dichterbij.

Vraag 4

Waarom heeft de Velsense gemeenteraad dit afwijkende besluit vanuit de media moeten vernemen?

Antwoord vraag 4

Op donderdagochtend 22 juni is via de provincie een gezamenlijk persbericht verspreid over het advies van de stuurgroep A8-A9. Dit bericht is donderdagochtend op de website van de provincie geplaatst. Ook is er een bericht over het advies geplaatst op de website van het Noordhollands Dagblad. Dit bericht hebben wij donderdagmiddag aan uw raad aangeboden.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

