



Raadsvoorstel

Onderwerp: zienswijze planstudie Verbinding A8-A9

Datum collegevergadering	29 augustus 2017	Ambtenaar	L. Munnik
Registratienummer	Rs17.00583	Telefoon	0255 567406
Portefeuillehouder(s)	R. Vennik	E-mailadres	lmunnik@Velsen.nl

Voorgesteld raadsbesluit

In te stemmen met het voornemen van het college om een zienswijze op de resultaten van de planstudie Verbinding A8-A9 vast te stellen en in te dienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Samenvatting

Er wordt al lange tijd gesproken over de ontbrekende schakel in het wegennet tussen de A8 en de A9. De provincie Noord-Holland, de Vervoerregio Amsterdam en de gemeenten Zaanstad, Uitgeest, Heemskerk, Beverwijk en Velsen hebben gezamenlijk een planstudie uitgevoerd naar de Verbinding A8-A9. De planstudie bestaat uit een milieueffectrapportage, kostenraming en maatschappelijke kosten-batenanalyse. Gedeputeerde Staten hebben de onderzoeksrapporten van de planstudie vrijgegeven voor inspraak. Het college is voornemens een zienswijze in te dienen waarin een voorkeur wordt uitgesproken voor het Golfbaanalternatief. Voordat deze zienswijze wordt ingediend, stelt het college de raad in de gelegenheid wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Inleiding

Er wordt al lange tijd gesproken over de ontbrekende schakel in het wegennet tussen de A8 en de A9. De provincie Noord-Holland, de Vervoerregio Amsterdam en de gemeenten Zaanstad, Uitgeest, Heemskerk, Beverwijk en Velsen hebben gezamenlijk een planstudie uitgevoerd naar de Verbinding A8-A9. De planstudie bestaat uit een milieueffectrapportage, kostenraming en maatschappelijke kosten-batenanalyse. Gedeputeerde Staten hebben de onderzoeksrapporten van de planstudie vrijgegeven voor inspraak. Het college is voornemens een zienswijze in te dienen waarin een voorkeur wordt uitgesproken voor het Golfbaanalternatief. Daarbij wordt nadrukkelijk naar voren gebracht dat het voorkeursalternatief niet mag leiden tot verlies van de Unesco Werelderfgoed status van de Stelling van Amsterdam. Ook moet aanvullend onderzoek worden gedaan naar de effecten op de leefbaarheid in de wijk Broekpolder en naar maatregelen om eventuele negatieve effecten te verminderen. De uitkomsten van dit aanvullende onderzoek moeten worden betrokken bij het besluit over het definitieve voorkeursalternatief. Voordat deze zienswijze wordt ingediend, stelt het college de raad in de gelegenheid wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Beoogd doel en effect van het besluit

Het doel van dit besluit is om de volgende stap te zetten in het proces dat moet leiden tot de aanleg van de verbinding A8-A9. Met het indienen van een zienswijze waarin de voorkeur wordt uitgesproken voor het Golfbaanalternatief wordt het college van Gedeputeerde Staten gemotiveerd dit alternatief aan te merken als voorkeursalternatief.



Argumenten

In de Samenwerkingsovereenkomst Verbinding A8-A9 tussen provincie Noord-Holland, Stadsregio Amsterdam en de gemeenten Zaanstad, Uitgeest, Heemskerk, Beverwijk en Velsen, uit januari 2014 wordt de voorkeur uitgesproken voor de “Heemskerkvariant”. In het Raadsbesluit (Raadsbesluitnummer R14.081) van de gemeente Velsen uit december 2014 wordt als voorwaarde voor een financiële bijdrage gesteld dat de “Heemskerkvariant” wordt gerealiseerd dan wel een variant die beter bijdraagt aan de leefbaarheid en/of bereikbaarheid in de IJmond. Uit het Eindrapport planMER blijkt dat het Golfbaanalternatief positiever scoort op de bereikbaarheid in de IJmond dan het Heemskerkalternatief, dit geldt met name voor de zuidelijke IJmond. Daarnaast blijkt uit de zogenaamde MKBA (maatschappelijke kosten en baten analyse) dat het Golfbaanalternatief het enige alternatief is waarbij de kosten opwegen tegen de baten. Uit het Eindrapport planMER blijkt tevens dat het Nul-plusalternatief onvoldoende bijdraagt aan het oplossen van de problemen op het gebied van bereikbaarheid en leefbaarheid en dat dit alternatief maatschappelijk onrendabel is. Gezien deze argumenten gaat de voorkeur van het college uit naar het Golfbaanalternatief.

Overigens geldt voor Velsen verder dat het voorkeursalternatief niet mag leiden tot verlies van de Unesco Werelderfgoed status van de Stelling van Amsterdam.

Alternatieven

Alternatief is om in de zienswijze de voorkeur uit te spreken voor het Heemskerkalternatief, waarmee wordt aangesloten bij de voorkeur van Heemskerk en Beverwijk zoals uitgesproken in het Bestuurlijk Overleg Verbinding A8-A9. Voor Heemskerk en Beverwijk is sec de leefbaarheid in de Broekpolder van belang terwijl voor Velsen uiteindelijk de bredere afweging doorslaggevend is.

Risico's

N.v.t.

Programma

Het verkeer- en vervoerbeleid valt onder programma 7 Openbare ruimte

Kader

Visie op Velsen 2025 (“snelle en slimme verbindingen oost-west”)

Regionale Mobiliteitsvisie IJmond

Samenwerkingsovereenkomst Verbinding A8-A9

Raadsbesluit R14.081, Financiële bijdrage IJmondiaal mobiliteitsfonds ten bate van Verbinding A8-A9

Inspraak, participatie etc.

N.v.t.

Financiële consequenties

Als gevolg van het voorgenomen besluit wordt de bestemmingsreserve voor een financiële bijdrage ter grootte van € 2,1 miljoen aan de Verbinding A8-A9 in stand gehouden.

Uitvoering van besluit

Aan Gedeputeerde Staten wordt een brief met daarin de zienswijze van het college verstuurd.

Bijlagen – onderdeel uitmakend van het besluit

Brief zienswijze planstudie Verbinding A8-A9

Bijlagen – bijgevoegd als achtergrondinformatie

Het hoofdrapport en de achtergrondrapporten zijn in te zien op de website van de provincie.

<https://www.noord->

[holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Projecten_verkeer_en_vervoer/Verbinding_A8_A9](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Projecten_verkeer_en_vervoer/Verbinding_A8_A9)

Burgemeester en wethouders van Velsen

De secretaris,

De burgemeester,

K.M. Radstake

F.C. Dales

