

notitie

aan	Gemeente Heemskerk	van	Bart van de Bovenkamp
t.a.v.	Ruud Zonneveld	telefoon	0251-263830
cc	Hans Burger (Heemskerk) Marloes Brans (Houthoff Buruma)		
datum	18 Augustus 2017		
onderwerp	Milieuadvies Achtergrondrapport Geluid – Verbinding A8 - A9		

Gemeente Heemskerk heeft Omgevingsdienst IJmond verzocht het achtergrondrapport "Geluid Verbinding A8 -A9 planstudie fase 2" te beoordelen. In deze notitie doen wij verslag van onze bevindingen.

Detailanalyse

In het rapport wordt in hoofdstuk 4.6 een detailanalyse gemaakt van de varianten "verhoogde ligging Nul-plusalternatief" en "aansluiting A9 golfbaanalternatief". Het is niet duidelijk waarom deze detailanalyses zijn gemaakt en welke conclusies hieruit kunnen worden getrokken. Waarom is geen detailanalyse gemaakt voor het Heemskerkalternatief?

Effectvergelijking

Doordat er in de effectvergelijking gekeken wordt naar de effecten in het onderzoeksgebied als geheel, is het niet mogelijk om op lokaal niveau (goed) onderscheid te maken tussen de varianten. Positieve effecten (afnamen geluidsbelasting) in Zaanstad worden op deze manier op onoverzichtelijke wijze verrekend met negatieve effecten in Heemskerk. Graag zien wij ook inzichtelijk gemaakt wat de verschillen in effecten zijn tussen de varianten voor specifiek de Broekpolder in Heemskerk.

Geluidsbelastingen op 1e en 2e lijns bebouwingen

In hoofdstuk 2.2 is aangegeven dat het niet nodig is om geluidsbelastingen op 2e lijns bebouwing uit te rekenen "aangezien de eerstelijns bebouwing voor een enorme afscherming zorgt en de effecten daar dus zeer gering zullen zijn". Dit is inderdaad het geval bij verkeerswegen die op korte afstand van woningen zijn gelegen en zich op het maaiveld bevinden. In dit geval gaat het om verkeerswegen met zeer hoge intensiteiten die zich over het algemeen op wat grotere afstand van woningen zijn gelegen en die zich deels ook boven maaiveld bevinden. In deze situatie zal het verkeerslawaaï over de 1e lijns heen kunnen reiken, wat betekent dat ook op de 2e lijns bebouwing relevante geluidsbelastingen kunnen optreden. Deze geluidsbelastingen zijn onvoldoende onderzocht. Overigens is dit aspect deels verantwoord met de detailstudies.

Verkeersintensiteiten

Hoofdstuk 2.4: wegvakken met afnamen 500 voertuigen per rijrichting: misschien een wat praktische aanpak en daarom wellicht verdedigbaar maar er is onvoldoende onderbouwd wat de eventuele toe- of afnamen zouden kunnen zijn (bandbreedte).

Toename geluidsbelasting

Uit hoofdstuk 4.3 valt op te maken dat de geluidsbelasting in de 1^e lijns bebouwing in de Broekpolder met maximaal 3 dB toeneemt. Uit de detailanalyse voor de golfbaanvariant (figuur 4.4) blijkt echter dat de geluidsbelasting met ruim 4 dB toeneemt. Er is slechts een klein gedeelte van de Broekpolder in de detailanalyse opgenomen. Het is onduidelijk hoeveel woningen in de Broekpolder een verhoging van de geluidsbelasting ondervinden en het is daarbij ook onduidelijk of deze woningen die zijn onderzocht in de detailanalyse, zijn meegenomen (meegeteld) in de effectenvergelijking.

Wetgeluidhinder, reconstructie en geluidproductieplafonds

In het rapport mist een verwijzing naar de Wet geluidhinder en een beoordeling of er sprake is van reconstructie in het kader van deze wet. Tevens wordt er niet ingegaan op de geluidsproductieplafonds van de A9 en of deze gerespecteerd kunnen worden. Indien er sprake is van reconstructie, hetgeen in dit geval zeer aannemelijk is, moeten er maatregelen worden getroffen, dan wel nieuwe hogere waarde worden vastgesteld. Indien blijkt dat de geluidproductieplafonds van de A9 niet gerespecteerd kunnen worden zijn maatregelen noodzakelijk. Om een goede vergelijking tussen de kosten die de alternatieven met zich meebrengen te kunnen maken, is het noodzakelijk om inzichtelijk te maken of maatregelen aan de orde zijn.

Omgevingsdienst IJmond adviseert om in deze fase van het project uit te spreken dat gemeente Heemskerk het verhogen van de geluidproductieplafonds van de A9, vanwege het Golfbaanalternatief, onaanvaardbaar vindt.

Conclusie

Om een goede vergelijking te maken tussen het Heemskerkalternatief en het Golfbaanalternatief mist detailinformatie van de effecten. Doordat niet in beeld is gebracht of er sprake is van reconstructie in het kader van Wet geluidhinder en er niet getoetst is aan de geluidproductieplafonds van de A9, is niet inzichtelijk of en welke er maatregelen er noodzakelijk zijn. Hierdoor worden de kosten die dergelijke maatregelen met zich meebrengen niet betrokken bij keuze van een alternatief.