Aan de gemeenteraad van Velsen, ro@Velsen.nl

Geachte gemeenteraad

Onderwerp

Ontwerpbestemmingsplan Hillegondswegje

Zienswijze

Inleiding

Met belangstelling heb ik het Ontwerpbestemmingsplan Hillegondswegje doorgenomen. Naar aanleiding van dit plan wil ik de navolgende zienswijze indienen:

Het is mij opgevallen dat in het plan niet wordt ingegaan op het bestaan van de eeuwen oude Hofbeek die aan de zuidkant van het Hillegondswegje heeft gelopen. Van deze beek zijn de contouren nog zichtbaar en weergeven op de tekening van het plangebied onder het deel "Verbeelding". Deze contouren worden weergegeven langs het Hillegondswegje ten oosten en ten westen van het plangebied en het naastliggende bebouwde perceel. Ter hoogte van het plangebied en het bebouwde perceel is de beek in het verleden gedempt en is voor zover mij bekend niet ondergronds gebracht. Ik ken de situatie al uit de jaren 60 van de vorige eeuw toen ik in mijn jeugd woonde in de dienstwoning van de voormalige kwekerij. Toen begonnen de contouren van de beek ter hoogte van het plan gebied en het bebouwde perceel waar toen een noodboerderij stond te verdwijnen.

De historie van de beek

De beek wordt al genoemd in archiefstukken uit de middeleeuwen en daarna in archief stukken uit de 16^{e}, 17^{e}, 18^{e} en 19^{e} eeuw. De beek kwam van uit het gebied ten westen van de Rijksweg tussen Santpoort en de Velsertunnel. Kruiste de toenmalige Heerenweg (nu Rijksweg) en vervolgde zijn weg ten zuiden van het Hillegondswegje, door de Hofgeest en langs het grondgebied van het voormalige middeleeuwse Huis te Lane om uiteindelijk uit te monden in het voormalige Wijkermeer.

Dit alles staat omschreven in het door mij geschreven boek Kastelen en Buitenplaatsen in Velsen, deel twee, Driehuis en Velserbroek, uitgegeven in 2004 . Voor zover mij bekend is dit boek ter beschikking bij de afdelingen Monumenten en Archeologie van de gemeente Velsen. Ook is dit boek in te zien bij de Bibliotheek van Velsen aan het Dudokplein. Indien gewenst kan ik een volledig bronnenoverzicht geven van de door mij geraadpleegde bronnen.

Mijn zienswijze

Ik wil er met grote kracht op aandringen om bij de inwerkingstelling van dit ontwerpbestemmingsplan op te nemen dat deze beek hersteld wordt langs het gehele tracé van het Hillegondswegje. De herstelde beek aan te sluiten op het nog bestaande en waterhoudende deel van deze beek ten oosten van de weg Broekeroog langs het volkstuinen complex, de parkeerplaats van het autosloopbedrijf en langs de voormalige boerderij Hofgeesterweg 7 tot aan de A22 naar de Velsertunnel. Hiervoor zal indien niet aanwezig, onder de Broekeroog een duiker aangebracht moeten worden.

De beek wordt voor het eerst genoemd in 1422 en heeft een grote historische waarde en heeft een nauwe historische aansluiting met het archeologische monument Huis te Spijk aan de Hofgeesterweg, aanvankelijk Huis te Lane.

Herstel van de beek draagt bij aan de cultuur historische waarde van het gebied.

Herstel van de beek draagt bij aan de landschappelijke waarde van het gebied.

Herstel van de beek draagt bij aan duurzaam waterbeheer, zie hoofdstuk 4,2 van het bestemmingsplan.

Herstel van de beek draagt bij als een preventieve maatregel voor het waterbeheer in het kader van de zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater. Zie de conclusie digitale watertoets in het bestemmingsplan.

Ten slotte wil ik ingaan op hoofdstuk 4.8.3 Archeologie.

Hierin wordt gememoreerd dat archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is om dat de nieuwbouw plaats vind op de plaats van de reeds aanwezige bedrijfswoningen.

Maar mijn ervaring bij archeologisch onderzoek heeft geleerd dat tussen reeds bestaande bebouwing bijna altijd onverstoorde perceel gedeelten aanwezig zijn. Daarom wil ik er op aandringen dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen dat er tijdens de sloop van de twee bedrijfswoningen en graven van de bouwput voor de nieuwe woning archeologische begeleiding plaats vind omdat het gebied van de Hofgeest een van uit de prehistorie bewoonde plaats is geweest.

Het archeologisch belang van het gebied wordt duidelijk op de Beleidskaart Archeologie Velsen (BAV), categorie 3, bij bodem verstorende activiteiten in het plangebied groter dan 100 m^2 en dieper dan 40 cm. dient een waarde stellend archeologisch rapport ingediend te worden. Volgens het bestemmingsplan is het plangebied 7.000 m^2 groot, hiervan wordt 1.650 m^2 gebruikt voor wonen. De gebruikelijke funderingsdiepte bij woning bouw is 60 cm. of meer. Er dient dus een waarde stellend rapport ingediend te worden. In hoofdstuk 4.8.3 Archeologie wordt hierover niets vermeld.

Hoog achtend,

J. Morren

Amateur historicus en amateur archeoloog voor het gebied van de gemeente Velsen.