

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 21-9-2017

Onderwerp	Rekenkamerrapport Participatie
Voorzitter	G. Buist
Griffie	A.F.K. Klinkenberg
Aanwezige raadsleden	F.H. Kappen, A.E. Karateke, H. Kat, N. Korf, T. Mastenbroek-Wesseling, C. Ockeloën, C.M. Sintenie, I. Sitompul, R.J. Verwoort,
Aanwezige steunfractieleden	A.M. Kloppers
Aanwezige portefeuillehouder	F.C. Dales
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De heer Korf (Velsen Lokaal) De aanbevelingen in het rapport zijn ons uit het hart gegrepen. Graag ziet de fractie ook maatregelen om participatie te stimuleren waarbij onder andere ook burgers en de ambtelijke organisatie zoeken naar nieuwe mogelijkheden. Zo wordt het geen papieren tijger. Er vindt een discussie plaats over wat de heer Korf aangevuld wilt hebben. Behalve transparant over de rollen wil Velsen Lokaal ook transparantie over de alternatieven. Openbaar communiceren over successen maar ook over fouten waarvan geleerd wordt. De fractie vraagt wanneer nieuw beleid en uitvoeringsbeleid betrokken?

Mevrouw Post (Forza IJmond) vindt het een sterk rapport. Als aanvullend punt vraagt zij om ook de rol van wijkteams en wijkplatforms te analyseren.

De heer Ockeloën (PvdA) is blij met het rapport en ook dat het rapport de weg wijst om het nog beter te doen. Hij is tevreden met de wijze waarop het college gereageerd heeft. Aanpakken en kijken naar ervaringen van andere gemeenten is ook belangrijk. Hij is benieuwd naar het tijdpad en hoe het vorm krijgt.

De heer Sitompul (GroenLinks) is het nog nooit zo eens geweest met een rapport. Hij is het eens met het rapport en de aanbevelingen en heeft er niets aan toe te voegen.

De heer Sintenie (CDA) geeft een compliment over het rapport en de leden van de rekenkamercommissie. Hij ziet graag een actievere rol van het college en mist in een aantal woonkernen de wijkplatforms.

Mevrouw Mastenbroek (VVD) spreekt haar waardering uit aan de voorzitter van de rekenkamercommissie en de ambtenaren. Het onderwerp ligt de fractie na aan het hart. Ze kan niet anders dan volledig instemmen met het rapport. Als aanvulling meldt de fractie de burgertop en duidelijk maken wat we doen omdat dit niet altijd gezien wordt.

Mevrouw Kat (D66Velsen) uit ook haar dank en complimenten. Zij herkent eerdere opmerkingen over leren en oefenen. Laten we daar kracht bij zetten en het ook doen. Als gemeente moeten we faciliteren, transparant zijn en kleur bekennen. Er moet ruimte zijn voor nieuwe vormen van onderzoek waarin datatechnologie ook een rol speelt. Het waarderen van deze initiatieven kan wellicht door het beschikbaar stellen van een financieel budget. Zorg ervoor dat binnen de ambtelijke organisatie de kennis en middelen bekend zijn. Zorg ook dat niet georganiseerde wijken gefaciliteerd worden. Quote van het college 'gaande weg handen en voeten geven' ziet de fractie in aanbeveling 1 middels de vraag: wat is de vernieuwing?

De heer Kappen (LGV) is verheugd dat het college het rapport heeft overgenomen en heeft geen verdere vragen.

Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Dales. Het rapport is warm ontvangen door het college en heeft ook al waardering erover uitgesproken. Het college ziet goede initiatieven. De basis is gezond maar er kunnen prikkels worden uitgedeeld om te verbeteren en te vergroten. Het college is niet voornemens met een nieuw beleidsplan te komen maar wel met nieuwe initiatieven. Het gaat daarbij om organische groei. Raad, college en ambtenaren moeten elkaar scherp houden. Zij willen inwoners concrete vragen stellen. Er is geen praktische uitwerking voor de ambtelijke organisatie en proberen te vernieuwen daar waar het kan. In de begroting wordt hiervoor budget beschikbaar gesteld. Soms gaat het puur om het faciliteren van bewonersinitiatieven maar ook als gemeente een actiever participatietraject invoeren. Het college ondersteunt het voorstel om de rollen van verschillende partijen te evalueren, de posities van bijvoorbeeld wijkplatforms en wijkteams zijn niet altijd duidelijk. We gaan goed kijken hoe het vorm gegeven kan worden. Communicatie is hierbij ook erg belangrijk. Geschrokken van aanbeveling uit 2012, hier wordt door het college middelen en menskracht op ingezet. Suggesties voor participatie zijn van harte welkom, het zal verder moeten ontwikkelen in 2018.

Het woord is aan de heer Van der Boon, voorzitter van de rekenkamercommissie. Hij bedankt voor alle complimenten. De rekenkamer probeert onderwerpen te kiezen die aansluiten bij de wensen van de raad. Het is ook plezierig om te horen dat het college met een follow up komt. Belangrijk is om niet teveel in structuren te gieten en stapje voor stapje te ontwikkelen. Eén ding kan wel iets gestructureerder worden opgepakt namelijk om na afloop te kijken wat goed is gegaan en wat de leerpunten zijn.

De heer Korf heeft een vraag over aanbeveling 1: Hoe voorkomen dat gerichte vernieuwing niet leidt tot vrijblijvendheid? Aan de slag organisch en daarna vastleggen.

De heer Dales zegt dat vernieuwing volgt op 4 punten: actiever pro-actiever andere methoden inzetten en op verschillende niveaus ermee bezig zijn, niet alleen visies en dergelijke maar ook op straat. Wanneer de vernieuwingen goed zijn deze ook borgen. Hij wil niet in de valkuil trappen om weer nieuw beleid te maken, het vertrekpunt zijn de vernieuwingen en na verloop van tijd de aanbevelingen evalueren, wat is ervan terechtgekomen. De wil is er en middelen en menskracht worden beschikbaar gesteld.

De voorzitter sluit de vergadering met de conclusie dat het voorstel besluitrijp is en als hamerstuk naar de raadsvergadering van 5 oktober 2017 gaat.