

KORT VERSLAG VAN SESSIE 2 VAN 12 APRIL 2018

Onderwerp	Zienswijze op stukken aandeelhoudersvergadering HVC
Voorzitter	T. Mastenbroek
Griffie	S. Neeskens
Aanwezige raadsleden	R.G. te Beest, P. van Deudekom, M. Koedijker, L.G.Y. Ouderkerken, S. Scholts, M. Steijn, M.G.J.E. Vos-Vester, E.H. Zorgdrager-van Laar
Aanwezige steunfractieleden	E. Droogh, E. Kuin
Aanwezige portefeuillehouder	F. Bal
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	J. de Waal M.A.J. Wigchert

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Er is een aanmelding voor de rondvraag aan het einde van deze sessie. De heer Te Beest (CDA) heeft een vraag over hondenbeleid.

De portefeuillehouder geeft een korte toelichting op het onderwerp. Hij legt uit dat dit gaat om HVC als bedrijf. Het college wil op korte termijn met de raad in een sessie van gedachten wisselen over de wijze waarop de raad in de toekomst geïnformeerd wil worden over zaken die behandeld worden in de AVA HVC. Dat geldt voor besluiten die ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor Velsen als ook voor overige zaken.

Het woord is aan de aanwezige fracties.

Mevrouw Vos (Velsen Lokaal) heeft de stukken met enige verbazing gelezen in verband met de korte voorbereidingstermijn. Klopt dit nu wel allemaal? Het is een proces waar men al een jaar van te voren al over spreekt in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AVA) en HVC. De grote kritiek gaat dus over het momentum waarop de raad gevraagd wordt. Wat gebeurt er als de raad niet akkoord gaat? Velsen zit met een tussenschijf, de AIJZ. Hebben we deze regeling wel nodig? Het bespreken van directere invloed is zeker wel een sessie waardig maar dan moet de raad beter meegenomen worden in de processen. Kijk bijvoorbeeld naar Zaanstad, die hebben een helder raadsbesluit genomen. Wie is nu de voorzitter van de AIJZ? In de beantwoording van de technische vragen is uitgebreid vermeld over warmtelevering. Hoe zit het met de garantstelling, is Velsen daar per 2024 vanaf?

De heer Scholts (Forza! IJmond) noemt enkele kernwoorden. Het proces, de financiën, de samenstelling. Waarom wordt de Raad pas nu geïnformeerd. Als HVC in 2024 een eigen bedrijf is wat gebeurt er dan met de borgstelling?

Mevrouw Steijn (PvdA) geeft aan dat de zienswijze van deze raad vier maanden na dato komt, wat heeft het nog voor zin om onze zienswijze toe te voegen? De voorbereidingen zijn veel langer gaande. Hoe kan het dat het niet gelukt is om de Raad hierbij op tijd te betrekken. Wat is de oorzaak, wat is er nodig om de betrokkenheid wel in een eerder stadium te krijgen en op welke manier? Wat heeft

het college hier voor ideeën bij? Er wordt flink geïnvesteerd, hoe wordt gemonitord dat het niet terugkaatst naar onze inwoners?

Mevrouw Ouderkerken (VVD) vraagt of andere gemeenten al besloten hebben over dit voorstel? Zijn de risico's voor de gemeente Velsen goed in beeld en zijn er eventueel beheersmaatregelen? Waarom is er geen splitsing tussen die twee aangebracht? In het raadsvoorstel wordt gesproken over de kaderstellende notitie "zicht op HVC" waarom is die niet bij stukken gevoegd?

Mevrouw Zorgdrager (D66Velsen) sluit zich aan bij de vragen over het proces. De transformatie vindt plaats van afvalverwerking naar energieproductie. Hoe zit die verhouding? Hoe kunnen we als gemeente borgen dat het verbreden van het takenpakket op termijn wat kan opleveren voor de IJmond gemeenten? Er is nog geen enkel zicht wanneer we daar als IJmond gemeenten wat aan hebben. Wat is de meerwaarde van al de aandeelhouders en hoe kunnen we een oordeel vormen als we de inhoud van het rapport niet kennen. We zijn niet tevreden over hoe het proces is gelopen.

De heer Te Beest (CDA) deelt de zorg over het proces. Hoe zit het met het uitreden van Zaanstad uit de AIJZ en de interactie met de commissarissen. De wens is het uitbreiden van het warmtenet "HAL" (Heerhugowaard/ Alkmaar/ Langedijk). Dit vloeit naar een gebied dat niet de onze is. Voor hoeveel jaar staan we garant? Is dat 12 jaar, 30 jaar of zijn we er in 2024 vanaf? Als je geen AIJZ meer hebt maar nog wel een IJmondiaal verband zorg dan voor periodiek contact met de IJmondcommissarissen.

De heer Droogh (GroenLinks) sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Het is goed dat het er zonder aardgassen gewerkt gaat worden en dat het warmtenet uitgebreid gaat worden. De energietransitie is ook een goede ontwikkeling.

Mevrouw Koedijker (SP) vraagt zich af in hoeverre dit nog onder voorbehoud is. HVC is al contracten met ondernemers aan het afsluiten en de schep gaat al de grond in. Het is goed om het aantal commissarissen te beperken. Maar aan de andere kant vervalt dan wel het recht van voordracht van het benoemen van commissarissen. Het is positief dat de HVC zich met de kerntaak 'van gas los' gaat bezig houden, wat kan dit voor de toekomst inhouden? Als Velsen zich verder wil ontwikkelen in een warmtenet zijn we dan afhankelijk van HVC?

De heer Van Deudekom (LGV) geeft aan dat de kerntaken van de HVC worden uitgebreid. Hoe kan dat worden gezien als er wordt vastgehouden aan het bestaande garant plafond? Wat betekent de uitbreiding van het warmtenet voor de garantstelling van Velsen? Wat is het risico als HVC te kort producten heeft om voldoende energie te leveren?

Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Bal. Over het proces geeft hij aan dat het raadsvoorstel al eind januari klaar was. Alle partijen zitten met procedures. De kaderstellende notitie "zicht op HVC" is algemeen bekend en daarin staan kaders vastgesteld over hoe met elkaar in vergadering wordt gegaan. Er kan altijd worden aangegeven wat de raad in de volgende AVA vergadering aanhangig wil maken.

Terecht wordt gevraagd wat nu de procedure van besluitvorming is. Niet ieder lid van de AVA heeft met de achterban kunnen communiceren. Op het gebied van terugkoppeling naar de raad schuurt het in. De vergaderingen van de AVA zijn jaarlijks in mei en december. De raad heeft wel collegeberichten ontvangen over dit onderwerp. Op dit moment zitten we ruim onder het plafond. De gemeente zit niet perse vast aan de HVC. HVC wil ook werken aan open netwerken in de toekomst. De garantstelling is contractueel vastgelegd.

De heer De Waal, ambtenaar, legt het proces over garantstelling uit. Het plafond is 670 miljoen. Velsen blijft garant staan als geheel. Dus niet per project zoals bijvoorbeeld het warmtenet 'HAL'. Als het met heel HVC mis gaat dan komt het aan op de garantstelling. De garantstelling duurt 30 jaar. In 2024 moet het voor aandeelhouders mogelijk zijn om niet meer garant te staan. Let wel dat je dan ook geen provisie van de garantstelling meer krijgt.

De portefeuillehouder geeft aan dat in de kaderstellende notitie 'zicht op HVC' er is aangegeven dat je beter met een groter percentage aan tafel kan zitten. Meer zeggenschap is de wens van de Raad. Met deze notitie kunnen we verder gaan en er 'Grip op HVC' van maken. Hij snapt de frustratie van de Raad. Zaanstad wil uitstappen uit de Gemeenschappelijke Regeling. Zaanstad moet aangeven hoe ze gaan ontvlechten. Dat verzoek moeten ze ook doen bij de AVA. Als Zaanstad wil uitstappen dan zou dat pas kunnen in april 2019 omdat er een lang proces gevolgd moet worden. De lijn die Zaanstad heeft gekozen kunnen wij in Velsen eventueel ook oppakken. Wij zijn nu aan het uitzoeken of de aandelen van de gemeenschappelijke regeling ReinUnie overgeheveld kunnen worden. Als de zienswijze van de Raad wordt teruggekoppeld wordt er wel ter dege naar geluisterd. Via monitoring wordt er altijd verantwoording afgelegd in de AVA. Er zijn ook nieuwsbrieven van de HVC waar ook de ontwikkelingen en besluiten in staan.

Er worden een aantal partijen betrokken bij het aantrekken en opstellen van het profiel van commissarissen. De voordracht van commissarissen wordt goed begeleid. De kerntaak verschuift. Energie wordt ook een kerntaak. In de voorwaarden staat dat wij de raad informeren bij een bedrag van garantstelling boven de 500.000 euro. Dat heeft geen effect op de risico's. Het risicoprofiel verandert in feite niet.

Er kan een reguliere sessie worden aangeduid want we weten wanneer de AVA vergaderingen zijn. In deze sessie moet ook worden geanticipeerd op het feit dat het vanaf 2024 mogelijk is om niet meer garant te staan. Alsmede op de mogelijkheden en opties om eventueel uit de HVC te stappen.

De voorzitter inventariseert bij de aanwezige fracties en concludeert dat het voorstel als hamerstuk met een korte stemverklaring naar de raad van 26 april kan.

De rondvraag wordt gehouden. De heer Te beest geeft aan dat er nu commotie is over hondenbeleid, met name over uitlaatplekken voor honden. Er is nu veel weerstand. Kan de portefeuillehouder uitleggen hoe de participatie is gegaan en het communicatietraject?

Portefeuillehouder Bal geeft aan dat de raad hiervan een overzicht krijgt.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.

<i>Toezeggingen</i>
Er komt een sessie over de HVC. Hierin wordt geanticipeerd op het feit dat het vanaf 2024 mogelijk is om niet meer garant te staan. Alsmede op de mogelijkheden en opties om eventueel uit de HVC te stappen.
Wethouder Bal komt schriftelijk terug op de rondvraag van de heer Te Beest over het hondenbeleid.