**Schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde**

| | |
|---|---|
| Datum | : 23 november 2020 |
| Registratienummer | :- |
| Vragensteller | : K. Boonen |
| Onderwerp | : leges Ruilverkavelingsweg |
| Vraag gesteld aan | : College |
| Gewenste beantwoording | : Schriftelijk |

**Geacht college,**

Op 26 oktober jl. heeft wethouder Van der Wiel aan de gemeenteraad gemeld dat overeenstemming was bereikt met de eigenaren van Ruilverkavelingsweg 12 over de verschuldigde leges en dat, met in achtneming van de motie van de gemeenteraad, een vaststellingsovereenkomst is gesloten.

Via de griffie heb ik de vaststellingsovereenkomst opgevraagd. Als reactie kreeg ik te horen dat ik de overeenkomst kon komen inzien en niet kon worden toegestuurd aan mij of aan alle raadsleden.

Dit alles roept de volgende vragen op:

1. Waarom is de vaststellingsovereenkomst kennelijk een vertrouwelijk/geheim stuk? Op grond van welke argumenten is dit besluit tot vertrouwelijkheid/geheimhouding genomen?
2. De raadsmotie pleitte in eerste instantie voor halvering van de verschuldigde leges, maar uiteindelijk voor een positieve grondhouding als een verzoek zou worden ingediend. Wanneer is een verzoek ingediend en hoe luidde het verzoek? Hoe hoog is het verschuldigde legesbedrag en is het juist dat de verschuldigde leges in zijn geheel zijn kwijtgescholden? Zo ja, kunt u uitleggen hoe zich dit verhoudt tot de aangenomen motie en de discussie daarover, die minder ver leken te gaan?
3. Wat is het beleid van de gemeente Cranendonck inzake kwijtschelding van leges?
4. Hoe vaak is in deze collegeperiode overgegaan tot gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van welke leges? Kunt u daar overzicht van maken en ook van de onderliggende argumentatie?
5. Hoe vaak heeft het college in deze periode gebruik gemaakt van een vaststellingsovereenkomst om de leges uiteindelijk vast te stellen?
6. Hoe vaak heeft het college in deze periode overleg gevoerd met een direct betrokkene over de vaststelling van de hoogte van een legesbedrag?
7. Waarom heeft het college er niet voor gekozen de leges ‘gewoon’ vast te stellen, al of niet met een positieve grondhouding, en dan een eventuele bezwarenprocedure af te wachten?

Karel Boonen
Cranendonck Actief!