

Aanvullend natuuronderzoek DIC

Aanvullende onderzoeken naar vleermuizen, overige zoogdieren, planten, vogels, vissen, amfibieën en reptielen in het kader van de Flora- en faunawet

Definitief

Nyrstar Budel B.V.
Hoofdstraat 1
6024 AA Budel-Dorplein

Sweco Nederland B.V.
Eindhoven, 4 augustus 2016

Verantwoording

Titel : Aanvullend natuuronderzoek DIC

Subtitel : Aanvullende onderzoeken naar vleermuizen, overige zoogdieren, planten, vogels, vissen, amfibieën en reptielen in het kader van de Flora- en faunawet

Projectnummer : 344543

Referentienummer : SWNL0190002

Revisie : D3

Datum : 4 augustus 2016

Auteur(s) : G.R. Meijer MSc

E-mail adres : gijs.meijer@sweco.nl

Gecontroleerd door : mr. A.H. Tuitert

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : drs. S. Groot Jebbink MSc mcd

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Sweco Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doelstelling	5
1.2	Resultaten verkennend natuuronderzoek 2015	5
1.3	Toetsingskader Flora- en faunawet	6
1.4	Juridisch kader Wet natuurbescherming	7
1.5	Leeswijzer	8
2	Plangebied en voornemen	9
2.1	Plangebied en voorgenomen ontwikkeling	9
2.1.1	Plangebied	9
2.1.2	Voorgenomen ontwikkeling	10
2.2	Wettelijk belang	11
2.3	Alternatievenafweging	11
3	Onderzoeksmethodiek	12
3.1	Methodes	12
3.1.1	Planten	12
3.1.2	Vogels	12
3.1.3	Vleermuizen	13
3.1.4	Overige zoogdieren	14
3.1.5	Reptielen	14
3.1.6	Amfibieën	15
3.1.7	Vissen	17
3.2	Overzichtstabel	17
4	Resultaten en effecten	18
4.1	Planten	18
4.1.1	Aanwezigheid beschermde soorten	18
4.1.2	Effecten	18
4.1.3	Conclusie	19
4.2	Vogels	19
4.2.1	Aanwezigheid categorie 1-4 soorten	19
4.2.2	Overige vogelsoorten	19
4.2.3	Effecten	19
4.2.4	Conclusie	20
4.3	Vleermuizen	20
4.3.1	Effecten	22
4.3.2	Conclusie	24
4.4	Overige zoogdieren	25
4.4.1	Aanwezigheid beschermde soorten	25
4.4.2	Effecten	25
4.4.3	Conclusie	27
4.5	Reptielen	27
4.5.1	Aanwezigheid beschermde soorten	27
4.5.2	Effecten	28
4.5.3	Conclusies	29
4.6	Amfibieën	29

4.6.1	Aanwezigheid beschermde soorten	29
4.6.2	Effecten.....	34
4.6.3	Conclusie	36
4.7	Vissen.....	36
4.7.1	Aanwezigheid beschermde soorten	36
4.7.2	Effecten.....	36
4.7.3	Conclusie	36
4.8	Wet natuurbescherming	37
4.8.1	Aanleiding	37
4.8.2	Methode.....	37
4.8.3	Resultaten.....	37
4.8.4	Analyse en conclusie.....	38
5	Conclusies	39
6	Geraadpleegde literatuur.....	42

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Nyrstar Budel B.V. heeft het voornemen een braakliggend fabrieksterrein van circa 125 hectare met industriebestemming te (her)ontwikkelen tot het Duurzaam Industriepark Cranendonck (DIC). Voor het DIC wordt momenteel een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is in 2015 door Sweco een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. In dit verkennende natuuronderzoek is onder meer geconcludeerd dat het plangebied (mogelijk) leefgebied vormt voor zwaardere beschermde planten, vleermuizen, overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en dat mogelijk jaarrond beschermde nesten van vogels van categorie 1-4 aanwezig zijn. In het kader van de Flora- en faunawet is nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om effecten van de voorgenomen ontwikkeling te kunnen bepalen.

De resultaten van de aanvullende soortgerichte onderzoeken die in 2015 en 2016 zijn uitgevoerd zijn in onderhavige rapportage verwerkt. Op basis van de resultaten worden effecten op beschermde soorten bepaald. Daarnaast wordt inzicht gegeven of in de uitvoeringsfase een ontheffing noodzakelijk is. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan wordt bepaald of een eventuele ontheffing verleendbaar wordt geacht. Tevens wordt ingegaan op de nieuwe Wet natuurbescherming. Deze nieuwe wet zal de vigerende wetten die de natuur beschermen (Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet) samenvoegen en treedt naar verwachting op 1 januari 2017 in werking. Omdat de exacte invulling van de Wet natuurbescherming nog niet concreet is, kan het bestemmingsplan niet getoetst worden aan deze nieuwe wet. Echter, om met het bestemmingsplan van het DIC in te kunnen spelen op deze nieuwe wetgeving, is een aanvullende inventarisatie uitgevoerd naar (potentiële) aanwezigheid van deze nieuwe beschermde soorten.

1.2 Resultaten verkennend natuuronderzoek 2015

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet, zoals bepaald in het verkennend natuuronderzoek (*Grontmij, 2015*). Hierin worden de soortgroepen en betreffende soorten genoemd die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Van amfibieën, reptielen en planten is in voorgaande onderzoeken de verspreiding reeds (uitgebreid) in kaart gebracht (*Arcadis, 2002; Natuurbalans – Limes Divergens, 2006; Royal Haskoning 2010; Ecopartners 2013*). Voor deze soortgroepen geldt dat aanwezigheid en verspreiding geactualiseerd dient te worden.

Tabel 1.1: Overzicht vervolgstappen Flora- en faunawet

Soortgroep	soorten	Vervolgstappen	Ontheffing noodzakelijk?
Amfibieën	Heikikker, kamsalamander, Alpenwatersalamander, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad	Actualisatie verspreiding heikikker en soortgericht onderzoek overige soorten.	Waarschijnlijk (heikikker)
Reptielen	Levendbarende hagedis, hazelworm, gladde slang, zandhagedis	Actualisatie verspreiding levendbarende hagedis en soortgericht onderzoek overige soorten.	Mogelijk
Vissen	Bittervoorn, kleine modderkruiper	Eenmalige inventarisatie in koelvijvers en afvoersloot	Mogelijk

Soortgroep	soorten	Vervolgstappen	Ontheffing noodzakelijk?
Vleermuizen	Gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone en grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis	Nader vleermuisonderzoek naar foerageergebied en vliegroutes. Inventarisatie van verblijfplaatsen in bomen, indien aanwezig is nader onderzoek naar verblijfplaatsen noodzakelijk.	Mogelijk
Overige zoogdieren	Eekhoorn, das	Nader onderzoek aanwezigheid van eekhoornnesten en functionaliteit van het plangebied voor de das.	Mogelijk
Vogels	Buizerd, boomvalk, sperwer, havik en ransuil	Nader onderzoek aanwezigheid jaarrond beschermde nesten van deze soorten en foerageergebied sperwer en havik.	Mogelijk
Planten	Wilde gagele, kleine zonnedaauw, klokjesgentiaan, ruig klokje en rapunzelklokje	Eenmalige inventarisatie in bloeiperiode	Mogelijk

1.3 Toetsingskader Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden;

- Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort);

- Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- o er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- o er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- o er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan afhankelijk van de meteorologische en klimatologische omstandigheden langer of korter zijn. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten (categorie 1-4 soorten) worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten. Voor categorie 5 soorten geldt jaarronde bescherming van nesten alleen indien sprake is van zwaarwegende ecologische redenen.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing voor vogels met jaarrond beschermde nesten kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

1.4 Juridisch kader Wet natuurbescherming

De belangrijkste vigerende wetten die de natuur beschermen zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het kabinet wil deze wetten samenvoegen tot 1 wet: de Wet natuurbescherming. Het wetsvoorstel voor deze nieuwe natuurwet is inmiddels aangenomen door zowel de Tweede als de Eerste Kamer en treedt naar verwachting op 1 januari 2017 in werking.

Uitzonderingen daargelaten, wordt de provincie bevoegd gezag ten aanzien van soortenbescherming en neemt deze taak dus over van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). In de Wet natuurbescherming gaan drie beschermingsregimes voor soorten gelden met elk hun eigen verbodsbepalingen:

- Vogelrichtlijnsoorten
- Soorten van Habitatrichtlijn Bijlage IV
- Overige soorten

Ten aanzien van Vogelrichtlijnsoorten (alle van nature in ons land voorkomende vogelsoorten) en soorten van Habitatrichtlijn Bijlage IV verandert er weinig ten opzichte van de huidige situatie (Ffwet). De tekst van de verbodsbepalingen is echter beter afgestemd op de tekst uit de Vogelrichtlijn ofwel Habitatrichtlijn. Onder 'Overige soorten' worden de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten bedoeld. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (artikels 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder zwaar beschermde soorten (vergelijkbaar met de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Deze kan echter per provincie (gaan) verschillen.

Een aantal soorten die onder de huidige Flora- en faunawet zwaarder beschermd zijn (tabel 2 en/of 3 Ffwet) valt buiten de in de Wet natuurbescherming genoemde

beschermingscategorieën. Deze soorten zijn bij de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming dus niet meer beschermd. Het betreft met name vis- en plantensoorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied, het voornemen, het wettelijk belang en de alternatievenafweging van het project DIC. Hoofdstuk 3 geeft de onderzoeksmethodiek van de verschillende soortgroepen en informatie over de verschillende veldbezoeken en inventarisaties. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van de aanvullende onderzoeken verwerkt en wordt ingegaan op de nieuwe Wet natuurbescherming. Het rapport sluit af met conclusies in hoofdstuk 5.

2 Plangebied en voornemen

2.1 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

2.1.1 Plangebied

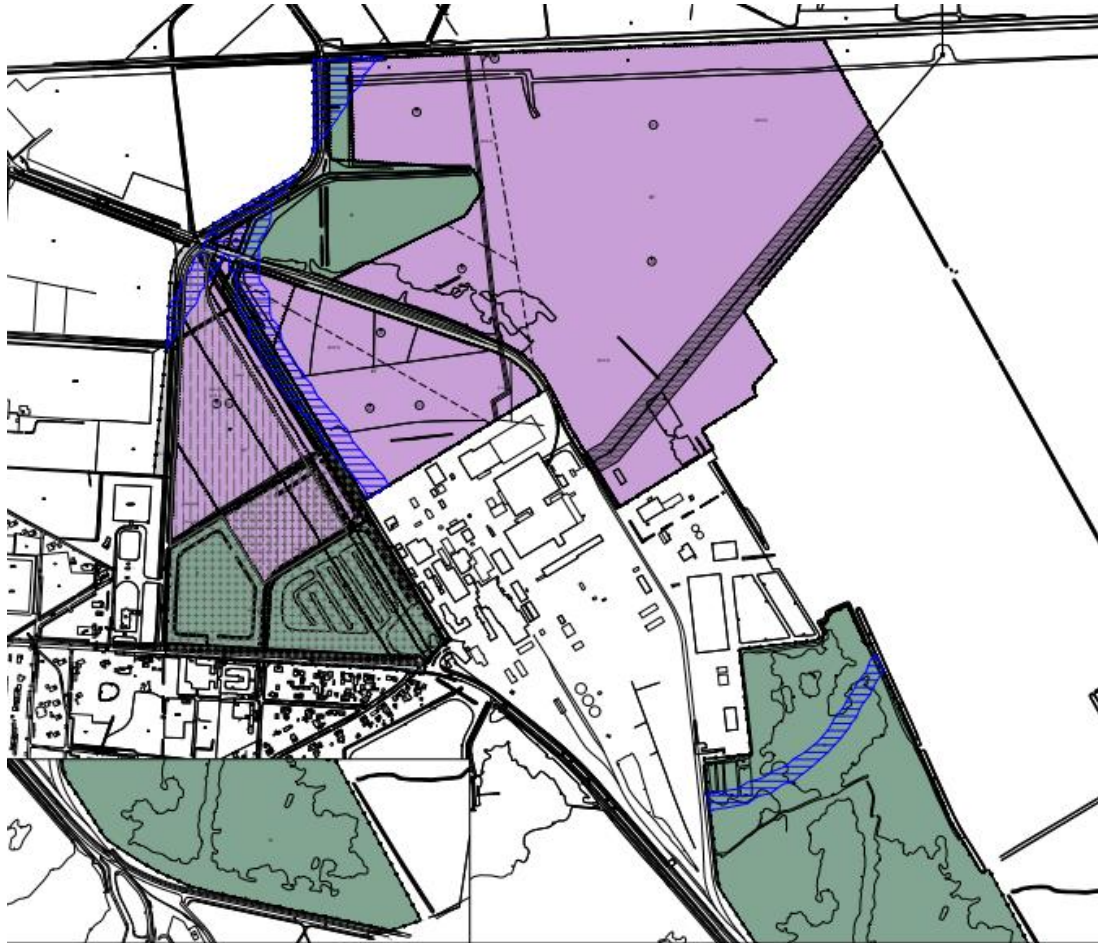
Het plangebied is gelegen in Budel – Dorplein (gemeente Cranendonck, provincie Noord-Brabant) nabij de Belgische grens. Het plangebied is circa 125 ha groot en betreft een braakliggend terrein, waar in de loop der jaren de natuur haar gang heeft kunnen gaan. Het plangebied grenst aan de zuid- en oostzijde aan het terrein van de bestaande zinkfabriek van Nyrstar Budel B.V. en de Loozerheide, eigendom van Defensie. Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door het spoortraject de IJzeren Rijn waarachter de Weeter- en Budelerbergen gelegen zijn, ten zuiden van het plangebied ligt het Ringselven. Deze gebieden vormen samen het Natura 2000-gebied 'Weeter- en Budelerbergen & Ringselven'. Aan de westzijde grenst het gebied aan de Fabrieksstraat en de Hoofdstraat. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1: Globale begrenzing plangebied DIC (rood omlijnd). Bewerking Google Maps

In het plangebied zijn een aantal verschillende gebieden te onderscheiden (zie figuur 2.1). Het grootste gedeelte van het plangebied bestaat uit droge, sterk vergraste heide. In het midden van het plangebied zijn ondiepe plassen, waarvan een aantal ontstaan in afgegraven delen. In de noordwestelijke hoek is vochtige heide aanwezig, waarin zich een aantal laagtes met plassen bevinden. Slechts enkele van deze laagtes zijn langdurig tot permanent waterhoudend. De vochtige heide met plassen wordt gevoed door een zogenaamde aanvoerbeek, die in dit gebied verlandt. De beek functioneert als afwatering van het water vanuit het Ringselven. Parallel aan de aanvoerbeek loopt een sloot. Tussen deze watergangen liggen kades en een

laagte die wordt gebruikt voor het dumpen van maaisel en bagger vanuit de watergangen. In het zuiden van het plangebied liggen voormalige koelvijvers en de heilighartvijver. De heilighartvijver is ontstaan door het weggraven van sintelpaden in het kader van bodemsanering. Op een voormalige gemeentelijke stortplaats in het westen van het plangebied is sprake van jonge bosaanplant. Ook langs de oost- en noordzijde liggen stroken met jonge bosaanplant.



Figuur 2.2: Voorlopig ontwerpbestemmingsplan DIC en Ringselven oost. Paars is bestemming industrie, groen is natuurbestemming, blauwe arcering betreft de vliegzone van Kempen Airport

2.1.2 Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen is om in het plangebied het Duurzaam Industriepark Cranendonck (DIC) te realiseren. In het DIC zal industrie van de categorie zwaardere industrie gevestigd worden, alsmede bedrijven die verwant zijn aan het zinkproductieproces. De exacte inrichting van het terrein met een industriebestemming is nog niet bekend, noch welke bedrijven zich in het DIC gaan vestigen. De insteek is om de zwaarste industrie een plaats dicht bij de huidige zinkfabriek te geven en bedrijven met een lichtere kwalificatie meer aan de buitenzijden van het plangebied te vestigen. Zo ontstaat er een gradiënt van zwaardere naar lichtere industrie richting de randen van het plangebied. De aanvoerbeek, de vochtige heide met plassen, de voormalige koelvijvers en de heilighartvijver hebben de hoogste natuurwaarden in het plangebied, deze gebieden krijgen dan ook voor het overgrote deel een natuurbestemming. De gebieden met industriebestemming (sterk vergraste droge heide, jonge bosaanplant) hebben beduidend lagere natuurwaarden. Eventuele ingrepen die in de gebieden met natuurbestemming uitgevoerd worden, zullen enkel ten behoeve zijn van natuurontwikkeling en vallen buiten de scope van onderhavig onderzoek. Deze ingrepen zullen later ingevuld worden, in samenspraak met Provincie Noord-Brabant, Natuurmonumenten en andere partijen. Het plangebied heeft een oppervlakte van 125 hectare, waarvan een aanzienlijk deel (circa 25 hectare) een natuurbestemming krijgt. Hiernaast wordt ook Ringselven oost, een gebied van circa 35

hectare, bestemd als natuur. Van het totale gebied van circa 160 ha krijgt dus circa 60 ha een natuurbestemming.

Naast de ontwikkeling van industrie en de gebieden met een natuurbestemming zijn er nog enkele andere ingrepen voorzien. Het betreft de aanleg van een weg vanuit de bestaande parkeerplaats van de zinkfabriek naar het noordwesten en de realisatie van nieuwe parkeerplaatsen langs deze weg. Hiervoor zal de aanwezige sloot gedeeltelijk gedempt en vergaven worden. Ook een deel van de voormalige koelvijvers zal plaats moeten maken voor deze nieuwe weg. Het voorlopige bestemmingsontwerp is weergegeven in figuur 2.2.

2.2 Wettelijk belang

De realisatie van het DIC heeft een groot maatschappelijk en economisch belang. In het kader van de Flora- en faunawet geldt dan ook dat het een project betreft onder de volgende wettelijke belangen:

- Belang e: dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- Belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Ter onderbouwing dat aanspraak gemaakt van worden op belang e, wordt vaak gebruik gemaakt van verwijzingen naar door de overheid vastgestelde ruimtelijke plannen, waarin het project is opgenomen. Voorbeelden van deze ruimtelijke plannen zijn (gemeentelijke) structuurvisies. Het DIC is opgenomen in diverse (structuur)visies van overheden:

- Strategische Visie Cranendonck 2009-2024 (vastgesteld door gemeenteraad, 2009);
- Structuurvisie Landelijke Klasse Gemeente Cranendonck 2024! (vastgesteld door gemeenteraad, 2015);
- Integrale gebiedsvisie 'Kansen over Grenzen'- scenario 3 (vastgesteld gemeenteraad, 29 mei 2012);
- In het kader van de Ministeriële Regeling Programmatie Aanpak Stikstof (PAS) is het DIC door de provincie Noord-Brabant aangeduid als prioritair project.

Samengevat is het DIC in de gemeentelijke structuurvisies aangeduid als (inter)nationaal bedrijventerrein die een enorme impuls zal zijn voor de economie. Het DIC wordt ontwikkeld tot een uniek terrein: het meest duurzame en innovatieve zware industriepark in Nederland, zowel vanuit sociaal-economisch, ecologisch, milieutechnisch, ruimtelijk als bedrijfseconomisch perspectief. De aantrekking van kennisbedrijven levert een positieve bijdrage aan arbeidsmarkt en jeugd in opleiding. Met het DIC wordt een verbinding gelegd naar de Brainportregio en de Kempische stedenas. Een van de uitgangspunten van het DIC is het versterken van internationale ecologische corridors en robuuste landschappelijke verbindingen in het verlengde van de grensoverschrijdende Kempenbroek en De Groote Heide en tevens de koppeling van de groene corridors aan de uitvoering van het waterbergingsprincipe via bestaande waterstromen.

2.3 Alternatievenafweging

In het kader van het ontwerp-bestemmingsplan zijn diverse alternatieven overwogen die ondermeer beschreven zijn in de Koepelnotitie MER Duurzaam Industriepark Cranendonck (*Bureau Ruimtewerk, 2013*). Bij de uiteindelijke keuze is een afweging gemaakt van allerlei (milieu)aspecten, waarbij natuur een belangrijk onderdeel is. Gekozen is voor de meest bevredigende oplossing, die de ontwikkeling van het DIC mogelijk maakt en waarbij ook de belangrijke natuurwaarden in het plangebied behouden blijven. Zoals beschreven in paragraaf 1.3.2 krijgen de gebieden met de hoogste natuurwaarden in het plangebied een natuurbestemming. Een aanzienlijk deel (circa 25 hectare) van het plangebied (circa 125 hectare) krijgt een natuurbestemming. Daarnaast wordt ook Ringselven oost, een gebied van circa 35 hectare, bestemd als natuur. Van het totale gebied van circa 160 ha dat momenteel de bestemming industrie heeft, krijgt dus circa 60 ha een natuurbestemming.

3 Onderzoeksmethodiek

3.1 Methodes

In onderstaande paragrafen wordt per soortgroep beschreven op welke wijze en met welke methodiek de soortgerichte inventarisaties zijn uitgevoerd. Per soortgroep is ook een tabel opgenomen met de gegevens en doelen van de uitgevoerde veldbezoeken. Aangezien diverse veldbezoeken zijn gecombineerd is in paragraaf 3.2 een tabel weergegeven met het totaal aantal veldbezoeken.

3.1.1 Planten

Uit het verkennend natuuronderzoek (Grontmij, 2015) blijkt dat het plangebied in potentie geschikt is voor de zwaarder beschermde soorten wilde gagel, klokjesgentiaan, ruig klokje, kleine zonnedauw en rapunzelklokje. Om aan- of afwezigheid te bepalen zijn diverse veldbezoeken uitgevoerd tijdens de bloeiperiodes van deze soorten. Ook is gelet op overige beschermde plantensoorten. In onderstaande tabel zijn de gegevens van de veldbezoeken weergegeven die zijn uitgevoerd ter inventarisatie van beschermde planten.

Tabel 3.1 Datum, doel, moment en weersomstandigheden veldbezoeken inventarisatie.

Datum	Doel	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
19-05-2015	Inventarisatie beschermde planten	Ochtend en middag	9-14°C, half bewolkt (enkele bui), windkracht 4
22-07-2015	Inventarisatie beschermde planten	Ochtend en middag	17-24°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
12-08-2015	Inventarisatie beschermde planten	Ochtend en middag	20-27°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
24-09-2015	Inventarisatie beschermde planten	Ochtend en middag	10-17°C, half tot zwaar bewolkt (droog), windkracht 3

3.1.2 Vogels

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van buizerd, boomvalk, sperwer, havik en ransuil niet op voorhand is uit te sluiten. Daarnaast is mogelijk sprake van een essentieel leefgebied voor de sperwer en havik. Voor inventarisatie van deze vogels en hun jaarrond beschermde nesten, is gewerkt conform de richtlijnen van de BMP-methode van SOVON en de beschikbare soortenstandaard (buijzerd). Hierbij zijn op verschillende dagen in de periode mei tot en met september visuele controles op het moment van piekactiviteiten van de soorten toegepast. Specifiek is gelet op fysieke aanwezigheid, aanwijzingen van (territoriale) aanwezigheid, evenals roepende of alarmerende individuen. Op 19 april is het hele plangebied gecontroleerd op aanwezigheid van (potentiële) jaarrond beschermde nesten. Potentiële nesten zijn op 3 juni aanvullend geïnspecteerd met een boomcamera. In tabel 3.2 zijn de gegevens van de veldbezoeken weergegeven die zijn uitgevoerd ter inventarisatie van categorie 1-4 vogelsoorten. Aanvullend op onderstaande veldbezoeken, zijn tijdens de nachtelijke inventarisaties van vleermuizen (paragraaf 3.1.3) gelet op aanwezigheid van nachttactieve uilen.

Tabel 3.2 Datums, doelsoort, moment en weersomstandigheden veldbezoeken.

Datum	Doel	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
19-05-2015	Inventarisatie gehele plangebied op nesten en aanwezigheid vogels categorie 1-4	Ochtend en middag	9-14°C, half bewolkt (enkele bui), windkracht 4

Datum	Doel	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
03-06-2015	Inspectie potentiële nesten vogels categorie 1-4 met boomcamera en aanwezigheid van deze vogels	Middag	12-18°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
11-06-2015	Inventarisatie aanwezigheid vogels categorie 1-4	Middag en avond	18-26°C, onbewolkt, windkracht 3
22-07-2015	Inventarisatie aanwezigheid vogels categorie 1-4	Ochtend en middag	17-24°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
12-08-2015	Inventarisatie aanwezigheid vogels categorie 1-4	Ochtend en middag	20-27°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
26-08-2015	Inventarisatie aanwezigheid vogels categorie 1-4	Avond	18-19°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
10-09-2015	Inventarisatie aanwezigheid vogels categorie 1-4	Avond	12-14°C, onbewolkt, windkracht 2
24-09-2015	Inventarisatie aanwezigheid vogels categorie 1-4	Ochtend en middag	10-17°C, half tot zwaar bewolkt (droog), windkracht 3

3.1.3 Vleermuizen

Nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het vigerende vleermuisprotocol (versie 2013) dat is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging, in overleg met de Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur. Uit het verkennende natuuronderzoek blijkt dat er mogelijk verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied en dat het terrein waarschijnlijk een functie heeft als foerageergebied van verschillende soorten vleermuizen. Op basis van bekende verspreidingsgegevens kunnen de volgende soorten worden verwacht: gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone- en grijze grootvleermuis, baardvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Tabel 3.3 Datums, doel, moment, aantal personen en weersomstandigheden veldbezoeken.

Datum	Doel	Moment onderzoek en aantal personen	Weersomstandigheden
19-05-2015	Inventarisatie plangebied aanwezigheid geschikte holtes	Ochtend en middag, 1 persoon	9-14°C, half bewolkt (enkele bui), windkracht 4
03-06-2015	Inspectie boomholtes met boomcamera en inventarisatie naar kraam- en zomerverblijven, foerageergebied en vliegroutes	Middag en avond, 1 persoon	12-18°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
11-06-2015	Kraam- en zomerverblijven, foerageergebied en vliegroutes	Avond, 2 personen	18-22°C, onbewolkt, windkracht 3
09-07-2015	Kraam- en zomerverblijven, foerageergebied en vliegroutes	Ochtend, 2 personen	8-10°C, licht bewolkt (droog), windkracht 3
15-07-2015	Kraam- en zomerverblijven, foerageergebied en vliegroutes	Ochtend, 1 persoon	16-18°C, onbewolkt, windkracht 2
26-08-2015	Paarverblijven, foerageergebied en vliegroutes	Avond, 1 persoon	18-19°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
10-09-2015	Paarverblijven, foerageergebied en vliegroutes	Avond, 2 personen	12-14°C, onbewolkt, windkracht 2
30-09-2015	Paarverblijven, foerageergebied en vliegroutes	Avond, 1 persoon	10-13°C, onbewolkt, windkracht 3

Op 19 mei is het plangebied geïnventariseerd op aanwezigheid van boomholtes, welke op 3 juni zijn geïnspecteerd met een boomcamera. Op basis van de functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen (foerageergebied, vliegroutes en diverse typen verblijfplaatsen) en de te verwachten soorten, is conform het vleermuisprotocol 2013 de onderzoeksinspanning bepaald. Op 7 ochtenden/avonden/nachten is geïnventariseerd, verdeeld over de periode juni tot en met september 2015. Vanwege de grootte van het plangebied zijn drie inventarisatierondes met twee ter zake kundige ecologen uitgevoerd, waarbij verschillende delen van het plangebied zijn geïnventariseerd. Bij de planning van de uitvoering is rekening

gehouden met de weersomstandigheden. De inventarisatie is uitgevoerd met een heterodyne batdetector, voorzien van time expansion (type: Petterson D240x) en opname apparatuur. Voor een nadere analyse van de geluidsopnames is gebruikt gemaakt van het softwareprogramma Batsound 4.

3.1.4 Overige zoogdieren

In het verkennend natuuronderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied mogelijk een functie heeft voor de zwaarder beschermde das en eekhoorn. Om deze mogelijke functie in kaart te brengen, is het plangebied onderzocht op (sporen van) aanwezigheid. Voor de eekhoorn is de bestaande beplanting binnen het plangebied visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Voor de das is het plangebied meerdere malen visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van (bij)burchten en sporen die duiden op aanwezigheid zoals wissels, pootafdrukken, haren, snuitputjes en mestputjes. Daarnaast is aanvullende informatie opgevraagd bij de dassenwerkgroep Noord-Brabant over de verspreiding van de das en bekende dassenburchten in de omgeving.

Tabel 3.4 Datums, doelsoort, moment en weersomstandigheden veldbezoeken.

Datum	Doel	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
19-05-2015	Inventarisatie plangebied (sporen van) aanwezigheid das en eekhoorn	Ochtend en middag	9-14°C, half bewolkt (enkele bui), windkracht 4
03-06-2015	Inventarisatie plangebied (sporen van) aanwezigheid das en eekhoorn	Middag	12-18°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
12-08-2015	Inventarisatie plangebied (sporen van) aanwezigheid das en eekhoorn	Ochtend en middag	20-27°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
24-09-2015	Inventarisatie plangebied (sporen van) aanwezigheid das en eekhoorn	Ochtend en middag	11-17°C, half bewolkt (droog), windkracht 3

3.1.5 Reptielen

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat aanwezigheid van reptielen in het verleden reeds in kaart is gebracht. Bekend is dat de levendbarende hagedis voorkomt in het plangebied. Andere reptielen zijn niet in het plangebied aangetroffen. In het (verre) verleden is een enkele gladde slang en zandhagedis waargenomen in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is geschikt biotoop aanwezig voor de in de regio voorkomende hazelworm. Deze soorten worden op basis van voorgaande onderzoeken en recente verspreidingsgegevens niet verwacht in het plangebied, maar zijn voor de volledigheid meegenomen in de inventarisaties.

Inventarisaties zijn uitgevoerd conform de richtlijnen van de handleiding voor het monitoren van reptielen in Nederland (RAVON) en de vigerende soortenstandaarden van RVO van de levendbarende hagedis en zandhagedis. Voor de gladde slang en hazelworm zijn geen soortenstandaarden beschikbaar. Bij de inventarisatie van reptielen is gebruik gemaakt van de plaatjesmethode. Met deze methode worden plaatjes in de het veld gelegd en vervolgens met een tussentijd diverse malen gecontroleerd. In onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt van kunststof golfplaten. Doordat reptielen dergelijke platen gebruiken als beschutting en om zich op te warmen, is de trefkans van reptielen in het veld groter met behulp van de plaatjesmethode.

Verspreid over het plangebied zijn transecten van diverse golfplaten uitgezet. De transecten zijn uitgezet op plaatsen die aantrekkelijk lijken voor reptielen, zoals langs houtopstanden, de spoorlijn, nabij boomgroepen, wateren en structuurrijke vegetatie. In figuur 3.1 zijn ter indicatie deze transecten weergegeven. De platen en transecten zijn diverse malen geïnspecteerd op aanwezigheid van (sporen van) reptielen (en amfibieën). Daarnaast zijn ook aanwezige boomstammen, stenen, planken en dergelijke en andere delen van het plangebied geïnspecteerd op aanwezigheid van reptielen. Bij de inventarisaties is ook gelet op sporen van reptielen zoals eierschalen en vervellingshuidjes.



Figuur 3.1: Locaties transecten reptielenplaatjes

Tabel 3.5 Datums, doel, moment en weersomstandigheden veldbezoeken

Datum	Doel	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
19-05-2015	Inventarisatie reptielen	Ochtend en vroege middag	9-14°C, half bewolkt (enkele bui), windkracht 4
03-06-2015	Inventarisatie reptielen	Middag	12-18°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
22-07-2015	Inventarisatie reptielen en uitzetten plaatstransecten	Ochtend	17-24°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
12-08-2015	Inventarisatie reptielen	Ochtend en vroege middag	20-27°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
26-08-2015	Inventarisatie reptielen	Late middag	18-22°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
24-09-2015	Inventarisatie reptielen	Ochtend	11-17°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
05-04-2016	Inventarisatie reptielen en uitzetten plaatstransecten	Middag	14°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
03-05-2016	Inventarisatie reptielen	Ochtend	12°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
11-05-2016	Inventarisatie reptielen	Middag	25°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
06-06-2016	Inventarisatie reptielen	Ochtend en middag	16-25°C, half bewolkt (droog), windkracht 2

3.1.6 Amfibieën

Uit het verkennend natuuronderzoek blijkt dat aanwezigheid van amfibieën reeds in kaart is gebracht. Uit voorgaand soortgericht onderzoek is bekend dat een kleine populatie heikikkers aanwezig is in de noordwestelijke hoek van het plangebied. De Alpenwatersalamander is voor

het laatst in 2002 aangetroffen en daarnaast zijn de veel voorkomende bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander bekend uit het gebied.

Overige zwaarder beschermde amfibieën zijn niet aangetroffen in het plangebied tijdens voorgaande onderzoeken. Opgemerkt wordt dat in de voorgaande onderzoeken, sinds 2002 voor zover bekend geen soortgericht onderzoek is uitgevoerd naar andere beschermde amfibieën. Uitzondering is de soortgerichte inventarisatie naar rugstreeppadden in 2009, waarbij geen rugstreeppadden zijn aangetroffen. De kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad zijn bekend uit de omgeving. De vinpootsalamander is met een geïsoleerde populatie in het verleden waargenomen in de nabijgelegen Loozerheide, maar vanaf 1996 zijn hier geen exemplaren van deze soort meer aangetroffen (*Cremers en Van Delft, 2009*). Op basis van voorgaande onderzoeken en recente verspreidingsgegevens worden de kamsalamander, poelkikker, vinpootsalamander en rugstreeppad niet verwacht in het plangebied, maar voor deze soorten geldt echter wel dat er geschikt leefgebied aanwezig is. Derhalve zijn deze soorten voor de volledigheid meegenomen in de inventarisaties.

In 2015 en 2016 is het plangebied geïnventariseerd op aanwezigheid van (zwaarder beschermde) amfibieën. Hierbij is gewerkt conform de richtlijnen vanuit de vigerende soortenstandaarden van RVO (rugstreeppad, kamsalamander, poelkikker en heikikker). De intensieve onderzoeksinspanning is ook ruim voldoende ter inventarisatie van Alpenwaterslamander en vinpootsalamander.

In beide jaren zijn potentieel geschikte wateren door twee ter zake kundige ecologen bemonsterd met een RAVON steeknet en is er gezocht naar amfibieëneieren. Verder zijn de golfplaten die zijn neergelegd ten behoeve van het reptielenonderzoek, ook geïnventariseerd op aanwezigheid van amfibieën. Amfibieën gebruiken dergelijke platen namelijk ook om te schuilen. In de voortplantingsperioden van de rugstreeppad, heikikker en poelkikker is tijdens avondbezoeken geluisterd naar kooractiviteit van de betreffende soorten. Tijdens de soortgerichte inventarisaties is nadrukkelijk rekening gehouden met geschikte weersomstandigheden en inventarisatieperiodes.

Tabel 3.6 Datums, doel, moment en weersomstandigheden veldbezoeken

Datum	Doel	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
03-06-2015	Inventarisatie kooractiviteit rugstreeppad	Avond	12-18°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
11-06-2015	Inventarisatie kooractiviteit rugstreeppad	Avond	18-22°C, onbewolkt, windkracht 3
22-07-2015	Inventarisatie amfibieën in en rondom wateren en kooractiviteit rugstreeppad	Middag en avond	17-24°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
12-08-2015	Inventarisatie amfibieën op plaattransecten	Ochtend en middag	20-27°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
26-08-2015	Inventarisatie amfibieën op plaattransecten	Middag	18-22°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
24-09-2015	Inventarisatie amfibieën op plaattransecten	Ochtend	11-17°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
16-03-2016	Inventarisatie heikikker	Middag	9°C, half bewolkt (droog), windkracht 4
01-04-2016	Inventarisatie heikikker en salamanders	Middag en avond	8-14°C, half tot zwaar bewolkt (droog), windkracht 2
05-04-2016	Inventarisatie heikikker en salamanders	Middag en avond	10-14°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 2
03-05-2016	Inventarisatie amfibieën op plaattransecten	Ochtend	12°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
11-05-2016	Inventarisatie poelkikker, rugstreeppad en salamanders	Middag en avond	18-25°C, half tot zwaar bewolkt (één flinke bui), windkracht 3
26-05-2016	Inventarisatie poelkikker, rugstreeppad	Avond	15-17°C, half bewolkt (droog), windkracht 3

3.1.7 Vissen

Potentieel geschikte wateren zijn door twee ter zake kundige ecologen steekproefsgewijs bevestigd met een RAVON steeknet. De gehanteerde methode is conform de geldende soortenstandaarden van de kleine modderkruiper en bittervoorn uitgevoerd. Een steekproefsgewijze bemonstering in geschikt habitat in de meest kansrijke periode is voldoende om de aanwezigheid van een vissoort aan te tonen.

Tabel 3.7 Datums, doelsoort, moment en weersomstandigheden veldbezoeken

Datum	Doel	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
22-07-2015	Inventarisatie bittervoorn en kleine modderkruiper	Ochtend en middag	17-24°C, half bewolkt (droog), windkracht 3

3.2 Overzichtstabel

In totaal zijn 18 veldbezoeken afgelegd aan het plangebied van het DIC in Budel-Dorplein. De inventarisaties zijn uitgevoerd door ter zake kundige ecologen van Sweco Nederland B.V. (tot 4 April 2016 Grontmij Nederland B.V.). De vleermuisonderzoeken zijn op inventarisatierondes met twee personen, bijgestaan door ter zake kundige ecooloog R. van Os van Vos Natuurbeheer. Onderzoek naar amfibieën en reptielen is bijgestaan door S. Moedt en P. Spannenburg, ter zake kundige ecologen van Eurofins|Aquasense. In onderstaande tabel is een overzicht van de verschillende veldbezoeken weergegeven.

Tabel 3.8 Datums, soortgroep, moment en weersomstandigheden veldbezoeken

Datum	Soortgroep	Moment onderzoek	Weersomstandigheden
19-05-2015	Planten, vogels, vleermuizen, das, eekhoorn, reptielen	Ochtend en middag	9-14°C, half bewolkt (enkele bui), windkracht 4
03-06-2015	Vogels, vleermuizen, das, eekhoorn, rugstreeppad en reptielen	Middag en avond	12-18°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
11-06-2015	Vogels, vleermuizen en rugstreeppad	Middag en avond	18-26°C, onbewolkt, windkracht 3
09-07-2015	Vleermuizen	Nacht en ochtend	8-10°C, licht bewolkt (droog), windkracht 3
15-07-2015	Vleermuizen	Nacht en ochtend	16-18°C, onbewolkt, windkracht 2
22-07-2015	Vissen, amfibieën, reptielen, planten en vogels	Ochtend en middag	17-24°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
12-08-2015	Reptielen, planten, vogels, das en eekhoorn	Ochtend en middag	20-27°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
26-08-2015	Vleermuizen en reptielen	Middag en avond	18-22°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
10-09-2015	Vleermuizen	Avond	12-14°C, onbewolkt, windkracht 2
24-09-2015	Reptielen, planten, vogels, das en eekhoorn	Ochtend en middag	10-17°C, half tot zwaar bewolkt (droog), windkracht 3
30-09-2015	Vleermuizen	Avond	10-13°C, onbewolkt, windkracht 3
16-03-2016	Heikikker	Middag	9°C, half bewolkt (droog), windkracht 4
01-04-2016	Heikikker en salamanders	Middag en avond	8-14°C, half tot zwaar bewolkt (droog), windkracht 2
05-04-2016	Reptielen, heikikker en salamanders	Middag en avond	10-14°C, zwaar bewolkt (droog), windkracht 2
03-05-2016	Reptielen en amfibieën	Ochtend	12°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
11-05-2016	Reptielen, poelkikker, rugstreeppad en salamanders	Middag en avond	18-25°C, half tot zwaar bewolkt (één flinke bui), windkracht 3
26-05-2016	Poelkikker, rugstreeppad	Avond	15-17°C, half bewolkt (droog), windkracht 3
06-06-2016	Reptielen	Ochtend en vroege middag	16-25°C, licht bewolkt, windkracht 2

4 Resultaten en effecten

In onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van de soortgerichte inventarisaties beschreven. Hierbij wordt ingegaan op aanwezigheid van (zwaarder) beschermde soorten, de effecten van de ontwikkeling van het DIC op deze soorten en of hierbij verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden. Daarnaast wordt duidelijk gemaakt of er belemmeringen zijn voor het bestemmingsplan, is er in de uitvoeringsfase een ontheffing noodzakelijk is, en zo ja, of het aannemelijk is dat deze verleend wordt.

4.1 Planten

4.1.1 Aanwezigheid beschermde soorten

Uit het verkennend natuuronderzoek blijkt dat in het plangebied geschikt biotoop aanwezig is voor de in de omgeving voorkomende, zwaarder beschermde plantensoorten wilde gagel, klokjesgentiaan, ruig klokje, rapunzelklokje en kleine zonnedauw (allen tabel 2 Ffwet). Uit voorgaande natuurinventarisaties (onder meer *Arcadis, 2002; Royal Haskoning 2010; Ecopartners 2013*) blijkt dat er geen zwaarder beschermde plantensoorten (tabel 2 en/of 3 Ffwet) zijn aangetroffen in het plangebied. Ook tijdens de verschillende inventarisatierondes van onderhavig aanvullend natuuronderzoek zijn geen zwaarder beschermde planten aangetroffen. Algemeen beschermde planten (Tabel 1 Ffwet) als brede wespenorchis en grote kaardenbol die uit voorgaand onderzoek zijn waargenomen (*Arcadis, 2002*), zijn tijdens de veldinventarisaties van 2015 niet meer aangetroffen.

Met name de vochtige heide en bepaalde wateren zijn floristisch interessant. Het grootste deel van het plangebied, de droge, sterk vergraste heide en de bosaanplant zijn dat niet. Alhoewel de inventarisaties niet tot doel hadden ook zeldzame soorten te inventariseren, zijn diverse rode lijstsoorten als galigaan, krabbenscheer, klein blaasjeskruid, koningsvaren, moeraswolfsklauw en veenpluis aangetroffen. Aanvullend hierop zijn in voorgaande inventarisaties (*Ecopartners, 2013*) de rode lijstsoorten dubbelloof en dwergviltkruid aangetroffen. De aanwezige rode lijstsoorten zijn alleen aanwezig in het westelijk deel van het plangebied, met name in en langs de aanvoerbeek (krabbenscheer, galigaan), het gebied met vochtige heide (veenpluis, koningsvaren, dubbelloof, moeraswolfsklauw) en in en langs de koelvijvers (klein blaasjeskruid, koningsvaren, moeraswolfsklauw).

4.1.2 Effecten

Het voorkomen van zwaarder beschermde planten is op basis van de veldinventarisaties in 2015, recente verspreidingsgegevens en voorgaande onderzoeken uitgesloten. Wel zijn diverse rode lijstsoorten en zeldzame plantensoorten aanwezig in het plangebied. Deze soorten concentreren zich in de gebieden die een natuurbestemming krijgen, namelijk de vochtige heide, aanvoerbeek en voormalige koelvijvers. Met uitzondering van het oostelijke deel van de koelvijvers zijn hier geen ingrepen voorzien, waardoor de vegetatie geen negatieve effecten ondervinden van de beoogde ontwikkeling. Van individuen die aanwezig zijn in de gebieden waar ingrepen voorzien zijn (in gedeelte van koelvijvers en gebieden met industriebestemming) gaan de groeiplaatsen waarschijnlijk verloren. Voor algemeen beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet bij ruimtelijke ingrepen. Rode lijst- en zeldzame soorten beschikken niet over een wettelijke bescherming. Echter, vanuit ecologisch perspectief heeft het de aanbeveling de groeiplaatsen zo mogelijk te ontzien of aanwezige exemplaren te verplaatsen.

4.1.3 Conclusie

Er zijn voor wat betreft de soortgroep vaatplanten geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling, het bestemmingsplan is uitvoerbaar in het licht van de Flora- en faunawet.

4.2 Vogels

4.2.1 Aanwezigheid categorie 1-4 soorten

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat in het plangebied niet eerder jaarrond beschermde nesten zijn aangetroffen. Wel foerageren de slechtvalk en buizerd in het plangebied. De slechtvalk heeft een nestlocatie op een gebouw op het terrein van de huidige zinkfabriek, buiten het plangebied.

Zoals beschreven in hoofdstuk 3 is het gehele plangebied geïnspecteerd op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en oude kraaiennesten. Tijdens de inspectie zijn enkele oude kraaiennesten aangetroffen in het bosplantsoen. Dergelijke oude kraaiennesten kunnen (als basis) worden gebruikt als nestlocatie door vogels als buizerd, boomvalk, havik, sperwer en ransuil. In de nabijheid van de nesten is tijdens het veldonderzoek geen activiteit vastgesteld van categorie 1-4 vogelsoorten. De oude kraaiennesten zijn gecontroleerd met een boomcamera. Deze camera zit vast aan een lange uitschijfbare stok, zodat beeldmateriaal verkregen kan worden van nesten hoog in de bomen. Uit deze inspectie blijkt dat de nesten niet in gebruik waren, noch door categorie 1-4 soorten, noch door andere vogels. Ook zijn geen andere sporen als krijtstrepen, veren, prooiresten of braakballen aangetroffen die duiden op het gebruik van deze nesten door roofvogels of uilen.

Van de categorie 1-4 vogelsoorten zijn tijdens de veldbezoeken alleen de slechtvalk en buizerd foeragerend waargenomen in het plangebied. De buizerd is foeragerend en/of overvliegend aangetroffen tijdens het oriënteerde veldbezoek in het kader van het verkennende natuuronderzoek en op 3 juni en 24 september, tevens zijn enkele veren van de buizerd gevonden. De slechtvalk is vaker waargenomen, deze heeft immers een nest op een nabijgelegen gebouw op het terrein van de huidige zinkfabriek. Andere categorie 1-4 soorten als havik en sperwer zijn niet fysiek of roepend waargenomen. Ook zijn geen veren en dergelijke van deze soorten aangetroffen. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 is inventarisatie van uilen meegenomen tijdens de nachtelijke vleermuisinventarisaties. Hierbij zijn geen roepende of fysiek aanwezige ransuilen waargenomen. Wel is op 26 augustus een roepende bosuil waargenomen in de noordwestelijke hoek van het plangebied. Deze uil valt in categorie 5, nesten van deze soorten zijn in beginsel niet jaarrond beschermd.

4.2.2 Overige vogelsoorten

Onder overige vogelsoorten worden soorten verstaan die buiten categorie 1-4 vallen. Zoals in bovenstaande paragraaf beschreven zijn categorie 5 soorten zwarte kraai en bosuil aangetroffen. Daarnaast zijn tijdens de verschillende veldbezoeken categorie 5 soorten koolmees, pimpelmees, blauwe reiger, ekster en zwarte roodstaart waargenomen. Andere vogels die in het plangebied zijn waargenomen betreffen onder meer watersnip, houtsnip, bokje, kleine plevier, blauwborst, tjiftjaf, merel, roodborstje, witte kwikstaart, rietgors, boompieper, vink, boomleeuwerik, aalscholver, meerkoet, kokmeeuw en grauwe gans. Van onder meer merel, wilde eend, meerkoet, kokmeeuw en kleine plevier zijn nesten aangetroffen.

4.2.3 Effecten

Op basis van de uitgevoerde veldbezoeken wordt geconcludeerd dat er geen jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Ook in de aangrenzende bomen buiten het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De buizerd en slechtvalk foerageren in het plangebied. Voor de buizerd en slechtvalk geldt dat het plangebied als foerageergebied onderdeel is van hun leefgebied. Foerageergebied is alleen beschermd indien dit essentieel is voor de functionaliteit van de vaste verblijfplaats (i.e. nesten) van de vogels. De slechtvalk heeft een groot foerageergebied, waarin de soort voornamelijk jaagt op vogels in de lucht. Het plangebied blijft daardoor geschikt als foerageergebied voor de slechtvalk, waardoor bij de ontwikkeling van het DIC geen sprake is van aantasting van essentieel leefgebied. De buizerd heeft ook een relatief groot leefgebied. Door de ontwikkeling van het DIC zal het plangebied minder aantrekkelijk worden als foerageergebied voor de buizerd. Er zijn echter

ruim voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig in de directe omgeving. Het plangebied bevindt zich immers in een gebied rijk aan 'groen' met afwisselend natuur- en cultuurlandschap, waar dichte bossen afgewisseld worden met open stukken en bosjes. Gezien het relatief grote leefgebied van de buizerd en aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied in de (directe) omgeving, geldt ook voor de buizerd dat geen sprake is van aantasting van essentieel foerageergebied. Andere categorie 1-4 vogelsoorten als sperwer, havik en ransuil zijn niet aangetroffen in het plangebied. Er is derhalve geen sprake van essentieel foerageergebied voor deze soorten.

Overige vogelsoorten

Nesten van vogels van categorie 5 hebben alleen een jaarronde bescherming als daar zwaarwegende ecologische redenen voor zijn. Voor soorten van categorie 5 (zoals zwarte kraai, bosuil, ekster en koolmees) zijn meer dan voldoende alternatieve nestplaatsen aanwezig in de (directe) omgeving van het plangebied, waardoor jaarronde bescherming niet van toepassing is. Echter, alle vogelnesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Tijdens de veldbezoeken zijn onder meer nesten van kleine plevier, merel, wilde eend en kokmeeuw aangetroffen. Ook van diverse andere aangetroffen vogelsoorten kunnen broedgevallen verwacht worden. Bij de uitvoering van werkzaamheden dient daarom rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet verstoord worden. Om verstoring van broedende vogels op voorhand uit te sluiten, wordt aanbevolen om opgaande vegetatie buiten het broedseizoen te verwijderen en grondwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of aan te laten vangen. Eventueel kunnen aanvullende maatregelen getroffen worden zoals het plaatsen van vlaggetjes en linten of preventief verjagen van broedvogels. Op deze manier kan worden voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Indien tijdens het broedseizoen werkzaamheden uitgevoerd moeten worden in broedbiotoop, wordt geadviseerd het werkgebied te laten controleren door een ter zake kundige ecooloog.

4.2.4 Conclusie

Wat betreft categorie 1-4 vogelsoorten wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet door de voorgenomen ontwikkeling. Voor soorten van categorie 5 is jaarronde bescherming niet van toepassing vanwege aanwezigheid van voldoende alternatieve nestlocaties. Er zijn voor wat betreft de soortgroep vogels geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling, het ontwerp bestemmingsplan is uitvoerbaar in het licht van de Flora- en faunawet. Wel dient in de uitvoeringsfase rekening gehouden te worden met aanwezigheid van broedende vogels tijdens het broedseizoen.

4.3 Vleermuizen

Zoals beschreven in hoofdstuk 3 zijn verschillende veldbezoeken uitgevoerd ter inventarisatie van vleermuizen. In deze paragraaf worden de resultaten van het vleermuisonderzoek opgesplitst in verblijfplaatsen en foerageergebied/vliegroutes.

Verblijfplaatsen

Gebouwen, kunstwerken en voornamelijk grote oudere bomen vormen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. In gebouwen en kunstwerken vormen betimmeringen, dakpannen, kieren, gaten geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze elementen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de bebouwing of vleermuizen verblijven achter of in deze elementen. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

In eerste instantie is het plangebied onderzocht op aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen. Bomen met geschikte holtes bevinden zich uitsluitend in het bosperceel op de voormalige stortplaats. In de andere percelen met (jonge) bosaanplant zijn geen bomen aangetroffen met geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Aanwezige holtes zijn nader geïnspecteerd met

een boomcamera. Uit deze inspectie bleek dat er in het bosperceel op de voormalige stort een drietal bomen aanwezig is met holtes die mogelijk geschikt zijn als kraam- en/of zomerverblijf voor boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast hebben deze bomen, samen met enkele andere grotere bomen, potentie als zomer- en/of paarverblijfplaatsen van vleermuizen. Er is één gebouw aanwezig in het plangebied, een elektriciteitshuisje van energiemaatschappij Enexis. De eventuele sloop van dit gebouwtje valt niet binnen de scope van het project, maar het gebouw is voor de volledigheid meegenomen in het vleermuisonderzoek. Daarnaast is ook het terrein van de huidige zinkfabriek en het gebied langs bebouwing ten zuiden en westen van het plangebied geïnventariseerd op aanwezigheid van vleermuizen.

De veldbezoeken in juni en juli waren gericht op de inventarisatie van kraam- en zomerverblijfplaatsen. Tijdens de veldbezoeken zijn geen kraam- en/of zomerverblijfplaatsen vastgesteld in de bospercelen. Er zijn geen in- en/of uitvliegende dieren waargenomen vanuit de holtes in de bomen. Ook in het elektriciteitsgebouw in het plangebied en de gebouwen op het terrein van de zinkfabriek zijn geen kraam- en/of zomerverblijfplaatsen geconstateerd. Aanwezigheid van kraam- en zomerverblijfplaatsen in het plangebied is op basis van het vleermuisonderzoek uitgesloten.

De veldbezoeken in augustus en september waren gericht op de inventarisatie van paarverblijfplaatsen. In de bomen binnen het plangebied zijn geen paarverblijfplaatsen vastgesteld. Er zijn enkele baltsende mannetjes gewone dwergvleermuizen waargenomen langs de Fabriekstraat en Hoofdstraat ten westen en zuiden van het plangebied. De mannetjes van de gewone dwergvleermuis maken baltsvluchten rondom en in de omgeving van hun paarverblijfplaats om vrouwtjes te lokken. Gewone dwergvleermuizen vestigen zich normaliter in bebouwing, maar hebben ook soms paar- en/of zomerverblijven in holtes van bomen. Tijdens de baltsvluchten langs de bosrand langs de Fabriekstraat werd door de vleermuizen echter geen aandacht geschonken aan bomen met holtes in het plangebied. Ook zijn geen roepende mannetjes vanuit de bomen waargenomen, of in-/uitvliegende dieren. Baltsende mannetjes van de gewone dwergvleermuis hebben hun paarverblijfplaatsen waarschijnlijk in gebouwen in de directe omgeving.



Figuur 4.1: Elektriciteitshuisje en boomholte in plangebied. Sweco mei 2015

In het elektriciteitshuisje in het zuiden van het plangebied is een paarverblijfplaats van een ruige dwergvleermuis vastgesteld (zie figuur 4.2). Tijdens het veldbezoek op 30 september is een roepend mannetje vanuit het gebouwtje aangetroffen. De vleermuis riep vanuit de spouwmuurgaten of vanonder de dakpannen aan de zuidzijde van het gebouw. De exacte locatie was niet vast te stellen zonder de vleermuis te verstoren met een zaklamp, dat is dan ook achterwege gebleven. Daarnaast is buiten het plangebied aan de overzijde van de weg aan de oostzijde van het asielzoekerscentrum (De Cantine) op 10 september een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis vastgesteld (zie figuur 4.2). Waarschijnlijk maakt hetzelfde mannetje gebruik van deze twee paarverblijfplaatsen, gelet op de korte afstand tussen de twee verblijven (circa 40 meter) en aangezien een roepend mannetje op 10 september alleen in het asielzoekerscentrum en op 30 september alleen in het elektriciteitshuisje is waargenomen.

Soms heeft een mannetje meerdere paarverblijfplaatsen binnen zijn territorium en verhuist hij regelmatig tussen deze verblijfplaatsen (*soortenstandaard ruige dwergvleermuis*). In het asielzoekerscentrum zijn ook twee paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen, één aan de noordzijde en één aan de zuidzijde van het pand. In 2013 is in ditzelfde pand een dood exemplaar grijze grootoorvleermuis aangetroffen (www.waarneming.nl). Rondom de kerk ten westen van het plangebied, maakte een mannetje gewone dwergvleermuis baltsvluchten. Het is dan ook aannemelijk dat een paarverblijf van de gewone dwergvleermuis aanwezig is in de kerk, al is een exacte locatie niet vastgesteld. In de bebouwing van de zinkfabriek (buiten het plangebied) zijn geen paarverblijfplaatsen aanwezig.

Foerageergebied en vliegroutes

Tijdens de verschillende inventarisatierondes is de functie van het plangebied als foerageergebied en aanwezige vliegroutes in kaart gebracht. Alle vleermuissoorten in Nederland zijn insecteneters, maar ze foerageren op verschillende manieren. Typerend is dat de watervleermuis veelal vlak boven water jaagt, de rosse vleermuis in banen hoog in de lucht, dwergvleermuizen jagen vooral rondom bomen, huizen en opgaande beplanting en grijpen grootoorvleermuizen insecten van bladeren en takken. Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen zoals bomenrijen, bosranden, opgaande vegetatie en watergangen om zich te oriënteren. Deze elementen kunnen gebruikt worden als vaste vliegroute tussen hun verblijfplaats en foerageergebied.

Tijdens de veldbezoeken in juni en juli zijn de rosse vleermuis, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger foeragerend aangetroffen. Twee à drie rosse vleermuizen foerageerden in banen boven het terrein tussen het bosperceel op de voormalige stort en de aanvoerbeek en boven de fabrieksstraat. Enkele watervleermuizen zijn foeragerend aangetroffen boven het open water van de voormalige koelvijvers en de plassen in het westen van het plangebied. Laatvliegers zijn vooral aangetroffen langs de randen van het plangebied. Enkele exemplaren foerageerden langs bosranden aan weerszijde van de Fabriekstraat en het spoor van de ijzeren rij aan de noordzijde van het plangebied. Gewone dwergvleermuizen zijn verspreid over het plangebied foeragerend aangetroffen langs opgaande beplanting, bomen en bosranden. Langs het talud aan de oostzijde van het plangebied is één ruige dwergvleermuis aangetroffen. Op het fabrieksterrein buiten het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen.

Tijdens de bezoeken in augustus en september is één ruige dwergvleermuis foeragerend aangetroffen langs de bosrand aan de ontsluitingsweg in het westen van het terrein. Eén rosse vleermuis foerageerde in banen boven de spoorlijn in het plangebied, de soort is niet meer in het westen van het plangebied aangetroffen. De watervleermuis is enkel nog boven de koelvijvers aangetroffen, de plassen op het DIC-terrein waren namelijk bijna geheel opgedroogd. Het verspreidingsbeeld van de laatvlieger en gewone dwergvleermuis komt overeen met het beeld van de inventarisaties in juni en juli. Laatvliegers zijn foeragerend aangetroffen langs de bosranden en gewone dwergvleermuis rondom opgaande beplanting en rondom bomen. Op het fabrieksterrein buiten het plangebied zijn wederom geen vleermuizen waargenomen.

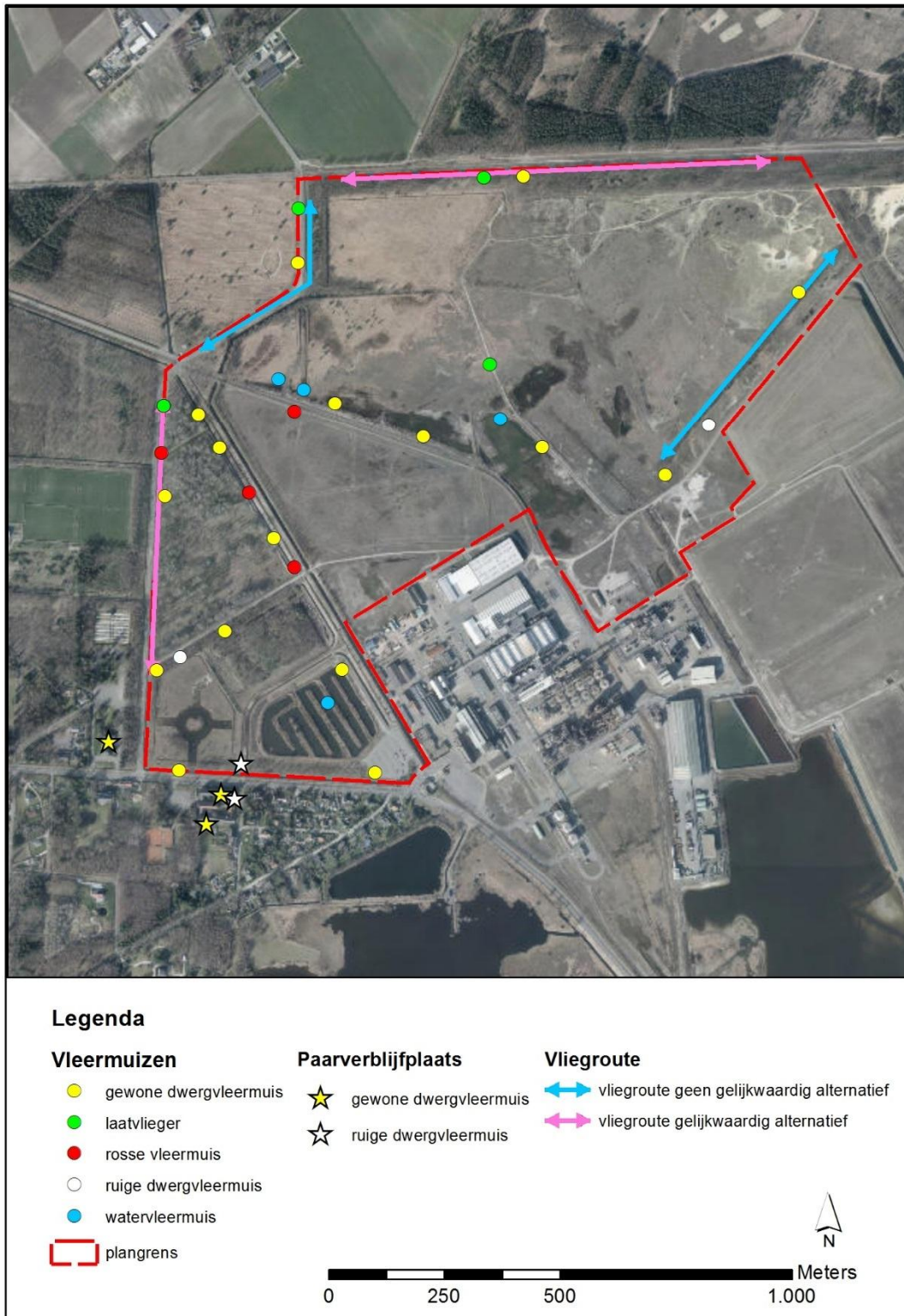
Er zijn vaste vliegroutes vastgesteld, enkel langs bosranden en houtwallen aan de randen van het plangebied (zie figuur 4.2). Vleermuizen gebruiken dergelijke lijnvormige elementen ter oriëntatie in het landschap en deze vliegroutes kunnen een belangrijke verbinding zijn tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebied. De vastgestelde vliegroutes worden gebruikt door enkele gewone dwergvleermuizen, laatvliegers en een enkele ruige dwergvleermuis. In figuur 4.2 zijn de vliegroutes, locatie van aangetroffen foeragerende vleermuizen en paarverblijfplaatsen weergegeven.

4.3.1 Effecten

Verblijfplaatsen

In de te kappen bomen zijn geen verblijfplaatsen aanwezig. In het elektriciteitshuisje is een paarverblijf van de ruige dwergvleermuis vastgesteld. In oktober 2015 bleek echter dat het elektriciteitshuisje gesloopt was. De sloop van dit gebouwtje valt echter niet binnen de scope

van onderhavig project en is de verantwoordelijkheid van eigenaar Enexis en/of de uitvoerder van de sloop. Verder zijn in de directe omgeving enkele paarverblijven vastgesteld ten zuiden van het plangebied. De ontwikkeling van het DIC zal (de functionaliteit van) deze verblijfplaatsen niet aantasten. In de bebouwing op het terrein van de zinkfabriek zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld.



Figuur 4.2: Puntwaarnemingen, verblijfplaatsen en vliegroutes vleermuizen

Foerageergebied

Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door vijf verschillende vleermuissoorten (rosse vleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Het gaat hierbij om hooguit enkele exemplaren per soort. Het plangebied is grotendeels een open vlakte, die niet of minder interessant is als foerageergebied voor vleermuizen. Foeragerende vleermuizen concentreren zich dan ook met name rondom de bospercelen en boven de waterpartijen. De ontwikkeling van het DIC zal het plangebied deels minder- of ongeschikt maken als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied is alleen beschermd indien dit essentieel is voor de functionaliteit van vaste rust- en/of verblijfplaats van vleermuizen. Het aantal foeragerende vleermuizen is gering en in de directe omgeving zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig. Het plangebied bevindt zich immers in een gebied rijk aan 'groen' met afwisselend natuur- en cultuurlandschap en waar dichte bossen afgewisseld worden met open delen en bosjes. Naast het bosrijke gebied zijn er ook vele waterpartijen in de omgeving aanwezig. Aangezien er ruim voldoende alternatief foerageergebied in de (directe) omgeving aanwezig is, geldt dat geen sprake is van aantasting van essentieel foerageergebied.

Vliegroutes

Vaste vliegroutes kunnen een belangrijke verbinding zijn tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebied. Vliegroutes zijn alleen beschermd indien deze essentieel zijn voor het behoud van de functionaliteit van de verblijfplaatsen. Bij aantasting van vliegroutes dient bekeken te worden of er geschikte alternatieve routes beschikbaar zijn die verblijfplaatsen met foerageergebieden verbinden. Deze alternatieve routes mogen niet (veel) meer energie kosten doordat bijvoorbeeld vleermuizen een grotere afstand zouden moeten overbruggen. De inrichtingsplannen zijn nog niet bekend, maar het is aannemelijk dat het bosperceel op de voormalige stort plaats moet maken voor industrie. Hierdoor zal de vliegroute langs de bosrand langs de Fabrieksweg aangetast worden. Voor deze vliegroute is echter aan de overzijde van de weg een gelijkwaardig alternatief voorhanden in de vorm van een bosrand. Vleermuizen gebruiken deze bosrand aan de overzijde van de weg namelijk ook al als vliegroute, zo is gebleken uit het vleermuisonderzoek. Ook voor de vliegroute langs het spoor aan de noordzijde is een gelijkwaardig alternatief aan de noordzijde van het spoor voorhanden. Het gebied met de bomenrij/houtwal in de noordwestelijke hoek van het plangebied, krijgt bestemming natuur en zal behouden blijven. Alleen voor de vliegroute langs de houtwal in het oosten van het plangebied is geen gelijkwaardig alternatief beschikbaar. De kap van deze houtwal staat voorsnog niet in de planning. Mocht deze houtwal verwijderd worden, dient een nieuwe vliegroute gecreëerd te worden in de vorm van bijvoorbeeld een bomenrij, die het zuiden van het plangebied in verbinding stelt het bos ten noorden van het plangebied. Hiervoor zijn voldoende mogelijkheden.

4.3.2 Conclusie

Behalve de paarverblijfplaats van een ruige dwergvleermuis in het elektriciteitshuisje zijn er geen vaste rust en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied. De eventuele sloop van het gebouwtje valt echter buiten de scope van onderhavig project. De ontwikkeling van het DIC zal de (functionaliteit van) verblijfplaatsen buiten het plangebied niet aantasten. Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door vijf verschillende vleermuissoorten (rosse vleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Het gaat om geringe aantallen. Door de ontwikkeling van het DIC zal de geschiktheid als foerageergebied afnemen, het betreft echter geen essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarnaast zijn vier vliegroutes vastgesteld. Voor twee vliegroutes geldt dat er gelijkwaardige alternatieven zijn, wat deze vliegroutes niet essentieel maken. Bij de alternatieve vliegroutes (bosranden aan overzijde weg/spoor), dient extra verlichting achterwege gelaten te worden. Alle vleermuissoorten zijn in meer of mindere mate namelijk gevoelig voor verstoring door licht. De vliegroutes in het oosten en noordwesten van het plangebied betreffen essentiële vliegroutes die behouden dienen te blijven, of bij eventuele kap ervan, vooraf gecompenseerd moet worden. In de nieuwe situatie mag er geen extra licht uitgestraald worden richting deze groenstructuren met een functie als vliegroute. Tijdens de uitvoeringsfase is voor vleermuizen op deze wijze geen ontheffing noodzakelijk. Het bestemmingsplan is in het kader van de Flora- en faunawet uitvoerbaar voor wat betreft de soortgroep vleermuizen.

Aanbevolen wordt om bij de inrichtingsplannen van het DIC verder rekening te houden met vleermuizen. Hierbij kan gedacht worden aan het aanbrengen van geleidende groenstructuren en het voorkomen van lichtverstoring op foeragerende vleermuizen. Bij het plaatsen van nieuwe verlichting wordt aanbevolen verlichting met lage armaturen te gebruiken en waar mogelijk vleermuisvriendelijke (amberkleurige) verlichting te gebruiken. Daarnaast kan in de nieuwbouw op eenvoudige wijze (onderhoudsvrije) verblijfplaatsen voor vleermuizen gecreëerd worden. Door de aanplant van geleidende groenstructuren kan ervoor gezorgd worden dat in het toekomstige DIC ook plaats is voor vleermuizen.

4.4 Overige zoogdieren

4.4.1 Aanwezigheid beschermde soorten

In het verkennend natuuronderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied mogelijk een functie heeft voor de zwaardere beschermde eekhoorn en das. Andere zwaardere beschermde overige zoogdiersoorten worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens en aanwezige biotopen.

Eekhoorn

Het plangebied is geïnspecteerd op (sporen van) aanwezigheid van de eekhoorn (tabel 2 Ffwet). Op verschillende dagen zijn de bomen geïnspecteerd op aanwezigheid van eekhoornnesten. Deze zijn niet aangetroffen. Tijdens het nachtelijke veldbezoek van 15 juli (tijdens vleermuisonderzoek) is een eekhoorn waargenomen die de Fabrieksstraat overstak vanuit het bosperceel in het plangebied richting het bos ten westen daarvan. Aangenomen kan worden dat de eekhoorn (sporadisch) foerageert in het plangebied.

Das

Het plangebied is op verschillende dagen geïnspecteerd op (sporen van) aanwezigheid van de das (tabel 3 Ffwet). Hierbij zijn geen (bij)burchten aangetroffen in het plangebied. Ook zijn geen sporen als voetafdrukken, snuitputjes, mestputjes of haren aangetroffen. Wel zijn verschillende wildwissels aangetroffen. Echter, langs deze wissel zijn sporen (afdrukken, uitwerpselen) van de vos, konijnen en reeën aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat deze wildsporen gebruikt worden door de das. Uit navraag bij Nyrstar blijkt dat in 2015 op twee nachten (14 mei en 4 augustus) een das is gesignaleerd op beveiligingscamera's in het westen van het plangebied. Bij de dassenwerkgroep Noord-Brabant zijn aanvullend verspreidingsgegevens van de das in de omgeving van het plangebied opgevraagd. Tevens zijn andere beschikbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Hieruit komt een beeld naar voren dat de das in relatief lage dichtheid en aantallen voorkomt in de regio. Ten zuiden van het kanaal (Zuid-Willemsvaart) worden dassen uitgezet en met enige regelmaat worden in de regio verkeersslachtoffers gesignaleerd. In de directe omgeving van het plangebied zijn twee dassenburchten bekend (zie figuur 4.3). Het plangebied zelf betreft voor het overgrote deel weinig geschikt of suboptimaal foerageergebied voor de das.

Overige soorten

Tijdens de veldbezoeken zijn diverse (sporen van) algemeen beschermde zoogdieren (tabel 1 Ffwet) aangetroffen. Het gaat om ree, vos, haas, konijn, mol en muizen. Van de ree zijn diverse exemplaren en sporen als afdrukken en uitwerpselen gezien in het plangebied. In zandbulten in strook bosaanplant zijn diverse vossenholen met prooiresten aangetroffen (zie figuur 4.4) en verspreid over het plangebied zijn pootafdrukken en uitwerpselen van vossen gevonden. Naast een enkele waarnemingen van de haas en molshopen zijn verspreid over het plangebied veel konijnenholen en -keutels en aangetroffen. Verder zijn tijdens de veldbezoeken verschillende muizen(holletjes) aangetroffen. Daarnaast kunnen op basis van verspreidingsgegevens en aanwezige biotopen ook kleine marterachtige zoals wezel, hermelijn en bunzing verwacht worden in het plangebied.

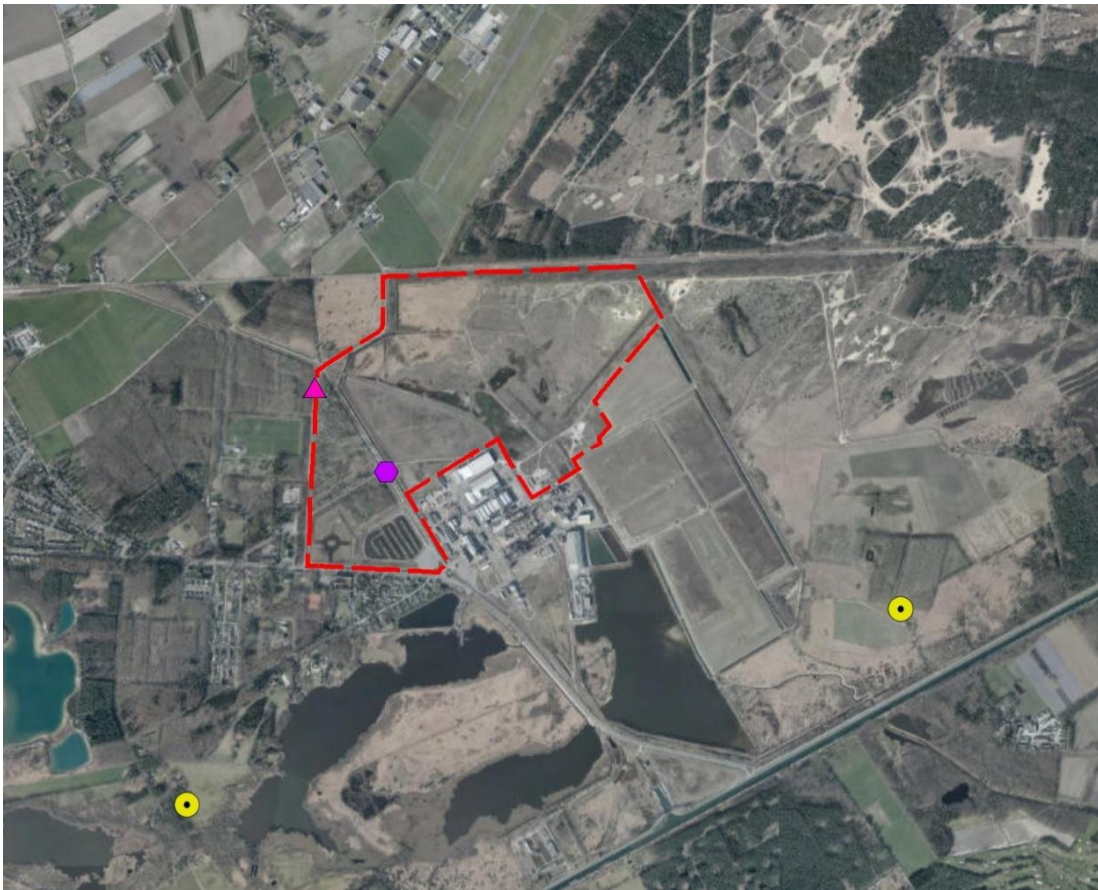
4.4.2 Effecten

Aangenomen kan worden dat de eekhoorn (sporadisch) foerageert in het plangebied. De aanwezigheid van nesten is uitgesloten. Aangezien het plangebied zich bevindt in een bosrijk gebied, is er voldoende alternatief voor de eekhoorn aanwezig. Er wordt geen essentieel

foerageergebied aangetast, waardoor geen sprake is van verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet.

Door de beveiligingscamera's van Nyrstar is op twee nachten een das vastgelegd. Uit de veldbezoeken blijkt dat er geen (bij)burchten of vluchtpijpen aanwezig zijn in het plangebied. Het plangebied bevat dus geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de das. Tevens zijn geen eenduidige sporen aangetroffen die duiden op (structureel) gebruik van het plangebied door dassen als foerageergebied. Gelet op het gebrek aan sporen, de aanwezige biotopen en actuele verspreidingsgegevens wordt geconcludeerd dat het plangebied geen onderdeel is van essentieel leefgebied van de das. Mogelijk is het plangebied een uitloophet voor dassen vanuit een van de twee bekende dassenburchten in de omgeving of gebruiken de dassen het plangebied om te migreren naar andere gebieden.

Voor algemeen beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht. Dit houdt in dat in de uitvoeringsfase rekening gehouden dient te worden met deze soorten. Dit kan gedaan worden door gefaseerd te werken, vluchtwegen vrij te houden en bij de planning rekening te houden met de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperioden van deze soorten. Aanbevolen wordt om in de uitvoeringsfase de te nemen (plannings)maatregelen te verwerken in een ecologisch werkprotocol.



Figuur 4.3: Bekende dassenburcht (gele stippen) in omgeving van het plangebied, locatie overstekende eekhoorn (roze driehoek) en das op camera (paarse stip)



Figuur 4.4: Vossenhol met prooirest (konijn) en pootafdruk vos in het plangebied. Sweco juli 2015

4.4.3 Conclusie

Bij de ontwikkeling van het DIC zijn wat betreft overige zoogdieren geen verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Het bestemmingsplan is in dat licht uitvoerbaar voor wat betreft de soortgroep overige zoogdieren.

4.5 Reptielen

4.5.1 Aanwezigheid beschermde soorten

Uit voorgaande onderzoeken blijkt dat een populatie van de levendbarende hagedis (tabel 2 Ffwet) aanwezig is in het plangebied. De populatie bevindt zich in het westelijke deel van het plangebied. De hagedissen zijn aangetroffen langs het spoor, de aanvoerbeek en langs de randen van de bospercelen en houtwallen. Uit de omgeving is ook de hazelworm (tabel 3 Ffwet) bekend. Deze soort is niet eerder in het plangebied aangetroffen, maar er is wel geschikt leefgebied aanwezig in en rondom de bospercelen. De hazelworm houdt zich vooral op in overgangszones tussen bos en meer open stukken zoals grasland en heide. De gladde slang (Tabel 3 Ffwet) is sinds 1995 niet meer waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied (onder andere RAVON, 2005 en 2014). Uit informatie vanuit RAVON blijkt verder dat het waarschijnlijk is dat er zich een kleine populatie van de zandhagedis (tabel 3 Ffwet) bevindt in de heidegebieden tussen Budel, Budel-Dorplein en Weert en dat in 2002 een mannetje op het spoortalud nabij de zinkfabriek aangetroffen is (Cremers en Van Dijk, 2009). Ook voor de zandhagedis geldt dat er geen recente waarnemingen van de soort bekend zijn. Langs de noordzijde en met name in de noordoostelijke hoek is in potentie geschikt leefgebied voor de zandhagedis aanwezig. De hazelworm, gladde slang en zandhagedis worden op basis van voorgaande onderzoeken en recente verspreidingsgegevens niet verwacht in het plangebied, maar zijn voor de volledigheid meegenomen in de inventarisaties.

Tijdens de verschillende veldinventarisaties in 2015 en 2016 zijn in totaal 12 volwassen exemplaren van de levendbarende hagedis aangetroffen (zie figuur 4.5). De hagedis is aangetroffen op vier locaties: langs het spoor, rondom de aanvoerbeek, ten noorden van de heilighartvijver en langs de bomenaanplant in het noordwesten van het plangebied. In overige delen van het plangebied is de soort niet aangetroffen. De levendbarende hagedis is in tegenstelling tot het onderzoek van Ecopartners (2013) niet aangetroffen langs de randen van het bos op de voormalige stort. Tijdens de inventarisatierondes zijn geen andere reptielsoorten aangetroffen. Op of onder de golfplaten (zie figuur 4.6), aanwezige boomstammen, stenen en dergelijke zijn geen exemplaren van gladde slang, hazelworm of zandhagedis aangetroffen. Ook zijn er geen sporen als eierschalen of vervellingshuiden gevonden.



Figuur 4.5: Locatie aangetroffen levendbarende hagedis (groene driehoek) binnen de begrenzing van het plangebied (rood omlijnd).

4.5.2 Effecten

Aanwezigheid van de gladde slang, hazelworm en zandhagedis in het plangebied is op basis van de veldinventarisaties in 2015 en 2016 uitgesloten. Afwezigheid van de soorten wordt verder onderschreven door voorgaande onderzoeken en publicaties.

Uit de soortgerichte inventarisaties en voorgaande onderzoeken is bekend dat een populatie van de levendbarende hagedis aanwezig is in het plangebied. Gelet op het geringe aantal aangetroffen exemplaren gaat het om een relatief kleine populatie. Het kwalitatief meest hoogwaardige biotoop voor het reptiel bevindt zich in de gebieden die een natuurbestemming krijgen, namelijk de vochtige heide, het gebied rondom de aanvoerbeek en de heilighartvijver. De soort heeft namelijk een voorkeur voor structuurrijke overgangen van vochtige naar droge terreindelen. Hij is afhankelijk van structuurrijk habitat met daarbinnen door open zon beschenen, snel opwarmende plekken in de nabijheid van dekkingsmogelijkheden (bosjes, struiken, dichte vegetatie).

Echter, door de ontwikkeling van het DIC zal er wel leefgebied met verblijfplaatsen van de levendbarende hagedis verloren gaan. Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet indien gewerkt wordt conform een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode Ffwet. In deze gedragscodes staat op welke werkzaamheden ze van toepassing zijn en welke maatregelen genomen dienen te worden. Indien niet gewerkt kan worden conform een goedgekeurde gedragscode Ffwet, dient ontheffing aangevraagd te worden voor verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor tabel

2-soorten, zoals de levendbarende hagedis, geldt een zogenaamde lichte toets, waarbij alleen aangetoond dient te worden dat er geen sprake is van aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort. Gezien het feit dat de belangrijkste en kwalitatief meest hoogwaardige biotopen behouden blijven (gebieden met een toekomstige natuurbestemming), de aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied in de (directe) omgeving en de wijde verspreiding van de soort in de regio, is er geen sprake van aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Daarnaast kunnen mitigerende maatregelen genomen worden om versterking van de soort te beperken. Hierdoor wordt een ontheffing op voorhand verleenbaar geacht.



Figuur 4.6: Golfplaat zoals gebruikt in het reptielenonderzoek (links) en levendbarende hagedis in het plangebied (rechts). Sweco 2015 en 2016.

4.5.3 Conclusies

De levendbarende hagedis is de enige reptielensoort die aanwezig is in het plangebied. Door de ontwikkeling van het DIC zullen verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden worden. Voor tabel 2-soorten als de levendbarende hagedis geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet indien gewerkt wordt conform een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode Ffwet. Indien niet gewerkt kan worden conform een dergelijke gedragscode, geldt een ontheffingsplicht met lichte toets. Er is geen sprake van aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Hierdoor wordt een ontheffing op voorhand verleenbaar geacht. Het ontwerp bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar in het licht van de Flora- en faunawet voor wat betreft de soortgroep reptielen.

4.6 Amfibieën

4.6.1 Aanwezigheid beschermde soorten

Ten behoeve van de inventarisatie van amfibieën zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 3, potentieel geschikte wateren geïnventariseerd op aanwezigheid van amfibieën. Tevens is geluisterd naar kooractiviteit en gezocht naar exemplaren op het land. Potentieel geschikte wateren voor zwaarder beschermde soorten betreffen met name de ondiepe plassen ten noorden van de spoorlijn, vooral in het gebied met vochtige heide. Uit zorgvuldigheid zijn ook andere wateren geïnventariseerd. De resultaten van de uitgevoerde inventarisaties zijn hieronder beschreven. Opgemerkt wordt dat de waterhuishouding in het plangebied sterk afhankelijk is van het seizoen. Zo waren er vele ondiepe plassen aanwezig in natte periodes in het voorjaar van 2015 en 2016 en was het gebied met vochtige heide drassig. In de droge zomer van 2015 waren de plassen en greppels echter bijna allemaal opgedroogd (zie figuur 4.10) en was het gebied met de vochtige heide erg droog.

Heikikker en bruine kikker

Uit bestaande verspreidingsgegevens blijkt dat de heikikker voorkomt in de omgeving van het plangebied. Er is een populatie bekend rondom de zuidelijk gelegen Ringselvennen en er zijn waarnemingen van de soort gedaan in de Weerter- en Budelerbergen ten noorden van het plangebied. In voorgaande onderzoeken (*Ecopartners 2013*, *Natuurbalans Limes divergens 2006* en *Arcadis 2002*) is de verspreiding van de heikikker in het plangebied reeds uitgebreid in kaart gebracht. Hieruit is gebleken dat een kleine populatie van de heikikker aanwezig is in de

noordwestelijke hoek van het plangebied, in het vochtige heidegebied. Mede vanwege de aanwezigheid van de heikikker wordt dat gedeelte van het plangebied bestemd als natuur.

In 2016 zijn inventarisaties uitgevoerd naar de heikikker in het gehele plangebied om de verspreiding van de soort te actualiseren. Tijdens inventarisaties gedurende de voortplantingsperiode van de heikikker zijn circa 80 eiklompjes van de soort (zie figuur 4.8) aangetroffen in het gebied met de vochtige heide (zie figuur 4.7). Het beeld van het gebied dat een functie heeft als voortplantingsbiotoop voor de heikikker komt grotendeels overeen met voorgaande onderzoeken. Op een plas na, waren alle eiklompjes afgezet in wateren in het gebied dat een natuurbestemming krijgt. In het gebied dat de industriebestemming behoudt, zijn in één plas 4 eiklompjes van de heikikker aangetroffen. Het betreft een laagte net ten noorden van de aanvoersloot (zie figuur 4.7). In het overige deel van het plangebied zijn geen eiklompjes van de soort aangetroffen. Ondanks dat het terrein een functie heeft voor de voortplanting, is er geen kooractiviteit van heikkikkers waargenomen.



Figuur 4.7: Locaties aangetroffen (groepen) eiklompjes van de heikikker. De meest noordelijke ster, net boven de aanvoersloot, betreft de enige locatie buiten het gebied dat een natuurbestemming krijgt.



Figuur 4.8: Eiklomp heikikker (links) en eisnoer gewone pad (rechts). Sweco 2016.

De heikikker kent drie typen vaste rust- en verblijfplaatsen: wateren waar de eieren worden afgezet (voortplantingsbiotoop), de plekken waar ze in de actieve periode verblijven (landbiotoop met zomerverblijven) en de plekken waar ze overwinteren (overwinteringslocaties). De heikikker migreert tussen de overwinteringsplekken, de wateren waar voortplanting plaatsvindt en de plekken waar de dag wordt doorgebracht en waar wordt gevoerd. Voortplantingswater en landhabitat, inclusief overwinterlocaties, bevinden zich vaak dicht bij elkaar, veelal op minder dan 300 meter afstand (*soortenstandaard heikikker*). Conform de soortenstandaard van de heikikker is de exacte locatie van de zomer- en winterverblijfplaatsen redelijkerwijs niet in beeld te brengen. In de praktijk moet er dan ook vanuit worden gegaan dat als de heikikker aangetroffen is op alle plekken die daarvoor geschikt en bereikbaar zijn, er vaste rust- of verblijfplaatsen van de heikikker aanwezig zijn.

Het gebied met de vochtige heide heeft kwalitatief het meest hoogwaardige leefgebied voor de heikikker. In dit gedeelte van het plangebied zijn zowel voortplantingswateren, landbiotoop en overwinteringslocaties aanwezig. Het voortplantingsgebied is middels inventarisaties geactualiseerd. Voortplanting van de heikikker beperkt zich in het plangebied tot enkele ondiepe plassen en greppels. Plassen buiten dit 'heikkikergebied' worden niet gevoed door gebufferd oppervlaktewater vanuit de aanvoerbeek. Deze plassen bevatten hoge concentraties aan zware metalen (*Ecopartners, 2013*), waardoor ze zeer waarschijnlijk niet geschikt zijn als voortplantingswater voor kwetsbare soorten als de heikikker. Het meest geschikte landbiotoop voor de heikikker betreft de pijpenstrootje- en heidevegetatie, het struweel, houtwallen en bosranden. Het kwalitatief meest hoogwaardige landbiotoop betreft de structuurrijke vegetatie in het gebied dat een natuurbestemming krijgt (vochtige heide). Minder optimaal, maar wel geschikt als landbiotoop zijn de pijpenstrootjevegetatie ten noorden van de aanvoerbeek en de bosstroken (zie figuur 4.9). De heikikker overwintert globaal van oktober tot eind februari op vorstvrije plekken op het land buiten bereik van het grondwater. De meest geschikte overwinteringsplekken zijn de taluds en stroken met bosaanplant in het noordwesten van het plangebied (zie figuur 4.9). Deze bosstroken liggen nabij het voortplantingsgebied en zijn hoger gelegen dan de rest van het plangebied, waardoor deze ook bij een hoge grondwaterstand droog blijven en tevens veel beschutting en schuilmogelijkheden bieden. Het functionele leefgebied van de heikikker is (indicatief) in kaart gebracht op basis van de inventarisaties en beoordeling van geschiktheid van het habitat. In figuur 4.9 zijn globaal het voortplantings- en landbiotoop en overwinteringslocaties van de heikikker in het plangebied weergegeven.

Naast eiklomp van de heikikker zijn tijdens de inventarisaties tevens eiklomp van de bruine kikker aangetroffen in het gebied met vochtige heide. Daarnaast zijn eiklomp van deze algemeen voorkomende soort aangetroffen in ondiepe plassen in het midden en oosten van het plangebied, in de sloten rondom de heilighartvijver en een enkele in de heilighartvijver zelf.



Figuur 4.9: Indicatief landbiotoop (groen vlak), voortplantingsbiotoop (geel gearceerd) en overwinteringslocaties (blauw gearceerd) van de heikikker op basis van inventarisaties in 2016, voorgaande onderzoeken en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Poelkikker en bastaardkikker

De poelkikker is bekend uit de omgeving van het plangebied, zoals in de Weerter- en Budelerbergen. De poelkikker is in het verleden niet eerder aangetroffen in het plangebied, maar hierbij wordt opgemerkt dat voor zover bekend geen soortgerichte inventarisaties zoals in onderhavig aanvullend natuuronderzoek hebben plaatsgevonden. In 2015 zijn in één kleine poel kikkervisjes gevangen van het groene kikker complex. Het groene kikker complex omvat twee soorten, de poelkikker en meerkikker en een hybride, de bastaardkikker. Individuele soorten zijn in het larvale stadium niet te onderscheiden. De bastaardkikker is de meest voorkomende, de meerkikker komt niet voor in de regio. Op basis van verspreidingsgegevens en voorgaande onderzoeken was de verwachting dat de aangetroffen larven, larven waren van de bastaardkikker. Het was echter niet op voorhand uit te sluiten dat dit om de strikt beschermde poelkikker gaat. Tijdens de voortplantingsperiode in het voorjaar van 2016 is daarom aanvullend onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn volwassen exemplaren van groene kikkers gevangen en is geluisterd naar kooractiviteit. De gevangen groene kikkers betroffen allen bastaardkikkers (tabel 1 Ffwet). Tevens zijn alleen roepende bastaardkikkers waargenomen tijdens de verschillende inventarisatierondes.

De bastaardkikker is in relatief lage dichtheden aanwezig in de ondiepe plassen ten noorden van de spoorlijn, in de aanvoerbeek, de afvoersloten en in de sloten rondom de heilighartvijver. Op basis van het uitgevoerde soortgericht onderzoek is in voldoende mate aangetoond dat de poelkikker niet aanwezig is in het plangebied.

Rugstreeppad en gewone pad

Vanuit het plangebied of de directe omgeving zijn geen waarnemingen van de rugstreeppad bekend. De soort is tijdens eerder uitgevoerde onderzoeken niet waargenomen. Dit geldt ook voor de soortgerichte inventarisatie naar rugstreeppadden uit 2009, waarvan het verslag is opgenomen in de passende beoordeling (*Royal Haskoning, 2010*). De rugstreeppad is wel bekend uit de omgeving van Gastel, circa 5 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Gelet op het feit dat rugstreeppadden grote afstanden af kunnen leggen en aanwezigheid van geschikt voortplantingswater en landbiotoop in het plangebied, is actualiserend soortgericht onderzoek uitgevoerd in 2015 en 2016. Tijdens de vleermuisinventarisaties in juni en juli 2015 en tijdens geschikte avonden in mei 2016 is geluisterd naar kooractiviteit. Daarnaast is gezocht naar volwassen exemplaren en zijn geschikte wateren onderzocht op aanwezigheid van eisnoeren en larven van de rugstreeppad.

Tijdens de verschillende inventarisaties zijn geen roepende rugstreeppadden aangetroffen in het plangebied. Tevens zijn geen volwassen rugstreeppadden aangetroffen, ook niet onder de uitgelegde golfplaten, takken, stenen en dergelijke. Er zijn ook geen eisnoeren of larven van de soort aangetroffen tijdens het bemonsteren van geschikte wateren. De gewone pad (tabel 1 Ffwet) is wel aangetroffen in het plangebied; enkele volwassen exemplaren schuilend onder golfplaten en in wateren zijn volwassen exemplaren, eisnoeren (zie figuur 4.8) en larven aangetroffen.

Op basis van soortgerichte onderzoeken is aanwezigheid van de rugstreeppad uitgesloten. Afwezigheid van de soort wordt verder onderstreept door voorgaande onderzoeken en actuele verspreidingsgegevens.

Salamanders

Uit bestaande gegevens blijkt dat de zwaarder beschermde kamsalamander, vinpootsalamander (beide tabel 3 Ffwet) en Alpenwatersalamander (tabel 2 Ffwet) bekend zijn uit de omgeving van het plangebied. Met uitzondering van de Alpenwatersalamander zijn deze soorten ook niet aangetroffen tijdens voorgaande onderzoeken in het plangebied. De Alpenwatersalamander is enkel in het onderzoek van Arcadis (2002) aangetroffen in een sloot in de uiterste noordwestelijke hoek. De kamsalamander is bekend uit de omgeving (Weerter- en Budelerbergen). De vinpootsalamander is met een geïsoleerde populatie in het verleden waargenomen in de nabijgelegen Loozerheide, maar vanaf 1996 zijn hier geen exemplaren van deze soort meer aangetroffen (*Cremers en Van Delft, 2009*).



Figuur 4.10: kleine watersalamander (links) en drooggevalle poel in 2015 (rechts). Sweco 2015 en 2016.

Salamandersoorten kunnen tot medio september in het water blijven, maar in wateren met weinig voedselaanbod kunnen ze ook al na de voortplanting weer het land optrekken vanaf juni. Daarom zijn in zowel 2015 als in 2016 geschikte wateren geïnventariseerd op aanwezigheid van salamanders. Tijdens deze inventarisaties zijn van zwaarder beschermde salamanders, geen volwassen exemplaren, larven of eitjes aangetroffen. Tevens zijn geen zwaarder beschermde salamanders aangetroffen onder de uitgelegde golfplaten, takken, stenen en dergelijke. Op basis van de uitgevoerde inventarisaties is aanwezigheid van de zwaarder

beschermden Alpenwatersalamander, vinpootsalamander en kamsalamander in het plangebied uitgesloten. Wel zijn in 2016 diverse volwassen exemplaren van de algemeen beschermde (tabel 1 Ffwet) kleine watersalamander aangetroffen (zie figuur 4.10) in de sloot in het uiterste noordwesten van het plangebied.

4.6.2 Effecten

Op basis van de inventarisaties naar amfibieën die zijn uitgevoerd in 2015 en 2016 wordt geconcludeerd dat van de zwaarder beschermde amfibieën alleen de heikikker (tabel 3 Ffwet) aanwezig is in het plangebied. Aanwezigheid van overige zwaarder beschermde soorten poelkikker, rugstreeppad, kamsalamander, vinpootsalamander (allen tabel 3 Ffwet) en Alpenwatersalamander (tabel 2 Ffwet) is uitgesloten. Naast de strikt beschermde heikikker zijn de algemeen beschermde bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander (allen tabel 1 Ffwet) aanwezig in het plangebied.

Heikikker

In voorgaande onderzoeken is de verspreiding van de heikikker reeds uitgebreid in kaart gebracht. Mede vanwege de aanwezigheid van de heikikker wordt het gedeelte van het plangebied het kwalitatief meest hoogwaardige leefgebied bestemd als natuur. Door een amfibiedeskundige van Ecologica is het heikkikterrein ingemeten met de ruimte die noodzakelijk is voor het behoud van de populatie. In onderhavig aanvullend natuuronderzoek is de verspreiding van de heikikker in het gehele plangebied geactualiseerd. Uit de inventarisaties van 2016 is gebleken dat het overgrote deel van het voortplantingsgebied van de heikikker in het gebied met vochtige heide aanwezig is. Op basis van voorgaande onderzoeken en het aantal aangetroffen eiklommen, gaat het om een relatief kleine populatie heikkikkers van maximaal enkele honderden individuen. Tijdens de middag- en avonden is geen kooractiviteit waargenomen en er zijn geen volwassen exemplaren aangetroffen. Een mogelijke verklaring hiervoor is de lage dichtheid van heikkikkers en het hoge aantal potentiële voortplantingswateren in het gebied. Daarnaast biedt het vegetatief structuurrijke gebied vele schuilmogelijkheden. Tevens vormt de vochtige heide het kwalitatief meest hoogwaardige landbiotoop van de aanwezige heikkikkerpopulatie. Aangrenzende hoger gelegen houtwallen vormen de meest geschikte overwinteringslocaties. Aangezien het terrein met de vochtige heide en de hoger gelegen houtwallen een natuurbestemming krijgen en hier geen ingrepen plaatsvinden, zijn directe negatieve effecten op de heikikker hier uitgesloten.

De ontwikkeling van het DIC heeft echter wel andere effecten op de heikikker. In het gebied dat de industriebestemming behoudt is namelijk ook deels onderdeel van het leefgebied van de heikikker. Het gaat om een relatief klein deel van het plangebied in de noordwestelijke hoek, het gebied met pijpenstrootjevegetatie ten noorden van de aanvoerbeek en de noordwestelijke bosstrook. Opgemerkt wordt dat dit terrein minder optimaal is in vergelijking met het gebied dat een natuurbestemming krijgt. In 2016 is vastgesteld dat een enkele plas net ten noorden van de aanvoersloot een functie heeft als voortplantingswater van de heikikker. Ten tweede wordt op basis van geschiktheid en nabijheid van voortplantingswater, gesteld dat de pijpenstrootjesvegetatie en bosstrook ten noorden van de aanvoersloot onderdeel is van landbiotoop met zomerverblijfplaatsen van de heikikker. De bosstrook in het noorden is tevens geschikt als overwinteringslocatie.

Hierdoor zullen in de uitvoeringsfase, indien in dat gebied ingrepen zijn voorzien, verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet worden overtreden en geldt een ontheffingsplicht. Er wordt dan immers functioneel leefgebied met vaste rust- en verblijfplaatsen aangetast. Het gaat om voortplantings- en landbiotoop met zomerverblijven en overwinteringslocaties in de noordwestelijke hoek. Zoals eerder opgemerkt blijft het kwalitatief meest hoogwaardige leefgebied van de heikikker behouden. Het gaat om het overgrote deel van het voortplantingsbiotoop, het kwalitatief meest hoogwaardige landbiotoop met zomerverblijven en overwinteringslocaties. Ondanks dat er dus mogelijk voortplantings- en landbiotoop aangetast wordt, als gevolg van de inrichting van het DIC, blijft er voor de relatief kleine populatie heikkikkers voldoende functioneel leefgebied beschikbaar. Daarnaast zijn er voldoende mogelijkheden en ruimten in de gebieden met natuurbestemming om compenserende-, inrichtings- en beheersmaatregelen te treffen om het leefgebied kwalitatief

verder te versterken. Zo kan bijvoorbeeld door middel van periodiek schonen en maaien, verlanding en verbossing tegen worden gegaan, waarmee gezorgd kan worden dat het gebied ook op de lange termijn geschikt blijft als leefgebied van de heikikker.

Naast het gebied wat nodig is om de voortplantingsplekken en vaste verblijfplaatsen te laten functioneren, zijn ook verbindingzones tussen de verschillende onderdelen van de habitat van belang voor het voortbestaan van de aanwezige heikikkerpopulatie. Op kleine schaal is het noodzakelijk dat heikikkers zich kunnen verplaatsen tussen voortplantingswateren, gebied waar hij zich in de actieve periode bevindt en overwinteringslocatie. De verbindingen tussen deze elementen zijn gewaarborgd middels de aanwijzing van het gebied wat een natuurbestemming krijgt. In dit gebied staan de verschillende benodigde biotopen direct met elkaar in verbinding. Op grotere schaal is de mogelijkheid tot dispersie tussen (deel)populaties nodig. Heikikkers leven, zoals de meeste amfibieën, in netwerkpopulaties. Dispersieafstanden worden geschat te liggen in de klasse 1 tot 3 kilometer en worden beïnvloed door het landschap waar de heikikkers voorkomen (*soortenstandaard heikikker*). Om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen, dienen daarom naast voldoende leefgebied, ook voldoende uitwisselingsmogelijkheden tussen deelpopulaties mogelijk te blijven. De populatie in het plangebied is waarschijnlijk een metapopulatie met kerngebieden rondom de Ringselvennen. Uitwisseling en dispersie richting de zuidelijk gelegen kernpopulatie rondom de Ringselvennen is in de huidige situatie weinig aannemelijk. In het rapport van Royal Haskoning (2010) wordt geconcludeerd dat het terrein van Nyrstar geen verbinding vormt tussen deze gebieden, omdat de tussenliggende aanwezige habitats niet of nauwelijks geschikt zijn. Er zijn geen waarnemingen bekend van de heikikker in het zuiden van het plangebied en de Hoofdstraat en aanwezige bebouwing vormen een aanzienlijke barrière. Mogelijk vindt indirect uitwisseling tussen de deelpopulatie plaats via de Weerter- en Budelerbergen. Mogelijkheden tot dispersie richting de Weerter- en Budelerbergen zijn grotendeels ondervangen door de brede strook in de noordwestelijke hoek, die als ecologische corridor kan fungeren. Het plangebied grenst aan dit natuurgebied, met daartussen alleen de niet gebruikte spoorlijn (IJzeren Rijn). Deze spoorlijn vormt geen onoverkoombare barrière. Bij de inrichtingsplannen kunnen voldoende maatregelen getroffen worden om dispersiemogelijkheden te versterken, zoals het graven van kleine poelen, het aanbrengen van geleidende groene structuren en het aanbrengen van faunapassages.



Figuur 4.7: Voortplantings- en landbiotoop heikikker in het vochtige heidegebied. Sweco mei 2015

Algemeen beschermde soorten

Voor de aanwezige algemeen beschermde soorten bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht, artikel 2 van de Flora- en faunawet. Dit houdt in dat in de uitvoeringsfase rekening gehouden dient te worden met aanwezigheid van deze soorten. Dit kan gedaan worden door gefaseerd te werken, vluchtwegen vrij te houden en bij de planning rekening te houden met de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperioden van deze soorten. Aanbevolen wordt om in de uitvoeringsfase de te nemen (plannings)maatregelen te verwerken in een ecologisch werkprotocol.

4.6.3 Conclusie

Uit de aanvullende onderzoeken blijkt dat een kleine populatie heikikkers aanwezig is in de noordwestelijke hoek van het plangebied. Aanwezigheid van overige zwaardere beschermde amfibieën is uitgesloten op basis van de uitgevoerde soortgerichte inventarisaties. Naast de heikikker zijn de algemeen voorkomende soorten bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander (allen tabel 1 Ffwet) aanwezig in het plangebied. Voor algemeen beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht, artikel 2 van de flora- en faunawet.

Voor de heikikker geldt dat het kwalitatief meest hoogwaardige gebied met voortplantings- en landbiotoop een natuurbestemming krijgt. Dit gebied is essentieel voor het behoud van de populatie. Echter, in het gebied dat de industriebestemming behoudt, is ook voortplantingswater en landbiotoop aanwezig. Ondanks dat de inrichtingsplannen nog niet bekend zijn, zal door de ontwikkeling van het DIC waarschijnlijk dit voortplantings- en landbiotoop met vaste rust- en/of verblijfplaatsen aangetast worden. Hiervoor is in de uitvoeringsfase een ontheffing van verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Er blijven voldoende voortplantingswateren en landbiotoop met geschikte zomer- en winterverblijfplaatsen aanwezig in de gebieden die een natuurbestemming krijgen. Daarnaast zijn er voldoende mogelijkheden in het plangebied voor het treffen van inrichtings- en beheersmaatregelen om het leefgebied kwalitatief te versterken. Ook zijn er mogelijkheden om dispersie en uitwisseling tussen deelpopulaties te behouden en te versterken. Hiermee kan de gunstige staat van instandhouding van de heikikker worden gewaarborgd. Bovendien kent de ontwikkeling van het terrein een dwingende reden van groot openbaar belang (zie paragraaf 1.4) en is middels de MER en de koepelnotitie (zie paragraaf 1.5) onderbouwd dat er geen andere bevredigende oplossing voor uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten mogelijk is. Op basis van bovenstaande punten wordt een ontheffing verleenbaar geacht. Het bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar in het licht van de Flora- en faunawet voor wat betreft de soortgroep amfibieën.

4.7 Vissen

4.7.1 Aanwezigheid beschermde soorten

Zoals in hoofdstuk 3 beschreven, zijn potentieel geschikte wateren bevestigd met een RAVON-steeknet. Aangezien de aanvoersloot behouden blijft, is dit water niet bemonsterd. Bij het bevissen van de afvoersloot, de voormalige koelvijvers en de plassen, zijn geen beschermde vissoorten als kleine modderkruiper en bittervoorn gevangen.

4.7.2 Effecten

Aanwezigheid van zwaardere beschermde vissen in het plangebied is uitgesloten. Conform de soortenstandaard van de kleine modderkruiper en bittervoorn is met de gehanteerde methodiek, afwezigheid van deze soorten in voldoende mate aangetoond. Er is geen sprake van het overtreden van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en een ontheffingsplicht is niet aan de orde.

Voor algemene soorten geldt de zorgplicht. Bij het dempen van sloten en het deels vergraven van de voormalige koelvijvers dient verstoring van vissen zo veel mogelijk te worden voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld gedaan worden door buiten de kwetsbare perioden te werken en één richting uit te werken, zodat de vissen het werkgebied kunnen ontsnappen. Indien vluchtwegen geblokkeerd zijn, dienen de vissen weggevangen en direct elders uitgezet te worden.

4.7.3 Conclusie

Er zijn voor wat betreft de soortgroep vissen geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling, het ontwerp bestemmingsplan is uitvoerbaar in het licht van de Flora- en faunawet.

4.8 Wet natuurbescherming

4.8.1 Aanleiding

In de nieuwe Wet natuurbescherming worden onder 'overige soorten', soorten opgenomen die onder de Flora- en faunawet nog geen bescherming genieten. Dit betreffen dus nieuwe beschermde soorten, op het moment dat de nieuwe Wet natuurbescherming zijn intrede maakt (verwacht per 1 januari 2017). Het gaat hierbij enkel om soorten binnen de soortgroepen vissen, ongewervelden en planten. De exacte invulling van de Wet Natuurbescherming is momenteel nog niet bekend. Om voor het bestemmingsplan van het DIC in te kunnen spelen op deze nieuwe wetgeving is een aanvullende inventarisatie uitgevoerd naar (potentiële) aanwezigheid van deze nieuwe beschermde soorten. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek en een habitatgeschiktheidsbeoordeling.

4.8.2 Methode

Ter inventarisatie van de actuele verspreiding van deze nieuwe beschermde soorten in Nederland is de NDFF geraadpleegd. Tevens zijn verschillende verspreidingsatlassen van gegevensbeherende instanties (SOVON, RAVON, FLORON, de vlinderstichting etc.) en de voorgaande relevante onderzoeken geraadpleegd.

Dit bronnenonderzoek brengt samen met een habitatgeschiktheidsbeoordeling de beschermde soorten in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Vervolgens is bepaald of soorten beïnvloed kunnen worden door voorgenoemde activiteiten.

4.8.3 Resultaten

Op basis van bestaande (verspreidings)gegevens blijken enkele nieuwe beschermde soorten (onder de Wet Natuurbescherming) mogelijk voor te komen in het plangebied en/of de directe omgeving. Het gaat hierbij uitsluitend om ongewervelden (libellen en vlinders). Voor nieuwe beschermde soorten vissen en planten geldt dat aanwezigheid kan worden uitgesloten op basis van actuele verspreidingsgegevens en habitatseisen van de soorten en aanwezige biotopen in het plangebied. De volgende nieuwe, onder de Wet natuurbescherming, beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen zijn: Kempense heidelibel, gewone bronlibel, gevlekte glanslibel, bosbeekjuffer, beekrombout, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder en spiegeldikkopje. Van deze soorten blijkt uit bestaande gegevens dat de Kempense heidelibel, gewone bronlibel en gevlekte glanslibel in het verleden zijn waargenomen in het plangebied.

De Kempense heidelibel plant zich voort in ondiepe moerassen en brede verlandingszones van vennen en plassen. Jonge Kempense heidelibellen in de wijde omgeving van het voortplantingswater zijn te vinden in ruige vegetaties op beschutte plaatsen, waar ze jagen en geslachtsrijp worden. De Kempense heidelibel komt met name voor rondom de Ringselvennen. In 2002 is in het plangebied voortplantingsbiotoop van de soort vastgesteld (*Arcadis 2002, Bureau Natuurbalans 2006*). Dit voortplantingsbiotoop bevindt zich in het gebied wat een natuurbestemming krijgt. In navolgende onderzoeken waar libellen zijn geïnventariseerd is de soort echter niet meer aangetroffen in het plangebied. Aanwezigheid van de soort wordt derhalve niet verwacht. Echter, op basis van actuele verspreidingsgegevens en aanwezigheid van geschikt habitat, kan aanwezigheid niet op voorhand worden uitgesloten. De gevlekte glanslibel plant zich voort in sterk verlande vennen, petgaten en in moerasbossen. De soort wordt veelal waargenomen in de omgeving van het plangebied, met name rondom de Ringselvennen. Ook in het plangebied is de soort waargenomen (*o.a. Ecopartners, 2013*). Het is aannemelijk dat gebieden die een natuurbestemming krijgt, het terrein met vochtige heide en de aanvoerbeek, een functie hebben als voortplantingsbiotoop. Echter, ook kleine delen in het gebied dat de industriebestemming behoudt, kunnen in potentie een voortplantingsfunctie hebben voor de gevlekte glanslibel.

De gewone bronlibel is in 2007 waargenomen ter hoogte van de spoorlijn van de IJzeren Rijn op de noordgrens van het plangebied (*NDFF*). De soort plant zich voort in schone, zuurstofrijke bovenlopen van beken, vaak met veel schaduw en jagen op zonnige plekken in de buurt van bos, bijvoorbeeld langs bosranden of boven bospaden. Er is geen geschikt

voortplantingsbiotoop aanwezig in het plangebied, mogelijk foerageert de soort incidenteel langs de bosranden in het plangebied. Voor de overige soorten bosbeekjuffer, beekrombout, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavvlinder en spiegeldikkopje geldt dat ze enkel zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. Gelet op de habitatseisen van deze soorten geldt dat er geen (volwaardig) geschikt leefgebied aanwezig is in het plangebied. Er kunnen hooguit zwervende exemplaren worden verwacht in het plangebied.

4.8.4 *Analyse en conclusie*

Uit de aanvullende inventarisatie blijkt dat het plangebied een functie heeft als (voortplantings)biotoop voor de gevlekte glanslibel en mogelijk voor de Kempense heidelibel. Geschikt voortplantingsbiotoop en leefgebied bevindt zich hoofdzakelijk in het gebied dat een natuurbestemming krijgt. Ook kleine delen in het gebied dat de industriebestemming behoudt, kunnen mogelijk een (voortplantings)functie hebben voor de gevlekte glanslibel en Kempense heidelibel. Deze delen worden mogelijk aangetast als gevolg van de ontwikkeling van het DIC. Echter, het kwalitatief meest hoogwaardige habitat voor deze soorten blijft behouden.

Voor overige soorten die pas wettelijk beschermd zijn wanneer de nieuwe Wet Natuurbescherming zijn intrede maakt, geldt dat aanwezigheid en/of een essentiële functie van het plangebied op voorhand kan worden uitgesloten.

5 Conclusies

In het kader van een nieuw bestemmingsplan voor het DIC is door Sweco (voorheen Grontmij) in 2015 een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan zijn in 2015 en 2016 (actualiserende) aanvullende veldonderzoeken uitgevoerd naar zwaarder beschermde soorten (tabel 2 en/of 3 Ffwet) van de soortgroepen vaatplanten, vleermuizen, overige zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen en categorie 1-4 vogelsoorten. Onderhavige rapportage van het aanvullend natuuronderzoek geeft inzicht in de aanwezigheid zwaarder beschermde soorten, of sprake is van overtreding van verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet en de noodzaak en verleenbaarheid van een ontheffing. Hieronder volgen korte conclusies voor de groepen met verschillende toetsingsregimes (tabel 1, 2 en 3 en vogels). Tabel 5.1 geeft hiervan een overzicht.

Tabel 1-soorten

In het plangebied zijn diverse algemeen beschermde soorten van de soortgroepen zoogdieren, amfibieën en vissen aanwezig. Voor deze soorten (tabel 1 Ffwet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet bij ruimtelijke ontwikkelingen, een ontheffing is niet nodig. Vanuit de Flora- en faunawet is de zorgplicht van toepassing. Aanbevolen wordt om de (plannings)maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol. Betreffende tabel 1-soorten is het bestemmingsplan uitvoerbaar.

Tabel 2-soorten

In het plangebied is de levendbarende hagedis aanwezig met een kleine populatie en heeft het plangebied een functie als foerageergebied voor de eekhoorn. Overige tabel 2 soorten zijn niet aanwezig in het plangebied. Omdat het voor de eekhoorn niet om essentieel foerageergebied gaat, is overtreding van verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet niet aan de orde. Met de invulling van het DIC zal functioneel leefgebied van de levendbarende hagedis aangetast worden. Hiermee zal artikel 11 van de Flora- en faunawet worden overtreden. Voor tabel 2-soorten als de levendbarende hagedis geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ffwet indien gewerkt wordt conform een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode Ffwet. Indien niet gewerkt kan worden conform een dergelijke gedragscode, geldt een ontheffingsplicht met lichte toets. Gezien het feit dat de belangrijkste en kwalitatief meest hoogwaardige biotopen behouden blijven (gebieden met een toekomstige natuurbestemming), de aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied in de (directe) omgeving en/of de wijde verspreiding van de soort in de regio, is er geen sprake van aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Hierdoor wordt een ontheffing op voorhand verleenbaar geacht. Het bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar voor wat betreft tabel 2-soorten.

Tabel 3-soorten

In het plangebied zijn enkele strikt beschermde soorten vastgesteld. Het gaat om de heikikker, das en verschillende soorten vleermuizen. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor de das, waardoor geen sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de Ffwet. Het terrein heeft een functie als foerageergebied voor vleermuizen (gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis). Omdat het voor deze soorten niet om essentieel foerageergebied gaat, is overtreding van verbodsbepalingen uit de Ffwet niet aan de orde. Voor de gewone- en ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn essentiële vliegroutes aanwezig zonder gelijkwaardig alternatief. Zolang de functionaliteit van deze vliegroutes behouden blijft is er geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ffwet.

Er is een kleine populatie van de heikikker aanwezig in het plangebied. Het kwalitatief meest hoogwaardige leefgebied, dat essentieel is voor het behoud van de populatie, krijgt een natuurbestemming. Echter, door de ontwikkeling van het DIC zal waarschijnlijk voortplantings- en landbiotoop van de heikikker met vaste rust- en/of verblijfplaatsen aangetast worden. Hiervoor is in de uitvoeringsfase een ontheffing van verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Voor de heikikker geldt dat er in het plangebied (met name terreinen met een natuurbestemming) en directe omgeving voldoende mogelijkheden zijn voor compenserende, beheers- en/of inrichtingsmaatregelen. Deze mogelijkheden, samen met het nemen van mitigerende maatregelen, kunnen de gunstige staat van instandhouding van de soort waarborgen. Bovendien kent de ontwikkeling van het terrein een dwingende reden van groot openbaar belang en is er geen andere bevredigende oplossing voor uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten mogelijk. Hierdoor wordt een ontheffing op voorhand verleenbaar geacht. Het bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar in het licht van de Ffwet voor wat betreft tabel 3-soorten.

Vogels

Het plangebied heeft een functie als foerageergebied voor categorie 1-4 soorten buizerd en slechtvalk. Omdat het voor deze soorten niet om essentieel foerageergebied gaat, is overtreding van verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet niet aan de orde. Voor deze soorten geldt immers dat er voldoende alternatief foerageergebied is om functionaliteit van hun vaste verblijfplaatsen te waarborgen.

Alle vogelnesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Door het nemen van (plannings)maatregelen kan worden voorkomen dat broedende vogels verstoord worden, waardoor geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde zullen zijn. Het bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar in het licht van de Ffwet voor wat betreft de soortgroep vogels.

Tabel 5.1: Aanwezigheid zwaardere beschermde soorten, verbodsbepalingen Ffwet en noodzaak en verleenbaarheid van een ontheffing

Soortgroep	Aanwezigheid tabel 2 en 3 soorten en functie plangebied	Verbodsbepalingen Flora- en faunawet	Ontheffing noodzakelijk in uitvoeringsfase en zo ja verleenbaar?
Amfibieën	Heikikker, voortplantings- en landbiotoop (tabel 3 Ffwet)	Aantasting deel functioneel leefgebied. Artikel 11 Ffwet wordt overtreden.	Ja. Ontheffing wordt verleenbaar geacht.
Reptielen	Levendbarende hagedis, functioneel leefgebied (tabel 2 Ffwet)	Aantasting gedeelte leefgebied. Artikel 11 Ffwet wordt overtreden.	Alleen indien niet gewerkt kan worden conform goedgekeurde gedragscode. Ontheffing wordt verleenbaar geacht.
Vissen	Niet aanwezig	Geen	Nee
Vleermuizen	Niet essentieel foerageergebied (gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis) en (essentiële) vliegroutes (gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger)	Geen, zolang essentiële en alternatieve vliegroutes functioneel blijven	Nee
Overige zoogdieren	Niet essentieel foerageer- en/of uitloopegebied das en eekhoorn	Geen	Nee
Vogels	Niet essentieel foerageergebied buizerd en slechtvalk	Geen	Nee
Planten	Niet aanwezig	Geen	Nee

Wet natuurbescherming

In de nieuwe Wet natuurbescherming worden soorten opgenomen die onder de Flora- en faunawet nog geen bescherming genieten. Dit betreffen dus nieuwe beschermde soorten, op het moment dat de nieuwe Wet natuurbescherming zijn intrede maakt (verwacht per 1 januari 2017). Uit de aanvullende inventarisatie blijkt dat het plangebied een functie heeft als

(voortplantings)biotoop voor de gevlekte glanslibel en mogelijk voor de Kempense heidelibel. Kleine delen van het leefgebied van deze soorten worden mogelijk aangetast als gevolg de ontwikkeling het DIC. Echter, het kwalitatief meest hoogwaardige habitat voor deze soorten blijft behouden, dit bevindt zich immers in het gebied dat een natuurbestemming krijgt.

Voor overige soorten die pas wettelijk beschermd zijn wanneer de nieuwe Wet Natuurbescherming zijn intrede maakt, geldt dat aanwezigheid en/of een essentiële functie van het plangebied op voorhand kan worden uitgesloten.

6 Geraadpleegde literatuur

- Verkennend natuuronderzoek DIC. Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur. Grontmij Nederland BV. Referentienummer GM-0179439, versie D4, d.d. 22 februari 2016.
- Inrichtingsadvies groenstrook Hoofdstraat Budel-Dorplein. Ecologica, april 2015, kenmerk P2015/08.
- RAVON nieuwsbrief gladde slang in Brabant, jaargang 7, nummer 20, november 2014
- Toetsing NB-wet Nyrstar Budel B.V. Royal Haskoning DHV, 10 juni 2013, kenmerk 9Y3421-102/R0001/Ehv.
- Koepelnotitie en Samenvatting MER Duurzaam Industrierrein Cranendonck. Bureau Ruimtewerk, augustus 2013, kenmerk NB/DIC/001.3.
- Scenario's voor behoud waardevolle natuur Duurzaam Industrierrein Cranendonck. Ecopartners (Ecologica & Hanhart Consult), augustus 2013, kenmerk P2012/19.
- Herinrichtingsplan Voormalige stortplaats DIC Cranendonck, Royal Haskoning, 23 november 2011, kenmerk 9W2613/R00001/902515/DenB.
- Passende Beoordeling Duurzaam Industrierrein Cranendonck. Royal Haskoning, 22 april 2010, kenmerk 9S6512/R00005/902430/DenB.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Natuurcompensatieplan op Hooflijnen Duurzaam Industriepark Cranendonck (concept), stuurgroep DIC, december 2009, kenmerk 20091202.
- Voortoets Duurzaam Industrierrein Cranendonck. Royal Haskoning, 10 oktober 2008, kenmerk 9S6512/R/902430/DenB.
- Natuurontwikkelingsplan DIC Cranendonck. Royal Haskoning, 21 april 2006, kenmerk 9R7177/R00002/AdW/DenB.
- Verspreiding van de heikikker op het DIC-terrein Zinifex Budel BV. Inventarisatie ten behoeve van een compensatieplan in het kader van een uitbreiding van de zinkfabriek. Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV (Felix, R.P.W.H.) 2006.
- Delft, J.J.C.W. van & W. Schuitema, 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. RAVON Noord-Brabant, Tilburg / Stichting RAVON, Nijmegen.
- Duurzaam Industriepark Cranendonck Natuurwaardenonderzoek, Arcadis (Jager, T.D.) 2002, kenmerk 110504/ZF3/0X8/200501.
- Soortenstandaard Bittervoorn, Buizerd, Das, Gewone dwergvleermuis, Kamsalamander, Kerkuil, Kleine modderkruiper, Poelkikker, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Zandhagedis (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, versies 2.0 dec 2014).

Websites:

- NDFF.nl
- Waarneming.nl
- Telmee.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- RAVON.nl
- SOVON.nl
- EIS-Nederland.nl
- Zoogdiervereniging.nl
- Vlindernet.nl
- Libellennet.nl
- Brabant.nl