

## Agendapunt commissie: 3.2

steller	telefoonnummer	email
E.G.M. van den Boom	3665	Evelien.van.den.Boom@valkenswaard.nl
agendapunt	kenmerk	datum raadsvergadering
	246333/254627	11 september 2017
portefeuillehouder		
M. Wijnen		
onderwerp		
Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) Bor		
aan de gemeenteraad		

**A. Samenvatting**

Op 20 april 2017 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin zij het college opdraagt een voorstel te maken waarmee de procedure wordt gewijzigd waarbij een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb), als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, niet is vereist. In lijn met deze motie is dit raadsvoorstel gemaakt. Tevens is in dit raadsvoorstel een verandering voorgesteld van 'ten minste 5 raadsleden of 2 partijen' naar 'ten minste 5 raadsleden uit ten minste 2 partijen'. Het voorgestelde besluit sluit aan bij deze motie en deze voorgestelde wijziging.

**B. Voorgesteld besluit**

1. Alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan te wijzen als categorie waarvoor geen vvgb tegen de verlening van omgevingsvergunning is vereist.
2. Het college oefent de bevoegdheid genoemd bij punt 1 niet uit wanneer na een schriftelijke mededeling aan de raad, waarin kennis wordt gegeven van een voornemen tot het nemen van een besluit, binnen 2 weken ten minste 5 raadsleden uit ten minste 2 partijen aangeven te willen beslissen over het afgeven van een vvgb tegen de verlening van de omgevingsvergunning. In dat geval dient de blanco ontwerp vvgb zoals als basis is toegevoegd bij dit besluit ter inzage worden gelegd. De gemeenteraad beslist uiteindelijk over de vvgb gelijktijdig met de behandeling van eventuele zienswijzen tegen de ontwerp- omgevingsvergunning en ontwerp vvgb.
3. Voor de onder 1 genoemde categorie van gevallen de bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen of juist daarvan af te zien, zoals genoemd in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a Wro, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.
4. Burgemeester en wethouders oefenen de bevoegdheid uit tot het vaststellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro bij een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo indien op grond van het aanwijzingsbesluit sprake is van een categorie van gevallen waarin een vvgb aan de gemeenteraad niet is vereist.
5. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na publicatie van dit besluit. De aanvragen die zijn ingediend voor deze publicatie, worden op grond van het besluit van 29 juni 2011 afgehandeld.

### C. Inleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. In de Wabo zijn onder andere regels opgenomen die betrekking hebben op de vergunningverlening van bouwplannen. Het hoofddoel van de Wabo is een betere, snellere en professionelere dienstverlening. Een dienstverlening die bovendien leidt tot minder administratieve lasten voor burgers en bedrijven. Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wabo zijn de termijnen waarbinnen de gemeente een besluit over een aanvraag om omgevingsvergunning moet nemen drastisch veranderd. Het college moet binnen 26 weken een beslissing nemen. Deze kan de vergunning pas verlenen, nadat de gemeenteraad een vvgb heeft afgegeven. De gemeenteraad kan deze enkel weigeren als er geen goede ruimtelijke ordening is.

Op 29 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten onder welke voorwaarden een vvgb, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, niet is vereist en derhalve in deze gevallen de beslissing aan het college te laten.

1. *Alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan te wijzen als categorie waarvoor geen vvgb tegen de verlening van omgevingsvergunning is vereist.*
2. *Het college oefent de bevoegdheid genoemd bij punt 1 niet uit wanneer na een schriftelijke mededeling aan de raad, waarin kennis wordt gegeven van een voornemen tot het nemen van een besluit, binnen 2 weken ten minste 5 raadsleden of 2 partijen aangeven te willen beslissen over het afgeven van een vvgb tegen de verlening van de omgevingsvergunning. In dat geval zal een voorstel worden voorgelegd in de eerst mogelijke vergadering.*
3. *Voor de onder 1 genoemde categorie van gevallen de bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen of juist daarvan af te zien, zoals genoemd in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a Wro, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.*
4. *Burgemeester en wethouders oefenen de bevoegdheid uit tot het vaststellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro bij een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo indien op grond van het aanwijzingsbesluit sprake is van een categorie van gevallen waarin een vvgb aan de gemeenteraad niet is vereist.*
5. *Dit besluit treedt in werking wanneer een dag is verstreken sinds de publicatie.*

De gemeenteraad heeft destijds bij het vaststellen van bovenstaand besluit de volgende argumenten gehad:

1. Het niet eisen van een verklaring versnelt de besluitvorming;
2. Besluitvorming is aan termijnen gebonden waarbij een dwangsom (boete) opgelegd kan worden bij niet tijdig beslissen;
3. Het niet eisen van een verklaring past bij het duaal bestel;
4. Het "projectafwijkingbesluit" hoeft niet meer gevolgd te worden door een bestemmingsplan om leges te kunnen heffen.

Deze argumenten zijn nog steeds geldig. Een tweetal ontwikkelingen hebben echter geleid tot een nieuwe context:

1. het presidium heeft de wens uitgesproken om de termijn van 2 weken te verlengen naar 4 weken. Hoewel dit geen officieel raadsbesluit is, heeft het college in de praktijk de reactietermijn verlengd naar 4 weken;
2. een aanzienlijk deel van recente verzoeken zijn behandeld in de raad. Dit levert ongewenste vertraging op in de besluitvorming, omdat het plan in die situatie twee keer behandeld dient te worden in de gemeenteraad. Dit past niet in de gedachte van de Wabo.

In de raadsvergadering van 20 april 2017 heeft u de volgende motie aangenomen:  
*'Om met een voorstel te maken waarbij het besluit van 29 juni 2011 wordt herzien waarbij rekening wordt gehouden met de volgende aandachtspunten:*

- *de gemeenteraad binnen 2 weken moet reageren;*
- *het plan bij een reactie van de gemeenteraad maar één keer behandeld wordt in de vergadering van de gemeenteraad.*
- *een soepele overgangstermijn waarbij zoveel mogelijk aanvragen volgens deze werkwijze behandeld kunnen worden.'*

Het college heeft deze motie op 9 mei 2017 deze motie overgenomen. Tevens heeft het college op 18 juli 2017 aangegeven dat ze de tekst 'ten minste 5 raadsleden of 2 partijen' aangepast willen zien in 'ten minste 5 raadsleden uit ten minste 2 partijen'.

#### **D. Wat willen we bereiken?**

Uitvoering geven aan de motie, wat betekent:

- Een aanpassing van de afspraken omtrent de vvgb zodat het plan niet twee keer in de gemeenteraad besproken hoeft te worden.
- Duidelijkheid over de termijn waarbinnen de raad moet reageren.

De gewenste verandering van het college betekent dat er een groter draagvlak is in de gemeenteraad om iets op de agenda van de raadsvergadering te krijgen. Concreet betekent dit het volgende:

- niet meer 1 partij ervoor kan zorgen dat het onderwerp geplaatst wordt op de raadsagenda;
- de kleinere partijen mogelijk meer partijen dan 1 partij moeten betrekken om het voorstel op de raadsagenda te plaatsen.

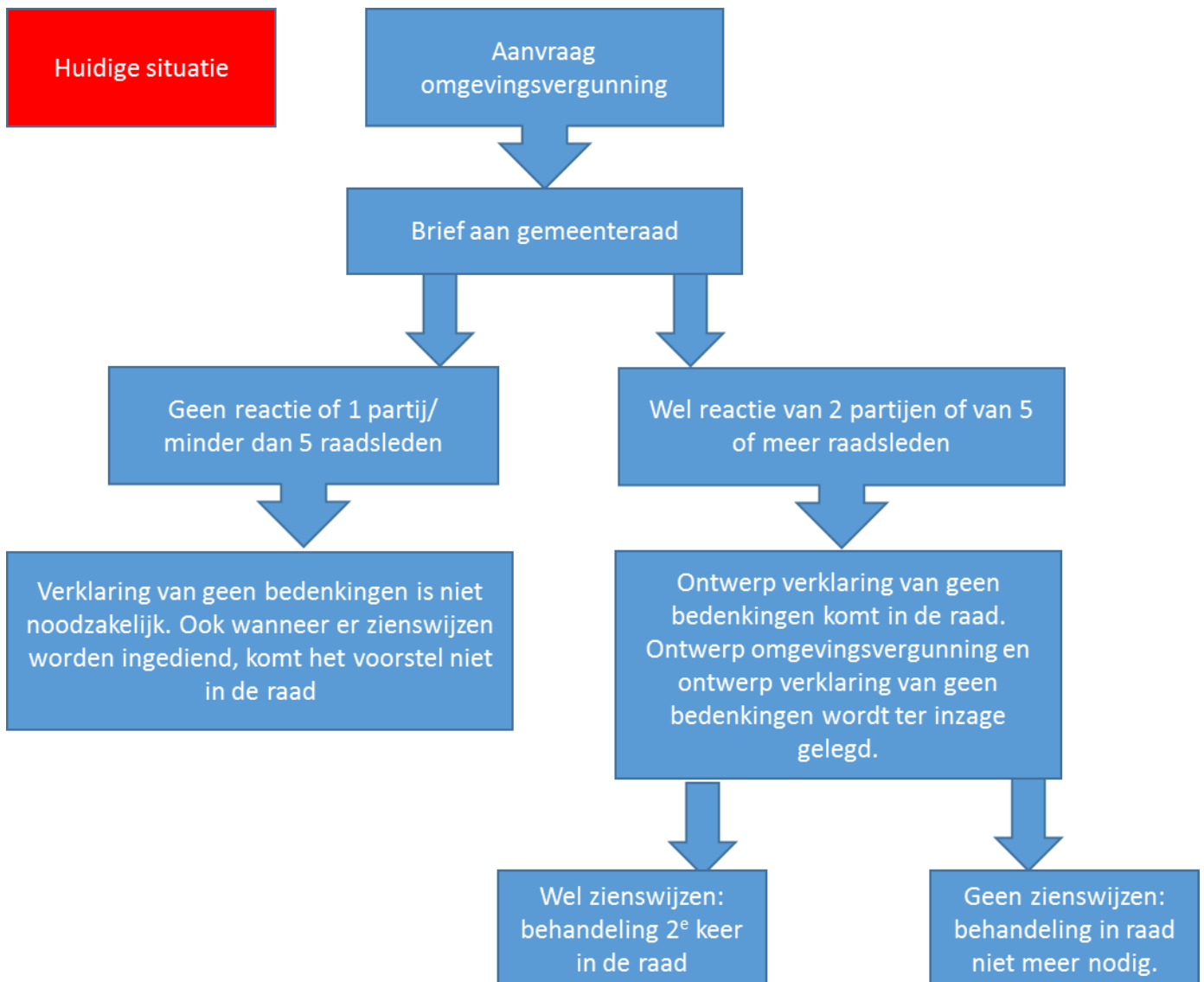
#### **E. Wat gaan we er voor doen?**

In de motie is de oplossingsrichting al aangegeven.

Het raadsvoorstel betreft dan ook een uitvoering van deze motie. Tevens is er in dit voorstel een verscherping van wie de reactie afkomstig moet zijn.

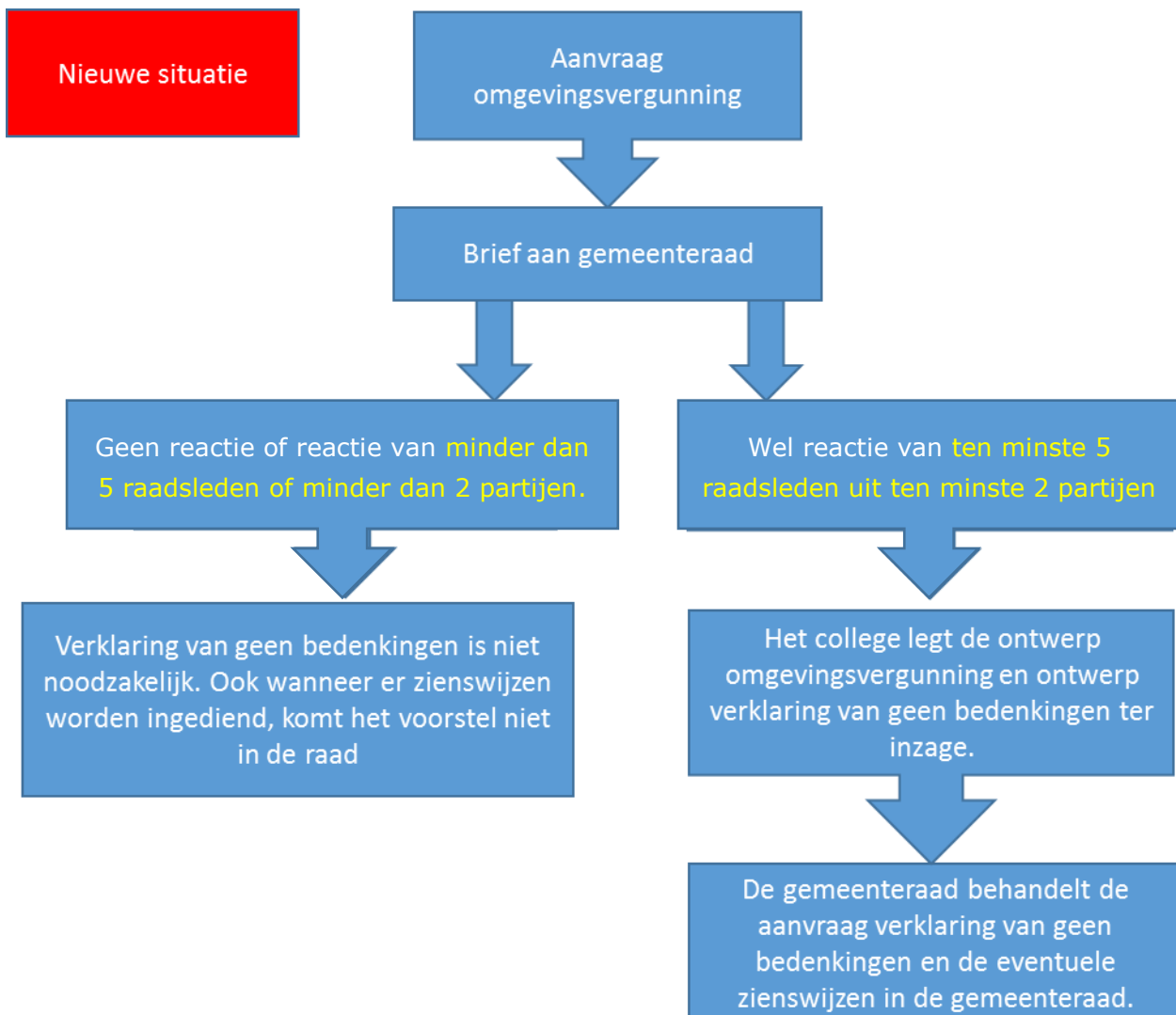
Het vorige raadsbesluit luidde als volgt:

*Op 29 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten onder welke voorwaarden een vvgb, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, niet is vereist en derhalve in deze gevallen de beslissing aan burgemeester en wethouders te laten. Schematisch is de huidige werkwijze als volgt:*



Indien de gemeenteraad in de huidige situatie niet reageert, dan geeft zij daarmee aan dat geen vvgb nodig is. Dit betekent dat als er zienswijzen worden ingediend, behandeling in de gemeenteraad niet meer nodig is en de procedure door het college kan worden afgehandeld.

De gemeenteraad wil in sommige gevallen dat een plan wél in de gemeenteraadvergadering behandelen. Strikt genomen moet het college dan in veel gevallen twee keer naar de gemeenteraad: een keer om een ontwerp-vvgb te vragen en een keer voor de definitieve vvgb. Daardoor zou de vergunningenprocedure wel heel lang duren. Dit kan opgelost worden door een standaard ontwerp vvgb ter inzage te leggen. Het plan komt pas nadat het plan ter inzage heeft gelegen in de raad. Dit betekent dat het plan, met de eventuele zienswijzen, in de raadsvergadering worden behandeld. Het college vraagt in deze vergadering aan de gemeenteraad de definitieve vvgb te verlenen. De nieuwe werkwijze ziet er schematisch als volgt uit:



### Reactietermijn

Conform de motie van de gemeenteraad, wordt de termijn van reageren vastgesteld op 2 weken.

### **Conclusie**

Om dit te bereiken moet een nieuw besluit komen. Dit besluit ziet er dan als volgt uit. In cursief de wijzigingen t.o.v. het vorige besluit.

1. Alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan te wijzen als categorie waarvoor geen vvgb tegen de verlening van omgevingsvergunning is vereist.
2. Het college oefent de bevoegdheid genoemd bij punt 1 niet uit wanneer na een schriftelijke mededeling aan de raad, waarin kennis wordt gegeven van een voornemen tot het nemen van een besluit, binnen 2 weken ten minste 5 raadsleden *uit ten minste 2 partijen* aangeven te willen beslissen over het afgeven van een vvgb tegen de verlening van de omgevingsvergunning. *In dat geval dient de ontwerp vvgb zoals als*

*basis is toegevoegd bij dit besluit ter inzage worden gelegd. De gemeenteraad beslist uiteindelijk over de vvgb gelijktijdig met de behandeling van eventuele zienswijzen tegen de ontwerp- omgevingsvergunning en ontwerp vvgb.*

3. Voor de onder 1 genoemde categorie van gevallen de bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen of juist daarvan af te zien, zoals genoemd in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a Wro, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.
4. Burgemeester en wethouders oefenen de bevoegdheid uit tot het vaststellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro bij een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo indien op grond van het aanwijzingsbesluit sprake is van een categorie van gevallen waarin een vvgb aan de gemeenteraad niet is vereist.
5. *Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na publicatie van dit besluit. De aanvragen die zijn ingediend voor deze publicatie, worden op grond van het besluit van 29 juni 2011 afgehandeld.*

**F. Betrokken partijen**

Het voorstel betreft de uitvoering van de motie. Hier zijn geen andere partijen bij betrokken.

**G. Beheer en onderhoud**

N.v.t.

**H. Financiën**

N.v.t.

**I. Vervolgstappen**

Het besluit zal worden gepubliceerd in het Valkenswaardse Weekblad en Staatscourant, waarna volgens deze werkwijze gewerkt zal worden. Tegen het besluit kan geen beroep of bezwaar worden ingediend.

**J. Communicatie**

Het besluit wordt gepubliceerd in het Valkenswaardse Weekblad en Staatscourant.

**K. Bijlage(n)**

Geen.

**L. Ter inzage liggende stukken**

Motie gemeenteraad 20 april 2017.

Burgemeester en wethouders van Valkenswaard

De raad van de gemeente Valkenswaard;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 juli 2017, nummer 246353/254613;

Gelet op de Gemeentewet, Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Gelet op de behandeling in de vergadering van de raadscommissie d.d. 7 september 2017;

#### BESLUIT

1. Alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan te wijzen als categorie waarvoor geen vvgb tegen de verlening van omgevingsvergunning is vereist.
2. Het college oefent de bevoegdheid genoemd bij punt 1 niet uit wanneer na een schriftelijke mededeling aan de raad, waarin kennis wordt gegeven van een voornemen tot het nemen van een besluit, binnen 2 weken ten minste 5 raadsleden uit ten minste 2 partijen aangeven te willen beslissen over het afgeven van een vvgb tegen de verlening van de omgevingsvergunning. In dat geval dient de blanco ontwerp vvgb zoals als basis is toegevoegd bij dit besluit ter inzage worden gelegd. De gemeenteraad beslist uiteindelijk over de vvgb gelijktijdig met de behandeling van eventuele zienswijzen tegen de ontwerp- omgevingsvergunning en ontwerp vvgb.
3. Voor de onder 1 genoemde categorie van gevallen de bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen of juist daarvan af te zien, zoals genoemd in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a Wro, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.
4. Burgemeester en wethouders oefenen de bevoegdheid uit tot het vaststellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro bij een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo indien op grond van het aanwijzingsbesluit sprake is van een categorie van gevallen waarin een vvgb aan de gemeenteraad niet is vereist.
5. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na publicatie van dit besluit. De aanvragen die zijn ingediend voor deze publicatie, worden op grond van het besluit van 29 juni 2011 afgehandeld.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad d.d. 21 september 2017

Kenmerk: 246333/254627

de griffier,

de voorzitter,

drs. C. Miedema

drs. A.B.A.M. Ederveen.