Raad 20 april 2017, in
voortzetting dd 27 april 2017
Motie met algemene
stemmen aanvaard.

Valkenswaard Lokaal
met elkaar, voor elkaar

H&G

CDA Valkenswaard

Motie vreemd aan de orde van de dag:

De raad van de gemeente Valkenswaard bijeen in algemene vergadering op 20 april 2017;

In overweging nemende:

1. dat op 1 oktober 2010 de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking is getreden met als hoofddoel een betere, snellere en professionelere dienstverlening;

2. dat op 29 juni 2011 de gemeenteraad heeft besloten onder welke voorwaarden een verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, niet is vereist en derhalve in deze gevallen de beslissing aan burgemeester en wethouders te laten;

3. dat in de praktijk blijkt dat deze werkwijze veel tijd in beslag neemt;

Draagt het college op:

Om met een voorstel te maken waarbij het besluit van 29 juni 2011 wordt herzien waarbij rekening wordt gehouden met de volgende aandachtspunten:

- de gemeenteraad binnen 2 weken moet reageren;
- het plan bij een reactie van de gemeenteraad maar één keer behandeld wordt in de vergadering van de gemeenteraad.
- een soepele overgangstermijn waarbij zoveel mogelijk aanvragen volgens deze werkwijze behandeld kunnen worden.

Toelichting op motie vreemd VL, H&G, CDA en VVD inzake uitgebreide omgevingsvergunning

Ad overweging 1: Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Het hoofddoel van de Wabo is een betere, snellere en professionelere dienstverlening. Een dienstverlening die bovendien leidt tot minder administratieve lasten voor burgers en bedrijven. Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wabo zijn de termijnen waarbinnen de gemeente een besluit over een aanvraag om omgevingsvergunning moet nemen drastisch veranderen. Het college moet binnen 26 weken een beslissing nemen. Deze kunnen de vergunning pas verlenen, nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft ingediend. De gemeenteraad kan deze enkel weigeren als er geen goede ruimtelijke ordening is.

Ad overweging 2: Op 29 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten onder welke voorwaarden een verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, niet is vereist en derhalve in deze gevallen de beslissing aan burgemeester en wethouders te laten.

1. Alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen tegen de verlening van omgevingsvergunning is vereist.

2. Het college oefent de bevoegdheid genoemd bij punt 1 niet uit wanneer na een schriftelijke mededeling aan de raad, waarin kennis wordt gegeven van een voornemen tot het nemen van een besluit, binnen 2 weken ten minste 5 raadsleden of 2 partijen aangeven te willen beslissen over het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen tegen de verlening van de omgevingsvergunning. In dat geval zal een voorstel worden voorgelegd in de eerst mogelijke vergadering.

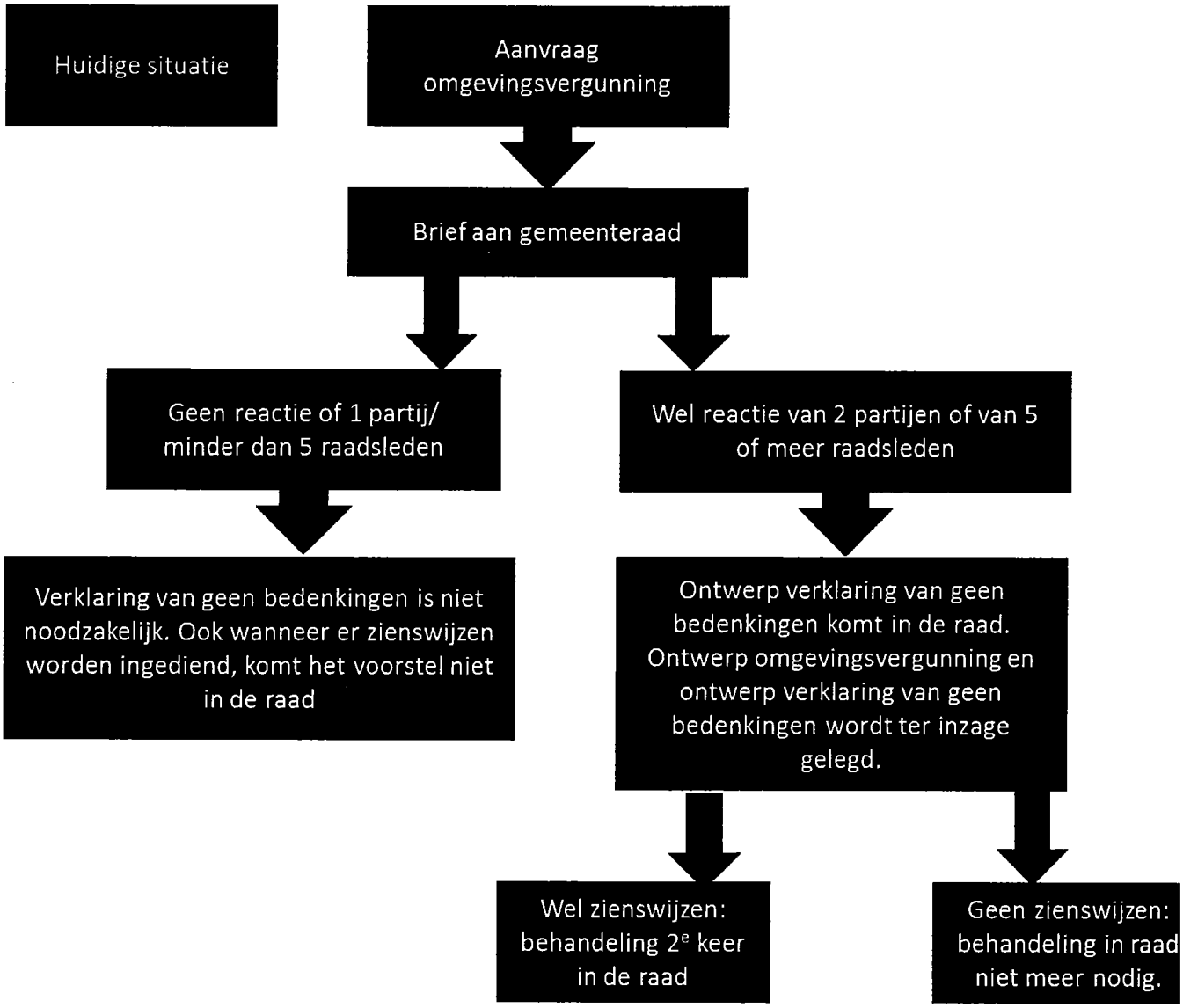
3. Voor de onder 1 genoemde categorie van gevallen de bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen of juist daarvan af te zien, zoals genoemd in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a Wro, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders

De gemeenteraad heeft hierbij destijds de volgende argumenten gehad:

1. Het niet eisen van een verklaring versnelt de besluitvorming
2. Besluitvorming is aan termijnen gebonden waarbij een dwangsom (boete) opgelegd kan worden bij niet tijdig beslissen.
3. Het niet eisen van een verklaring past bij het duaal bestel
4. Het "projectafwijkingsbesluit" hoeft niet meer gevolgd te worden door een bestemmingsplan om leges te kunnen heffen

Deze argumenten zijn nog steeds van toepassing.

Schematisch is de huidige werkwijze als volgt:



Momenteel is de situatie zo dat als de gemeenteraad niet reageert, ze hebben aangegeven dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Dit betekent dat als er zienswijzen worden ingediend, het college dit kan afhandelen.

Ad overweging 3:

Er zijn de volgende ontwikkelingen waardoor de werkwijze langer duurt:

1. het presidium heeft besloten dat de termijn van 2 weken opgerekt moet worden naar 4 weken;
2. in de praktijk blijkt dat de raad vaak de wens heeft om een aanvraag omgevingsvergunning te behandelen. Ze willen graag het plan bespreken in de raadsvergadering en daar beslissen of een verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven. Hierdoor loopt de besluitvorming vertraging op omdat het plan 2 keer behandeld moet worden in de gemeenteraad.

Ad dictum:

Reactietermijn

In het raadsbesluit is opgenomen dat de raad binnen 2 weken na verzending van de brief moet reageren. Het presidium heeft echter de wens uitgesproken om deze termijn te verlenen naar 4 weken. Hierdoor is er ruis ontstaan over de termijn waarop de raad moet reageren. In het nieuwe raadsbesluit moet duidelijkheid bestaan over de termijn waarbinnen de gemeenteraad moet reageren. Gelet op een vlotte afhandeling, wordt voorgesteld om vast te houden aan een termijn van 2 weken.

Proces

De gemeenteraad wil in sommige gevallen dat het plan wel in de gemeenteraad komt. Echter, strikt genomen moeten B&W dan twee keer naar de gemeenteraad, een keer om een ontwerp-vvgb te vragen en een keer voor de definitieve vvgb. Daardoor zou de vergunningenprocedure wel heel lang duren. Dit kan opgelost worden door een standaard ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen. Daarop worden dan zienswijzen ingediend, waarna B&W de gemeenteraad vragen de definitieve verklaring van geen bedenkingen te verlenen. De Raad van State lijkt dit toe te staan.

De gewenste nieuwe werkwijze ziet er schematisch als volgt uit:

