

Raad 6 juli 2017  
Op voorstel van de voorzitter  
van de raad Raadsvoorstel  
van de agenda gehaald (met  
13 stemmen voor v.d. agenda  
haken (HSG, VL, PvdA en VVD)  
Agendapunt commissie: en 7 stemmen tegen (VVD en D66)

|                               |                |                               |
|-------------------------------|----------------|-------------------------------|
| steller                       | telefoonnummer | email                         |
| A. Kiewiet                    | 3498           | anton.kiewiet@valkenswaard.nl |
| agendapunt                    | kenmerk        | datum raadsvergadering        |
|                               | 104961/254871  | 6 juli 2017                   |
| portefeuillehouder            |                |                               |
| M.J.A. Bax                    |                |                               |
| onderwerp                     |                |                               |
| Begrotingswijziging Cure 2017 |                |                               |
| aan de gemeenteraad           |                |                               |

#### A. Samenvatting

Voorgesteld wordt het Dagelijks bestuur van Cure te berichten dat de gemeenteraad van Valkenswaard naar aanleiding van de behandeling van de begrotingswijziging voor 2017 de navolgende opmerking heeft: De raad van Valkenswaard is van mening dat een nadelig resultaat van de exploitatie ten gevolge van eventuele negatieve finale besluitvorming over de businesscase REnescience niet voor rekening van de gemeenten moet komen, maar binnen de meerjarenbegroting van CURE moet worden opgelost. Daarnaast stemt de raad in met de voorbereidingskosten REnescience voor zover ze nodig zijn voor het vervolmaken van de businesscase.

#### B. Voorgesteld besluit

Het Dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Cure middels bijgaande conceptbrief te berichten de navolgende opmerking te hebben ten aanzien van de ingekomen begrotingswijziging voor 2017: De raad van Valkenswaard is van mening dat een nadelig resultaat van de exploitatie ten gevolge van eventuele negatieve finale besluitvorming over de businesscase REnescience niet voor rekening van de gemeenten moet komen, maar binnen de meerjarenbegroting van CURE moet worden opgelost. Daarnaast stemt de raad in met de voorbereidingskosten REnescience voor zover ze nodig zijn voor het vervolmaken van de businesscase.

#### C. Inleiding

De door Cure voorgestelde begrotingswijziging is ingegeven door twee ontwikkelingen:

- De kosten om de businesscase REnescience te voltooien zijn niet opgenomen in de vastgestelde begroting 2017. Op 10 mei jl. heeft het Algemeen bestuur van Cure besloten om een belang te verwerven van 50% in de vennootschap "Cure Dong Energy REnescience B.V." teneinde de businesscase te kunnen voltooien;
- Marktonwikkelingen van met name verwerkingskosten van de deelstromen van de milieustraten nopen tot bovenwaartse aanpassing van de begroting.

Het Dagelijks bestuur van Cure heeft op 10 mei jl. besloten de begrotingswijziging in concept vast te stellen en aan de raden van de deelnemende gemeenten aan te bieden opdat dezen een zienswijze ter zake kenbaar kunnen maken.

#### D. Wat willen we bereiken?

Het beoogde resultaat is een door de raad gekend en geaccepteerd kostenniveau van de dienstverlening door Cure en de gevolgen daarvan voor de gemeentelijke begroting.

**E. Wat gaan we er voor doen?**

De voorliggende ontwerp-begrotingswijziging wordt ambtelijk gekwalificeerd als reëel, gebaseerd op correcte uitgangspunten en afspraken. Wel achten wij het, in vervolg op eerder ingenomen standpunten van uw raad en ons college, noodzakelijk de in bijgevoegde conceptbrief verwoorde zienswijze op de ontwerp-begrotingswijziging te geven.

Met de stellingnames die wij als college eerder kenbaar hebben gemaakt richting het Dagelijks bestuur van Cure, zal de investering in de businesscase REnescience niet (alsnog) budgettaire gevolgen kunnen hebben voor de gemeente Valkenswaard en derhalve ook niet voor de afvalstoffenheffing en/of algemene reserve. Dit geldt zowel voor het geval dat de businesscase REnescience ten uitvoer wordt gebracht, alsook wanneer deze businesscase niet wordt gerealiseerd,

In geval van realisatie van de afvalverwerkingsfabriek worden de kosten in de financiering verwerkt. Voor de andere mogelijkheid dat de businesscase REnescience niet zal worden gerealiseerd, heeft het college van Valkenswaard het standpunt ingenomen niet geconfronteerd te willen worden met de kosten die gemoeid zijn met deze businesscase en er van uit te gaan dat Cure dit zal oplossen in de meerjarenbegroting. Voor voornoemde stellingnames verwijzen wij naar de raadsinformatiebrief van 17 januari 2017 en de conceptbrief aan het Dagelijks bestuur van Cure behorende bij het raadsvoorstel begroting Cure 2018.

In de raadsinformatiebrief van 17 januari 2017 naar aanleiding van de motie Cure d.d. 22 december 2016, hebben wij ons standpunt inzake de kosten van de businesscase REnescience gegeven:

"Indien zich toch het scenario zou voordoen dat onze partners in Cure besluiten dat Cure risicodragend dient te participeren in REnescience, achten wij het, aangezien de gemeente Valkenswaard de risico's buitenproportioneel acht en Valkenswaard een afwijkend standpunt inneemt, wenselijk dat het mogelijk is dat Valkenswaard wordt gevrijwaard van deze risico's (zie daaromtrent ook het antwoord op uw eerste verzoekpunt). We interpreteren uit verzoekpunten 1 en 5 dat de gemeenteraad ook van mening is dat Valkenswaard de ruimte dient te krijgen om (verderop in het besluitvormingsproces) te besluiten dat het niet risicodragend participeert in REnescience, zelfs als onze twee partners in Cure dat wel wensen te doen. We blijven ons in het DB en AB van Cure dan ook inzetten voor een mogelijke uitzonderingspositie van Valkenswaard indien de partners in Cure besluiten om risicodragend te participeren in REnescience. Omdat daartoe de GR-tekst dient te worden aangepast zijn we ook hierin afhankelijk van de medewerking van onze partners in Cure."

In de conceptbrief aan het DB van Cure behorend bij het raadsvoorstel betreffende de begroting Cure 2018 is het volgende gesteld ten aanzien van de voorbereidingskosten REnescience:

"De ontwerp-begroting van Cure voor 2018 is behandeld in de vergadering van de gemeenteraad van 15 juni jongstleden. Ik kan u meedelen dat deze ontwerp-begroting de raad aanleiding heeft gegeven tot het maken van navolgende opmerking: De raad van Valkenswaard is van mening dat een nadelig resultaat van de exploitatie ten gevolge van eventuele negatieve finale besluitvorming over de businesscase REnescience niet voor rekening van de gemeenten moet komen, maar binnen de meerjarenbegroting van CURE moet worden opgelost."

In de concept begroting Cure 2018 wordt door Cure het volgende belicht ten aanzien van het "risico" rond de voorbereidingskosten REnescience:

"In 2016 en 2017 zijn voorbereidingsuitgaven in het kader van REnescience gemaakt en als zijnde investering verantwoord. De vermoedelijke investeringen tot en met definitieve

besluitvorming zullen naar verwachting 2,4 mln euro bedragen. Ten aanzien van de voorbereidingskosten 2017 (€ 0,9 mln.; in jaarrekening 2016 is € 1,5 mln. verantwoord) wordt momenteel een begrotingswijziging voorbereid. Finale besluitvorming zal vermoedelijk medio juni 2017 plaatsvinden. Bij negatieve besluitvorming ten aanzien van het doorgaan van het REnescience-project, resulteert dit direct tot een nadelig resultaat ter hoogte van € 2,4 mln. in het jaar dat het besluit definitief genomen is. Immers, het voornemen van ingebruikname komt bij negatieve besluitvorming te vervallen. Het risico voor de gemeente Eindhoven: € 1,7 mln., gemeente Geldrop-Mierlo: € 0,4 mln. en de gemeente Valkenswaard: € 0,3 mln."

**F. Betrokken partijen**

Gemeenschappelijke regeling Cure, gemeente Valkenswaard.

**G. Beheer en onderhoud**

N.v.t.

**H. Financiën**

De begrotingswijziging 2017 betekent voor de gemeente Valkenswaard een toename van de kosten met € 70.233,- ofwel een kostenstijging van 3,16%. De bijdrage volgens de vastgestelde begroting bedraagt € 2.223.094,- en wordt als gevolg van de wijziging € 2.293.327,-. Het gevolg van de stijging van de bijdrage van de gemeente Valkenswaard is dat voornoemd bedrag onttrokken zal moeten worden aan de voorziening Reiniging. In deze voorziening is op dit moment een bedrag van € 111.114,97 aanwezig. Na onttrekking van genoemd bedrag resteert dus nog € 40.881,97. Een andere wijze om deze kostenstijging financieel af te doen is niet beschikbaar: de tarieven voor 2017 zijn immers vastgesteld en kunnen niet gewijzigd worden.

Met betrekking tot het onderdeel "Vorbereidingskosten REnescience 2017" van de begrotingswijziging wordt het volgende opgemerkt. Deze kosten, voor 2017 geraamd op € 906.000,-, maken onderdeel uit van de investering en worden derhalve geactiveerd. De kapitaallasten worden vanaf ingebruikname van de installatie jaarlijks ten laste gebracht van het exploitatieresultaat en maken daarmee onderdeel uit van de businesscase. Voorgaande geldt uitsluitend wanneer het bestuur van Cure later dit jaar besluit het project REnescience ten uitvoer te brengen. Wanneer het bestuur besluit het project niet ten uitvoer te brengen, dan worden de voorbereidingskosten ten laste van de exploitatie gebracht in het jaar waarin dat besluit genomen is. In dat geval leiden de totale voorbereidingskosten á € 2,4 mln tot een nadelig resultaat van €1,7 mln voor de gemeente Eindhoven, € 0,4 mln voor de gemeente Geldrop-Mierlo en € 0,3 mln voor de gemeente Valkenswaard. Wij hebben ons op 23 mei jl. op het standpunt gesteld dat, mocht het bestuur van Cure inderdaad een negatief besluit nemen, de voorbereidingskosten niet ten laste van de exploitatie 2017 dienen te worden gebracht, maar binnen de meerjarenbegroting van Cure moeten worden opgelost. Wij zijn tot dit standpunt gekomen omdat wij het onwenselijk vinden genoemd bedrag te onttrekken aan de algemene reserve. Immers, de tarieven Afvalstoffenheffing en Reinigingsrecht kunnen voor 2017 niet meer gewijzigd worden en de voorziening Reiniging is op dit moment van onvoldoende omvang. Dit standpunt hebben wij verwoord in ons voorstel aan uw raad betreffende de begroting van Cure voor 2018 (kenmerk 104961/254615). Daarnaast stemmen wij in met de voorbereidingskosten REnescience voor zover ze nodig zijn voor het vervolmaken van de businesscase.

Thans stellen wij uw raad wederom voor om deze zienswijze aan het bestuur van Cure (nogmaals) kenbaar te maken middels bijgevoegde conceptbrief.

**I. Vervolgstappen**

Het Dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Cure zal na ontvangst van eventuele zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten de begrotingswijziging zo nodig aanpassen en ter vaststelling aan het Algemeen bestuur aanbieden.

**J. Communicatie**

N.v.t.

**K. Bijlage(n)**

1. Conceptbrief zienswijze gemeente Valkenswaard aan het bestuur van Cure.

**L. Ter inzage liggende stukken**

1. Brief Cure aan gemeenteraad Valkenswaard d.d. 16 mei 2017;
2. Bestuursnotitie Cure Begrotingswijziging 2017 d.d. april 2017.

Burgemeester en wethouders van Valkenswaard

De raad van de gemeente Valkenswaard;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 20 juni 2017, nummer 104961/258780;

Gelet op de desbetreffende artikelen van de Gemeentewet en de Gemeenschappelijke regeling Cure;

Gelet op de behandeling in de vergadering van de raadscommissie d.d. 22 juni 2017;

### **BESLUIT**

**Het Dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Cure middels bijgaande conceptbrief te berichten de navolgende opmerking te hebben ten aanzien van de ingekomen begrotingswijziging voor 2017: De raad van Valkenswaard is van mening dat een nadelig resultaat van de exploitatie ten gevolge van eventuele negatieve finale besluitvorming over de businesscase REnescience niet voor rekening van de gemeenten moet komen, maar binnen de meerjarenbegroting van CURE moet worden opgelost. Daarnaast stemt de raad in met de voorbereidingskosten REnescience voor zover ze nodig zijn voor het vervolmaken van de businesscase.**

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad d.d. 6 juli 2017.

Kenmerk: 104961/254871

de griffier,

de voorzitter,

drs. C. Miedema

drs. A.B.A.M. Ederveen.

