Schriftelijke vragen adviescommissie 11 juni 2019

1	Opening
2	Vaststelling van de agenda van deze vergadering
3	Spreekrecht
4	Raadsvoorstel inzake kostendekkende tarieven leges 2019 Portefeuille F. Kuppens / steller H. Damen **K. van Laarhoven, Cranendonck Actief!** Er wordt voorgesteld een uitzondering te maken voor o.a. titel 3, hoofdstukken 1 en 2. Vraag: Is het mogelijk om daar meer subcategorieën te werken, zodat er beter per specifiek evenement kan worden bepaald welke leges er betaald zouden moeten worden? Cranendonck is bezig met het opstellen van een nieuw evenementenbeleid. In deit beleid zal aandacht worden besteed om daar meer met subcategoriën te werken. De leges worden hierop dan afgestemd. **P. Beerten, ELAN** 1. Hoe kan het zijn dat er 99000 minderkosten zijn. Er zijn niet minder kosten, maar minder opbrengsten. Op basis van het voorliggende voorstel is de verwachte opbrengst aan leges in 2019 € 99.000 lager dan de geraamde leges in de bijgestelde begroting. Op pagina 3 van het raadsvoorstel is dit toegelicht. 2. Waar is dit te vinden in de jaarrekening? In de jaarrekening 2018 is dit niet terug te vinden. Dit gaat over 2019. Voor belastingjaar 2019 hebben wij ervoor gekozen om de onderbouwing voor de legestarieven samen met een extern bureau nader vorm te geven. De ramingen in de begroting 2019 zijn enzerzijds gebaseerd op deze onderbouwingen. Anderzijds zijn de ramingen gebaseerd op het door uw raad aangenomen amendement. 3. Hoe komt het dat we ons te rijk hebben gerekend? Wij hebben ons niet te rijk gerekend. De ramingen 2019 zijn gebaseerd op de legesverordening en het door uw raad aangenomen amendement om in de begroting 2019 op te nemen dat de leges 97% kostendekkend moeten zijn.

Schriftelijke vragen adviescommissie 11 juni 2019

	4. Welke maatregelen hebben we genomen om de kosten te beperken (met name de bouwleges en de bestemmingsplannen) zodat de leges juist omlaag kunnen? De legeskosten worden kostendekkend, waarbij het onderzoek van ANG leidend is. Voor bestemmingsplannen bleek het lastig te zijn om leges te heffen op basis van bouwkosten, derhalve is een methodiek bedacht met een staffel, waarbij voor moeilijke plannen waar veel tijd in gaat zitten een hoger legesbedrag wordt gevraagd dan voor eenvoudige plannen die minder tijd kosten. Eenvoudige plannen worden daarmee goedkoper, moeilijkere plannen worden duurder. Voor omgevingsvergunningen zijn geen aanpassingen doorgevoerd. **J. Drieman, VVD Cranendonck** 1. In hoeverre is het mogelijk dat vergunningen meer jaars verstrekt gaan worden of zijn hier belemmeringen voor vanuit de landelijke overheid? Dat is toegestaan. Er is geen wettelijke belemmering. 2. Indien mogelijk, welke vergunningen staan op de nominatie om meer jaars te verstrekken aan de aanvrager? Dit gaan we samen met onze partners buiten bespreken; te denken valt aan kansspelvergunningen, standplaatsen en/of evenementenvergunningen
5	Raadsvoorstel: Vaststellen van de "Verordening op de heffing en invordering van leges 2019 en de daarbij behorende tarieventabel 2019 en ROEB-lijst 2019" Portefeuille F. Kuppens / steller H. Venner Bij het overnemen van de wijzigingen vanuit het aangeleverde bestand van het externe bureau naar de tarieventabel van de legesverordening 2019 zijn een paar omissies ingeslopen. Via een nota van wijziging en een gewijzigd raadsbesluit worden deze ommissies gerepareerd. Volgende week)18 juni zal de nota van wijziging in het college van B en W worden behandeld en daarna naar de raad gestuurd.
6	Raadsvoorstel: Kennisnemen van begroting 2020 – 2023 van de GRSA2 Portefeuille F. van Kessel / steller H. Damen W. Swinkels, VVD Cranendonck pagina 2 rv, er wordt 60.000 euro gevraagd voor een programmamanager om de harmonisatie en standaardisatieproces te ondersteunen. In hoeverre ligt het in de lijn der verwachting dat hier in de toekomst extra middelen voor nodig zijn?

Schriftelijke vragen adviescommissie 11 juni 2019

	Harmonisatie en standaardisatie is één van de speerpunten voor de komende jaren om de kwaliteit van dienstverlening beter te kunnen borgen en om de kosten zo laag mogelijk te houden. Berenschot heeft aangegeven dat hiervoor een programmatische aanpak is aan te bevelen. De middelen worden dan ook ingezet zodat de harmonisatie- en standaardisatiekalender progammatisch wordt opgepakt. De verwachting is dat dit programma ook 3 jaren loopt en dat de ondersteuning ook voor deze jaren nodig zal zijn. K. Boonen, Cranendonck Actief! In de RIB van 5/12/2018 is toegezegd dat het evaluatierapport van Berenschot in 'maart/april 2019' in de gemeenteraad van Cranendonck zou worden besproken. Waarom is dit niet gebeurd? Tijdens de presentatie van het evaluatierapport op 12 december 2018 in Valkenswaard heeft toenmalig voorzitter GRSA2 Ederveen in alle openheid al aangegeven dat het bestuur GRSA2 op 19-2-2019 het rapport met elkaar zou gaan bespreken en daarbij ook al met concrete voorstellen of wijzigingen zou komen. Over die voorgestane wijzigingen bent u ook via een RIB op 14 maart 2019 door het bestuur GRS A2 geïnformeerd, welke RIB als C8 geregistreerd was voor de raad van 26 maart 2019. De aprilcyclus is komen te vervallen en heeft bespreking van de RIB op 14 mei 2019 niet kunnen plaatsvinden. Vandaar dat de bewuste RIB als bespreekstuk (en inmiddels ook de conceptbegroting GRSA2 2020) nu beiden geagendeerd zijn voor de raadscommissie van 11 juni 2019. Bij de raden van Heeze-Leende en Valkenswaard heeft ook nog geen separate bespreking plaats gevonden. H. Beliën, Pro6 In de begroting 2020 - 2023 GRAa2 staat op blz 2 onder de noemer herijking taakstelling € 300.000. Ten aanzien van de financiële doelstellingen spreken we van twee doelen nl een normpercentage overhead kosten ten opzichte van de formatie in het primaire proces van 28,36 % en een financiële doelstelling van 1.1 miljoen euro (het terugverdienen van de opstartkosten) Beide doelen zouden in 2022 gerealiseerd moeten zijn . Het bureau Berenschot constateert dat de eerste taakstelling (de overheadkosten) nu al gerealiseerd is. Is er een tussenstand hoever we zijn met het terugverdienen van de opstartkosten (de 1,1 miljoen) , de tweede taakstelling ? Er is niet sprake van twee taakstellingen, maar de taakstelling is in 2014 op twee manieren door vertaald: percentages en euro's. De taakstelling in euro's is tot nu telkenmale gerealiseerd en ook structureel vertaald in de begroting van de GRSA2. De taakstelling kent een cumulatief karakter. Tot nu toe is de structurele besparing € 282.000. Dit jaar komt daar € 306.000 bovenop. Elk jaar loopt de structurele besparing op tot een structurele besparing vanaf 2022 van 1,1 miljoen Euro per jaar. In die zin worden de incidentele opstartkosten meer dan terugverdiend. Wat betreft de taakstelling in percentages (van de overhead), is zoals aangegeven al gerealiseerd. Dit heeft onder meer te maken met groei van het takenpakket van de gemeenten sinds 2014.
7	Raadsvoorstel: Kennisnemen van de primaire begroting 2020 van de Risse Portefeuille M. Lemmen / steller M. de Gruijter **W. Swinkels, VVD Cranendonck**

Schriftelijke vragen adviescommissie 11 juni 2019

	pagina 2 rv, zijn er risico's verbonden aan het niet opnemen van de aanvullende gemeentelijke bijdrage in de begroting? Zo ja, welke? Ja. Het weerstandsvermogen daalt onder de door het bestuur vastgestelde ondergrens van 1 miljoen, naar 600.000 €. **K. Boonen, Cranendonck Actief!** De voorgestelde zienswijze houdt in voor de jaren 2022 en 2023 de verhoging van de gemeentelijke bijdrage niet op te nemen in de meerjarenbegroting. Waarom staan die bedragen dan wel vermeld in de Kadernota voor die jaren? Deze zienswijze kan pas tot een aanpassing van de meerjarige kosten van de Risse leiden als de Risse ook daadwerkelijk hun meerjarenramingen aanpast. De provinciaal toezichthouder toetst hierop.
8	Raadsvoorstel inzake Vangnetuitkering Participatiewet 2018 Portefeuille M. Lemmen / steller M. de Gruijter **J. van Happen, CDA Cranendonck** 1. we hebben in 18 ongeveer 185k uitgegeven aan maatwerktrajecten. Om hoeveel mensen gaat het hier en wat was hier het resultaat van? *Het voorstel is om deze vragen mee te nemen in de beantwoording commissievragen rondom de P&C cyclus van 18 juni.* *Het gaat bij de vangnet om het instemmen met de aanvraag van een uitkering als tegemoetkoming in de BUIG gelden.* 2. Jobhunter: er waren 26 trajecten ingekocht en 6 geslaagd. hoeveel trajecten zijn er gestart? *Antwoord: Zie antwoord vraag 1.* **P. Beerten, ELAN** 1. hoeveel participatiepogingen van de 23 mensen die de arbeidsmakelaar heeft bemiddeld heeft geleid tot een baan? *Het voorstel is om deze vragen mee te nemen in de beantwoording commissievragen rondom de P&C cyclus van 18 juni.* *Het gaat bij de vangnet om het instemmen met de aanvraag van een uitkering als tegemoetkoming in de BUIG gelden.* 2. hoe is de leeftijdsopbouw van het uitkeringsbestand? *Antwoord: Zie antwoord vraag 1*
9	Raadsvoorstel: Vaststellen beleidskaders sociaal domein Cranendonck 2019 – 2022 Portefeuille M. Lemmen / stellers M. de Gruijter en N. Tauran **W. Swinkels, VVD Cranendonck** 1. Pagina 9 Beleidskader Sociaal Domein 2019-2022: Het gebiedsteam zoekt naar partnerschap tussen instanties, organisaties en bewoners in de kern om de positieve gezondheid van inwoners te bevorderen. Activiteiten en samenwerkingspartners verschillen per

Schriftelijke vragen adviescommissie 11 juni 2019

	kern. In hoeverre is er de mogelijkheid om nog 'lager' dan kernniveau te zoeken, dus bijvoorbeeld partnerschap op buurtniveau? Dit is mogelijk. Het kan gaan om een straat, buurt of wijk. Wij als gemeente sluiten aan daar waar nodig en waar beweging is/ontstaat. Hoe groot of klein de samenwerking of het plan ook is het komt allemaal samen in het jaarplan van de kern. 2. Hoe verhoudt het Beleidskader Sociaal Domein 2019-2022 zich tot de eerdere maatregelen die we al genomen hebben in het sociaal domein, zoals bijvoorbeeld de budgetplafonds? Het beleidskader gaat over de transformatie en hoe we daar invulling aan geven. De maatregelen (oa. budgetplafonds) moeten bijdragen aan een duurzaam en betaalbaar sociaal domein en zijn vooral financieel ingestoken. Het beleidskader is ingestoken vanuit maatschappelijke doelstellingen, maar kan op termijn ook leiden tot beperking van de kosten. 3. In hoeverre zijn de tekorten die we hebben in het sociaal domein meegenomen bij de formulering van de 4 doelstellingen op pagina 6 van het Beleidskader Sociaal Domein 2019-2022? Het terugdringen hiervan is namelijk niet expliciet opgenomen in de doelstellingen. De uitvoering van het beleidskader is altijd binnen de (financiële) kaders (die oa. door uw raad worden gesteld). De 4 doelstellingen in het beleidskader zijn maatschappelijke doelstellingen.
10	Raadsvoorstel: Instemmen met het "streefbeeld afvalinzameling 2025" en met fase 1 afvalinzameling 2020 Portefeuille F.v.d. Wiel / steller L.M. Bom **K. van Laarhoven, Cranendonck Actief!** Zou het mogelijk zijn om af te rekenen kort na het ledigen van de container in plaats van (zoals nu) eenmaal per jaar, achteraf via de nota van Brabant Water? Dit zou technisch gezien kunnen, maar de administratieve kosten worden door deze systematiek is vele malen duurder. De kosten voor inning staan dan niet meer in verhouding tot het doel.
11	Raadsvoorstel: Verklaring van geen bedenkingen uitbreiding kinderopvang Nieuwedijk 7b te Budel Portefeuille F. v.d. Wiel / steller B. Daamen
12	Raadsvoorstel inzake contante betalingen aan de publieksbalie Portefeuille R. van Kessel / steller C. Groenen **K. van Laarhoven, Cranendonck Actief!** Wat is het verschil tussen een open betaalsysteem aan de balie en betaling van contant geld dat vervolgens op een creditcard wordt gestort, zoals voorgesteld in optie 2?

Schriftelijke vragen adviescommissie 11 juni 2019

	De contante geldstroom vindt in de backoffice plaats ipv aan de frontoffice. Uitgangspunt is dat er in de frontoffice geen contanten voorhanden zijn, wat een belangrijke bijdrage levert aan de veiligheid van onze medewerkers. Door het gebruik van de creditcard is er maar één contante geldstroom in plaats van voor iedere baliemedewerker een eigen stroom. De dagelijkse overhead die verantwoording van contante geldstromen per medewerker met zich meebrengt, wordt daarmee zoveel mogelijk gereduceerd. **J. Drieman, VVD Cranendonck** 1. In hoeverre moeten ze met de gemeentelijke creditcard nog altijd 'pinnen' aan de balie? Kan uitgelegd worden hoe dit systeem eruit ziet aan de hand van een voorbeeld? Meneer komt binnen met 50 euro contant en wil graag een rijbewijs verlengen. Welke stappen volgen dan? Cranendonck heeft in het verleden gekozen om geen kassa systeem te hanteren. Daarmee hebben we al onze kassasystemen afgeschaft. De wetgeving geeft ons de verplichting om contante betalingen toe te staan. In Cranendonck is een enkeling die behoefte heeft aan een contante betaling. Om hierin te kunnen voorzien is gekozen om de contante betaling via een creditkaart mogelijk te maken. Je kunt in Cranendonck namelijk alleen nog maar pinnen. Concreet betekent het dat met het contante geld van een inwoner het saldo op de creditkaart wordt gevuld. 2. We begrijpen dus niet helemaal wat nu voorgesteld wordt. In hoeverre is het gebruik van een gemeentelijke creditcard een voordeel ten opzichte van het 'gewoon' contant betalen aan de balie en vervolgens het geld in een kassa lade in de backoffice opslaan? Is de gemeentelijke creditcard dan niet overbodig en juist een extra handeling? Dan hoeft er niet gewerkt te worden met een kassysteem en is er geen contant geld aanwezig bij de frontoffice.
13	Bespreekstuk: Ingekomen stuk A4 uit de raadsvergadering 26 maart 2019: RIB inzake aanbesteding en verspreiding gemeentenieuws. Op verzoek van mevrouw Beenackers, de heren Drieman en Beerten.
14	Bespreekstuk: Ingekomen stuk C7 uit de raadsvergadering 26 maart 2019: Besluit van KluppuZ om niet in te tekenen op Zelfstandig Leven Midden en Zwaar. Op verzoek van de heer Boonen.
15	Bespreekstuk: Ingekomen stuk C8 uit de raadsvergadering 26 maart 2019: De informatiebrief van de GRSA2 m.b.t. doorontwikkeling van de GR samenwerking A2-gemeenten. Op verzoek van de heer Boonen. Motivering: "De couleur locale, de eigen invulling van de dienstverlening voor de drie gemeenten, wordt geherdefinieerd. Hoe luidt die nieuwe definitie en wat betekent dit voor Cranendonck? De doelstelling van de samenwerking A2-gemeenten is nog niet geherdefinieerd. Het ligt in de rede dat dit aan de orde komt (na

Schriftelijke vragen adviescommissie 11 juni 2019

	oplevering van het Berenschot-onderzoek inzake de maatschappelijke opgaven van gemeenten en de gewenste schaalgrootte) bij het vervolgproces, dat gestart wordt in het najaar 2019.
16	Bespreekstuk: Ingekomen stuk A2 uit de raadsvergadering 28 mei 2019: De raadsinformatiebrief evaluatie burgerinitiatief Onze School. Op verzoek van de dames Beenackers en van Happen en de heren Beerten en Van Laarhoven.
17	Bespreekstuk: Ingekomen stuk nr A7 uit de raadsvergadering 28 mei 2019: de raadsinformatiebrief inzake Sluipverkeersmaatregelen A2. Op verzoek van de heer Van Laarhoven.
18	Bespreekstuk: Ingekomen stuk nr. A11 uit de raadsvergadering 28 mei 2019: de raadsinformatiebrief inzake herinrichting Stationsstraat Maarheeze. Op verzoek van de heer Van Laarhoven.
19	Bespreekstuk: Ingekomen stuk nr. C2 uit de raadsvergadering 28 mei 2019: Brief van Horst Agro m.b.t. schonegrondverklaring. Op verzoek van de heer Van Laarhoven.
20	Bespreekstuk: Ingekomen stuk nr. C7 uit de raadsvergadering 28 mei 2019: Klacht van Horst Agro m.b.t. mediaton traject. Op verzoek van de heer Van Laarhoven.
21	Bespreekstuk: Ingekomen stuk nr. C12 uit de raadsvergadering 28 mei 2019: Schrijven van zorgverleners m.b.t. nieuwe tarieven zorg en uitnodiging voor overleg. Op verzoek van de heer Van Laarhoven
22	Regionale Samenwerking
23	Rondvraag
24	Sluiting