

BESLUIT

Procedure hogere waarden Wet geluidhinder ten behoeve van het ruimtelijk initiatief voor de bouw van 3 woningen op een perceel grond begrensd door De Hoge Weg ong. te Maarheeze (plaatselijk bekend De Hoge Weg ong. en kadastraal bekend gemeente Maarheeze, sectie E, nr. 698).

Burgemeester en wethouders van Cranendonck;

Verzoek:

Op basis van het akoestische onderzoek in het kader van de bestemmingsplanwijziging om het ruimtelijk initiatief mogelijk te maken, is door de initiatiefnemer gevraagd om een ontheffing hogere waarden, zoals dat door het gemeentebestuur is vastgesteld in het gemeentelijk beleidsdocument “ontheffingenbeleid hogere geluidwaardeprocedure Wet geluidhinder”. Het verzoek is ten behoeve van het ruimtelijk initiatief, de nieuwbouw van 3 woningen op een perceel grond begrensd door De Hoge Weg te Maarheeze (plaatselijk bekend De Hoge Weg ong. en kadastraal bekend gemeente Maarheeze, sectie E, nr. 698). Reden voor de verzoeken is de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB door het wegverkeerslawaaï van de A2-rijksweg.

Het verzoek is gedaan op basis van het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï d.d. 13 april 2021, rapportnummer 221-MDH-wl-v2, opgesteld door M & A Omgeving BV. (hierna: akoestisch onderzoek), naar aanleiding van de bestemmingsplanwijziging op het perceel.

Overwegingen:

Door het verkeer op Rijksweg-A2 wordt de wettelijke voorkeursgrens-waarde voor geluid ter plaatse van nieuw te bouwen woningen overschreden.

Maatregelen aan de bron of in de overdracht zijn niet reëel vanwege de financiële en stedenbouwkundige redenen. Een andere situering is niet mogelijk. Bovendien is het uit een oogpunt van beheer, onderhoud en uitvoerbaarheid niet wenselijk om ter plaatse een ander wegdek aan te brengen. De nieuwe woningen zijn op deze wijze gepositioneerd om de geluidsbelasting minimaal te krijgen. Een geluidsscherm of -wal ter plaatse is stedenbouwkundig niet wenselijk, financieel niet haalbaar en ruimtelijk niet in te passen. Ook zijn al diverse geluidsschermen aanwezig. De kosten van de maatregelen staan niet in verhouding tot de te behalen geluidreducties. Overige maatregelen aan de bron zijn vanwege de kosten niet realistisch. Voor de verdere onderbouwing zie het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï d.d. 13 april 2021, rapportnummer 221-MDH-wl-v2, opgesteld door M & A Omgeving BV.

Volgens de Wet geluidhinder is voor een nieuw te bouwen woning binnen stedelijk gebied een maximale ontheffingswaarde mogelijk tot maximaal 63 dB (art. 83, lid 2 Wet geluidhinder). Echter, bij rijkswegen geldt een maximale ontheffingswaarde van 53 dB, ongeacht de ligging binnen- of buitenstedelijk gebied.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat waarnemingspunten W1-1 en W1-2 de maximale ontheffingswaarde overschrijden (tot 56 dB). Daarom is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen om ter hoogte van deze waarnemingspunten de gevel uit te voeren als dove gevel. Hierdoor is het plan juridisch uitvoerbaar.

Bij de overige waarnemingspunten blijkt uit de berekeningsresultaten dat de maximale geluidbelasting niet wordt overschreden. Dit betekent, dat voor de gevels hogere waarden mag worden verleend, omdat de maximale geluidsbelasting van 53 dB niet wordt overschreden.

De volgende maatregelen zijn in het ontwerp meegenomen:

- A. De oostgevel doof uitvoeren, waardoor dit geen ‘gevel’ meer is en niet meer getoetst hoeft te worden aan de Wet geluidhinder.
- B. In het ontwerp van de noordelijke woning ter plaatse van de kopgevel dient een penant / scherm 2,5 meter (3 meter hoog) ‘door te lopen / uit te steken’ zodat dat de kopgevel van de noordelijke woning onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB komt. Hier door is de geluidsluwe gevel gegarandeerd.

NB: in bijlage 4 is ter verduidelijking het ontwerp van het ruimtelijk initiatief opgenomen.

Wat betreft het gemeentelijk beleidsdocument “ontheffingenbeleid hogere geluidwaardeprocedure Wet geluidhinder” geldt als aanvullende ei, dat bij alle lawaaisoorten de woningen moeten beschikken tenminste één geluidluwe gevel en dat, in de indeling daarmee rekening wordt gehouden, zodat verblijfsruimten en de tot de woning behorende buitenruimte niet worden gesitueerd aan de gevel waar de hoogste geluidbelasting plaatsvindt. Uit stedenbouwkundig en architectonisch oogpunt is de aanpassing van het ontwerp onwenselijk. Om die reden kan en mag ontheffing van het gemeentelijk beleidsdocument worden verleend.

De aanvragen tot hogere waarden zijn in lijn met het gemeentelijk beleidsdocument “ontheffingenbeleid hogere geluidwaardeprocedure Wet geluidhinder”.

Procedure:

De procedure als bedoeld in artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd.

Het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder heeft na publicatie vanaf..... gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is geen zienswijze ingediend of is een ambtshalve wijziging aangebracht.

Wettelijke basis:

Gelet op de Wet geluidhinder en de daarbij behorende regelingen;

Gelezen artikel 110a Wet geluidhinder, waarbij Burgemeester en Wethouders zijn aangewezen als het bevoegde orgaan voor het vaststellen van een hogere waarde binnen de grenzen van de gemeente voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting;

Gezien het gemeentelijk ontheffingenbeleid hogere geluidwaarden Wet geluidhinder van 6 maart 2007;

Besluiten:

1. Vast te stellen hogere geluidwaarden ten gevolge van het wegverkeer van de rijksweg-A2 voor de nieuw te bouwen woningen op het perceel plaatselijk bekend De Hoge Weg ong., zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Waarneempunt	Hogere geluidwaarde tengevolge van wegverkeer op de Rijksweg A2
W2	51
W4-1	53
W4-2	53
W4-3	52
W4-3	50
W5-1	53
W5-2	53
W5-3	52
W5-4	51
W7	51

- 2 de volgende bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit:

bijlage 1: waarneempunten gevelbelasting

bijlage 2: kadastrale kaart

bijlage 3: akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai d.d. 13 april 2021, rapportnummer 221-MDH-wl-v2, opgesteld door M & A Omgeving BV

bijlage 4: ontwerp ruimtelijk initiatief

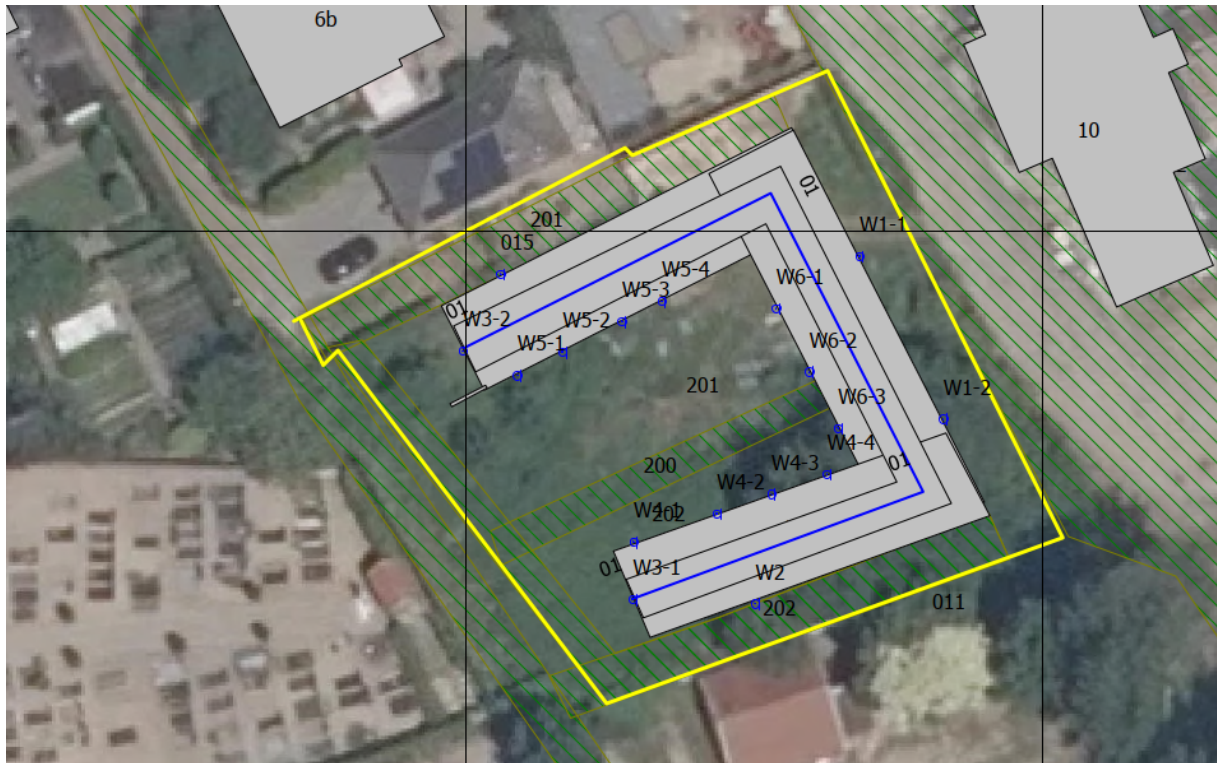
Aldus vastgesteld door het college van B en W van de gemeente Cranendonck
in de B en W vergadering dd. 21 december 2021,

Budel,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,
De secretaris, De burgemeester,

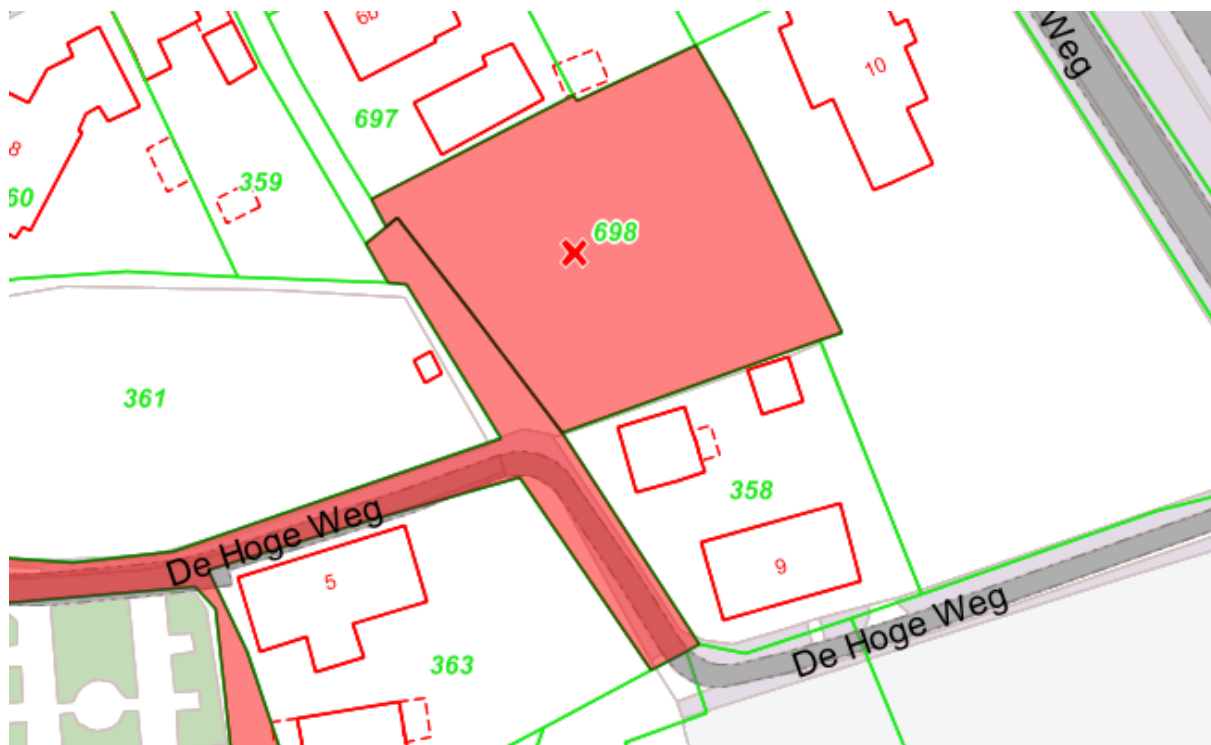
E. Jacobs

F.A.P. van Kessel

Bijlage 1: waarneempunten gevelbelasting



Bijlage 2: kadastrale kaart



Bijlage 3: akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai d.d. 13 april 2021, rapportnummer 221-MDH-wl-v2,
opgesteld door M & A Omgeving BV

Zie bijlage bestemmingsplan

Bijlage 4: ontwerp ruimtelijk initiatief

