

Schriftelijke vragen

Art. 38 - Reglement van orde



Datum: 14 december 2020

Vragensteller: Jordy Drieman, VVD Cranendonck

Aan: College van B&W

Betreft: Vragen inzake samenwerking met COA op AZC Cranendonck

Gewenst antwoord: Schriftelijk, uiterlijk binnen 30 dagen

Geacht College,

In de afgelopen maanden is er veel te doen geweest over het AZC dat sinds mei 2014 gevestigd is op het terrein van de voormalige Nassau Dietz-kazeme in Cranendonck. De overlast in de kernen neemt toe en vooral het gevoel van onveiligheid op straat in onze gemeente is een vervelende constatering. Aangezien het gevoel van onveiligheid niet in feiten te beschrijven is, is het voor ons als gemeenteraad lastig om hier actie in te ondernemen.

Toch is het opvangen van vluchtelingen door de veranderde instroom, de weinige juridische handvaten volgens de Europese wetgeving en het gebrek aan middelen een taak geworden die je geen enkele gemeente toewenst. De veiligheid van onze inwoners garanderen door de poort van het terrein te sluiten is niet mogelijk, waardoor inwoners en ondernemers overlast veroorzaken, terwijl we als gemeente juist een helpende hand bieden. Namens de VVD-fractie heb ik tijdens de begrotingsvergadering een motie ingediend om extra gelden te krijgen vanuit Den Haag om te besteden aan de veiligheid in de kernen. Daarnaast heeft onze fractie samen met de landelijke VVD een poging gedaan om het asielbeleid te verbeteren en heb ik mijn zorgen uitgesproken over de samenwerking met het COA en de gemaakte afspraken in de bestuursovereenkomst en de samenwerkingsovereenkomst.

Onze fractie heeft -net als vele inwoners in Cranendonck- behoefte aan duidelijkheid over de gemaakte afspraken met het COA. In de afgelopen fractie heeft onze fractie in vele gesprekken met inwoners het gevoel gekregen dat er geen duidelijkheid is over de gemaakte afspraken. Deze duidelijkheid kan ervoor zorgen dat we binnen de gemaakte en te respecteren afspraken kunnen verdergaan met het vergroten van de veiligheid in onze kernen en het tegengaan van overlast. Hierin zal de gemeente gezamenlijk moeten optrekken met het COA, de ketenmarinier, de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de minister van Justitie en Veiligheid.

De meeste vragen zijn gericht aan het COA, dus we willen het College van B&W verzoeken om de vragen in samenspraak met het COA te beantwoorden en het COA deze beantwoording ook mede te laten ondertekenen.

1. In 2014 zijn er besluiten genomen over de start van het AZC op de Nassau Dietz-kazeme in Cranendonck. Deze besluiten zijn allemaal met terugwerkende kracht genomen en zijn ingegaan op 13 mei 2014, de dag dat de eerste asielzoekers aankwamen op het kazemeterrein. Wat is de reden dat bij de ondertekening van de bestuursovereenkomst in februari 2018 gekozen is om de ingangsdatum niet met terugwerkende kracht te laten ingaan, maar de dag van de ondertekening aan te houden?
2. De gemeenteraad koos op 17 mei 2016 bewust in meerderheid voor een periode van 10 jaar tijdens het geamendeerde raadsbesluit, terwijl het voorstel van het college was om te kiezen voor een periode van 15 jaar. Is het College van B&W het met de VVD-fractie eens dat de keuze om deze bestuursovereenkomst niet te laten aansluiten op de vorige overeenkomst (aflopend op 12 mei 2016) in strijd is met het geamendeerde besluit, waardoor de samenwerking bewust of onbewust voor een periode van 12 jaar is aangegaan?

3. Loopt de bestuursovereenkomst juridisch gezien af na de periode van 10 jaar, of kan de samenwerking enkel beëindigd worden met opgave van reden of het in gebreke stellen van het COA? Kortom, is én blijft de raad aan zet?
4. Is het COA bereid om de ingangsdatum van de bestuursovereenkomst aan te passen, zodat de bestuursovereenkomst afloopt op 12 mei 2026, zoals bedoeld bij het geamendeerde raadsbesluit op 17 mei 2016?
5. VVD Cranendonck heeft zich er in 2016 samen met CDA Cranendonck en Cranendonck Actief hard voor gemaakt om elke drie jaar een evaluatie te laten plaatsvinden op basis van resultaten. Dit is benoemd in het aangenomen amendement onder punt twee, streepje nummer 4. We komen tot de conclusie dat een evaluatie nog niet heeft plaatsgevonden. Is het College van B&W het met deze conclusie eens? Zo ja, hoe gaat het College van B&W in samenspraak met het COA ervoor zorgen dat deze evaluatie op een juiste manier gaat plaatsvinden vanaf 2021?
6. Wat is de juridische status van de bestuursovereenkomst (ondertekend in februari 2018) en de samenwerkingsovereenkomst (ondertekend in december 2019)? Vervangen de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst de afspraken in de bestuursovereenkomst?
7. In de commissievergadering van 01 december 2020 bleek dat de tijdelijke ontheffing die op dit moment is afgegeven, waardoor het COA op het terrein van de Nassau Dietz-kazeme mag verblijven, tot 2024 loopt en niet verlengd kan worden. Stel dat de gemeenteraad niet tijdig besluit om een andere bestemming in meerderheid aan te nemen, moet het COA dan in 2024 vertrekken van het AZC-terrein, ondanks de afspraken in de bestuursovereenkomst die in februari 2018 ondertekend is? Zo ja, heeft dit vertrek dan juridische en/of financiële consequenties voor de gemeente Cranendonck?
8. Het COA geeft in hun video aan dat ze graag voor de periode van 20 jaar investeringen zouden willen doen op het AZC-terrein. Dit heeft er bij de inwoners van Cranendonck voor gezorgd dat er verwarring was over het besluit dat oorspronkelijk voor lag voor 15 december 2020. Hierin lag helemaal geen wijziging van de afspraken over de looptijd voor. Echter zegt dhr. Joeri Kapteijns in zijn volgende zin, dat ze dit doen volgens de afspraken met de gemeente. Is het COA van plan de investeringen te doen, ondanks dat ze weten dat de overeenkomst met de gemeente Cranendonck afloopt in 2028? Zo nee, waarom niet? Er is toch niets gewijzigd aan de afspraken in de bestuursovereenkomst sinds die ondertekend is in februari 2018?
9. Het COA geeft in dezelfde video aan dat het hebben van een AZC veel voordelen oplevert voor lokale ondernemers en het COA blijft dit aanhalen als een van de redenen om met het COA samen te werken. Waarom kiest het COA er dan voor om de renovatie van F16 te gunnen aan een bouwbedrijf in Elst ¹, terwijl Budel bekend staat om zijn vele en kwalitatief goede bouwbedrijven?

Gezien de urgentie van het onderwerp, hopen we dat het College van B&W erin slaagt om de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden en om niet de volledige termijn van 30 dagen te benutten om onze fractie van antwoorden te voorzien.

Namens VVD Cranendonck,



Jordy Drieman,
Fractievoorzitter VVD Cranendonck

¹ <https://phbdecombi.nl/projecten/nieuwbouw-verbouw/opvanglocatie-coa-te-budel-cranendonck>