

Geachte leden van de gemeenteraad van Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard,

In de raadsinformatie-avond van de GRSA2 op 19 mei 2021, hebben we u - de raden - meegenomen in een terugblik op 2020 met een toelichting op de jaarrekening 2020. We hebben (met gepaste trots) hierin aangegeven wat we voor de ondernemers mogelijk gemaakt hebben in dit coronajaar. En wat er allemaal gedaan is om de organisatie (thuis)werkend te krijgen en de digitale mogelijkheden verder in te voeren. Het negatieve resultaat wordt vooral veroorzaakt door de taakstelling die steeds zwaarder gaat drukken op onze organisatie. En deze lijn werd ook doorgetrokken in ons verhaal over de begroting van 2022-2025. De extra taken die door de jaren heen toegevoegd zijn aan de GRSA2, zonder de bijbehorende formatieve ruimte en de groeiende taakstelling maken de positie voor de GRSA2 steeds moeilijker. Staan voor kwalitatieve goede dienstverlening, efficiënte inrichting en goed werkgeverschap worden als strategische doelen steeds moeilijker om in te vullen. Voor het begrotingsjaar 2022 weten we daarom nu al dat invulling geven aan de taakstelling niet gaat lukken.

In oktober 2021 zal een tweede raadsinformatie-avond plaatsvinden. Begin 2021 is het onderzoek afgerond waarin gekeken werd naar de toekomstige ontwikkelingen binnen de gemeente. De vertaling hiervan voor de ondersteuning vanuit bedrijfsvoering en de autonomen ontwikkelingen op het gebied van bedrijfsvoering en W&I, heeft geleid tot een rapportage van de herijking van de fijnstructuur. De hierboven genoemde druk van de extra taken en taakstelling heeft ook hier een prominente plek. De komende periode gaan wij verder met het uitwerken van de aanbevelingen uit deze rapportage en deze uitwerking zal worden toegelicht in de raadsinformatie-avond in oktober.

Het rapport herijking fijnstructuur, het spoorboekje van Heeze-Leende (genoemd in de vergadering) en de presentatie gebruikt op de raadsinformatie-avond van 19 mei sturen we u hierbij toe. De gestelde vragen in de raadsinformatie-avond hebben we hieronder opgenomen met de bijbehorende antwoorden.

Voorzitter van het Bestuur A2,

P.J.J. Verhoeven



Vraag:

Hebben we zicht op het aantal slachtoffers uit de A2-gemeenten van de toeslagenaffaire Belastingdienst?

Antwoord:

Uit de informatie van de Belastingdienst blijkt dat het gaat om ruim 50 mensen, die zich bij de Belastingdienst als slachtoffer hebben gemeld. Een beperkt aantal mensen heeft een beschikking ontvangen en krijgt een onkostenvergoeding. Voor het merendeel loopt dit onderzoek (quick scan) nog. Na afronding volgt een integraal onderzoek. Zodra we rapportage ontvangen over de afronding van de quick scan ontvangen de gemeenteraden die informatie.

Vraag:

Hoe zit het met de niet benutte middelen uit de rijksvergoeding voor de uitvoeringskosten Tozo? Hoe hoog is dat bedrag en moeten we dat niet terug betalen aan het Rijk?

Antwoord:

Het gaat om ongeveer € 300.000 aan restmiddelen op een totaal uitvoeringsvergoeding van ruim € 900.000. We hebben dit kunnen uitsparen door de uitvoering van de regeling efficiënt in te regelen met de 4 organisaties samen vanuit de A2 samenwerking. Dit bedrag hoeft niet te worden terug betaald aan het Rijk en vloeit per gemeente dus in de algemene middelen. De uitkeringen voor levensonderhoud Tozo worden volledig vergoed door het Rijk. De bedrijfskredieten moeten worden terugbetaald.

Vraag:

Doen wij ook onderzoek naar klanten via sociale media?

Antwoord:

Nee, dat doen we niet meer. Eerder hebben we dat wel gedaan, dit is gestopt naar aanleiding van jurisprudentie ca. 5 jaar geleden.

Vraag:

Zijn de systemen ook optimaal beveiligd tijdens het thuiswerken en zijn de thuiswerkers ook goed op de hoogte hoe hiermee om te gaan?

Antwoord: Het thuiswerken is beveiligd met multi-factor-authenticatie. Dit betekent het doorlopen van 2 stappen om toegang te krijgen. Dat is manier die geadviseerd wordt door de IBD en wij ook opgevolgd hebben. De medewerkers weten goed hoe hiermee om te gaan. Bewustwording in het kader van informatieveiligheid is een permanent thema.

Vraag:

Welke mogelijkheden ziet u om de uitvoering efficiënter te maken, bv door processen / systemen over de 3 gemeentes verder te uniformeren?

Antwoord:

Voor de administratieve processen van bijvoorbeeld belastingen is die uniformering al volledig doorgevoerd. Bij nieuwe systemen, zoals implementatie van nieuw burgerzaken systeem in 2020, wordt de inrichting meteen geüniformeerd gedaan. Voor de HR processen loopt die uniformering nog.

En uniformering wordt complexer hoe dichterbij de beleidsinhoudelijke terreinen komt.

Vraag:

In voorbereiding op deze vergadering heb ik gelezen in 1 van de stukken dat met name de couleur locale voor extra kosten zorgt. Ik heb alleen niet genoteerd in welk document en op welke blz. dat staat.

Antwoord:

Couleur locale zorgt ervoor dat processen niet op 1 dezelfde manier gebeurt voor de drie gemeenten. En daarmee zorgt het dus voor extra mensinzet/kosten. Overigens is ruimte voor couleur locale wel meegenomen in de uitgangspunten voor de A2-samenwerking. Er zijn immers 3 gemeenten met eigen beleidsaccenten die vragen om een soms gedifferentieerde inzet van de A2.

Vraag:

Hoeveel % van de personeelskosten wordt uitgegeven aan "inhuur". Ik heb begrepen dat het voorkomt dat ambtenaren ontslag nemen om zich vervolgens als zzp'er in te laten huren. Ik kan me voorstellen dat dit extra kosten met zich meebrengt.

Antwoord: De medewerkers die vertrekken bij de GRSA2 gaan zelden als ZZP'er werken. De medewerkers die de organisatie verlaten wordt bij uitgesproken dat terug inhuren niet tot mogelijkheden behoort. We huren in voor ziektevervanging of openstaande cruciale vacatures. Voor 2020 bijvoorbeeld communicatie en strategische functies op het gebied van financiën. In 2020 betrof dat een percentage van 16,8% van de totale kosten van personeel. In de afgelopen jaren is het percentage inhuur afgenomen. Zoals u kunt lezen in de begroting 2022 is onze inzet om inhuur waar mogelijk verder te beperken door extra in te zetten op het aantrekkelijk maken om te werken bij de GRSA2.

Er zijn een aantal vragen gesteld in relatie tot de taakstelling.

1. Kan worden aangegeven wat de groei is van het primaire proces in relatie tot de formatie bij de A2? Dat in relatie tot de vraag of daarmee de taakstelling gehaald.
2. In de presentatie wordt krampachtig vastgehouden aan dat alles zoveel mogelijk volgens planning verloopt, maar tegelijkertijd zijn er taken bij gekomen en is de taakstelling niet te realiseren. Dat maakt me ongerust over de korte termijn, tot aan het formuleren van een wenkend perspectief door de raden. Kan het bestuur niet pro-actiever dan nu scenario's presenteren om structuur en rust te scheppen?
3. Kunnen we niet aangeven wat het inbrengen van nieuwe taken in de A2-samenwerking oplevert? Geef aan wat het de gemeenten kost en wat de kosten via A2 bedragen. Als we aangeven dat de taakstelling niet te realiseren is moeten we hierover toch info kunnen geven?
4. Kan aangegeven worden welke functies onontkoombaar zijn?

Vraag:

Kan worden aangegeven wat de groei is van het primaire proces in relatie tot de formatie bij de A2? Dat in relatie tot de vraag of daarmee de taakstelling gehaald.

Antwoord:

Uitgangspunt in 2014 was het samenvoegen van de bedrijfsvoering (dus de ondersteuning van de primaire processen van de 3 gemeenten) waarbij de vergelijking is gemaakt met het werken als een gemeente van 66.000 inwoners. En waarbij gestuurd wordt op 3 belangrijke doelen: de kwaliteit van dienstverlening aan het primaire proces, het verminderen van de kwetsbaarheid, de kansen voor medewerkers en de kosten.

Op basis van het uitgangspunt "werken als 1 gemeente van 66.000 inwoners" is aan de hand van landelijke kengetallen van Berenschot uitgegaan van een afname van het percentage van de benodigde formatie bedrijfsvoering in verhouding tot de totale formatie van de 3 gemeenten van 29,5 naar 27%. De uitgangspunten voor dit meerjaren financieel beeld zijn dus meer dan 6 jaar geleden vastgesteld. Van belang hierbij is om ons te realiseren dat dit beeld rekening hield met de taken en formatie in het primair proces van het moment van opstellen van het Implementatieplan. Sindsdien is het takenpakket van de gemeenten uitgebreid en daaruit volgt ook een uitbreiding aan ondersteuning vanuit de bedrijfsvoering. Als voorbeeld noemen we het sociaal domein. Daarnaast is bij het uitgangspunt "werken als 1 gemeente van 66.000 inwoners" geen rekening gehouden met bijvoorbeeld een eigen P&C-cyclus van de A2-organisatie zelf.

De groei van de taakstelling is bij de start als volgt opgebouwd:

Jaar	Bedrag taakstelling *1000 euro
2017	0
2018	0
2019	306
2020	605
2021	902
2022	1132

In de afgelopen jaren is structureel een taakstelling gerealiseerd van € 175.000. Dat komt neer op een vermindering van 2,7 FTE. Daarnaast is de taakstelling in de afgelopen jaren vooral opgevangen door incidentele besparingen, met name op I&A-budgetten door projecten te temporiseren en bijvoorbeeld besparingen op telefonie en multifunctionals. Er resteert in 2022 nog een structurele taakstelling van € 962.000.

De formatieve groei van door de jaren heen bij de A2 gemeenten en de nullijn in deze ontwikkeling bij de GRSA2 ziet er als volgt uit (bron rapport Fijnstructuur). In het rapport is uitgebreid beschreven hoe de financiële taakstelling als afgeleide van het normpercentage gerealiseerd is.

	2014*	2017*	2020**
Totaal formatie primaire processen A2-gemeenten fte	329,9	338,3	374,4
<i>Procentuele verandering primair proces</i>		+2,5%	+10,7%
Bedrijfsvoering A2-gemeenten in fte	120,0	0,0	0,0
Bedrijfsvoering GRSA2 in fte	24,1	146,0	146,0
Totaal bedrijfsvoering GRSA2 in fte	144,1	146,0	146,0
<i>Procentuele verandering bedrijfsvoering</i>		+1,3%	0,0%

* Bron: Evaluatie GRSA2 Berenschot (2018)

**Bron: Realisatiecijfers GRSA2 – peildatum 31-12-2020

Vraag:

In de presentatie wordt krampachtig vastgehouden aan dat alles zoveel mogelijk volgens planning verloopt, maar tegelijkertijd zijn er taken bij gekomen en is de taakstelling niet te realiseren. Dat maakt me ongerust over de korte termijn, tot aan het formuleren van een wenkend perspectief door de raden. Kan het bestuur niet pro-actiever dan nu scenario's presenteren om structuur en rust te scheppen?

Antwoord:

Het uitwerken van scenario's en de raden informeren is onderdeel van de raadsinformatieavond in oktober.

Vraag:

Kunnen we niet aangeven wat het inbrengen van nieuwe taken in de A2samenwerking oplevert? Geef aan wat het de gemeenten kost en wat de kosten via A2 bedragen. Als we aangeven dat de taakstelling niet te realiseren is moeten we hierover toch info kunnen geven?

Antwoord:

Wij plaatsen deze vraag in een breder kader. Onze gemeenten krijgen taken toebedeeld van Rijksweg. Het aan de slag gaan met deze taken wordt afgezet tegen verschillende criteria. Wij noemen een aantal van deze criteria.

- Taken zijn direct te koppelen aan lokale gemeentelijke keuzes/beleid dan zullen deze taken worden ondergebracht in de eigen gemeentelijke organisatie;
- Taken die de bedrijfsvoering betreffen worden binnen de doelstellingen ondergebracht bij de A2 organisatie;
- Taken die enkel in samenwerking in de regio kunnen worden vervuld en passen in de doelstelling van een (bestaande) gemeenschappelijke regeling worden belegd bij deze GR. Mocht er geen sprake zijn van een bestaande GR dan zal het scenario zijn zoals onder het eerste gedachtestreepje is aangegeven.

Iedere taak die in samenwerking met andere gemeenten wordt opgepakt is per saldo goedkoper dan wanneer de gemeenten deze taken zelfstandig uitvoeren. Echter met een verwijzing naar bovenstaande toelichting zal het ook duidelijk zijn dat bij sommige taken het om inhoudelijke redenen het noodzakelijk is dat wordt samengewerkt met andere gemeenten. Het éénduidig aangeven hoeveel samenwerking in kosten bespaart is niet te duiden, immers dit is afhankelijk van de meegegeven ambities van de deelnemende gemeenten en/of de omvang van de taken.

Vraag:

Kan aangegeven worden welke functies onontkoombaar zijn?

Antwoord:

We hanteren het onderscheid tussen werkzaamheden/functies die verbonden zijn aan wettelijke verplichtingen bijvoorbeeld het opstellen van een begroting en jaarrekening. Daarnaast zijn advieswerkzaamheden "onontkoombaar" als het gaat om werkzaamheden die ondersteunend zijn aan de basiswerkzaamheden van onze gemeenten. Hierbij valt te denken aan ondersteuning door juridische zaken, personeelszaken, facilitaire werkzaamheden.