GEMEENTE Cranendonck

VERZONDEN
16 JULI 2020

Aan: de gemeenteraad

Ons kenmerk
1272322/1272383

Bezoekadres
Capucijnerplein 1
6021 CA Budel

Postadres
Postbus 2090
6020AB Budel
www.cranendonck.nl

Contactpersoon
Henk Kamps
T 0495-431145
E h.kamps@cranendonck.nl

Datum: Budel, 7 juli 2020
Betreft: Bericht omtrent voorgenomen fusie van twee basisscholen

Beste dames/heren,

Op 9 juni jl. heeft de heer Van Laarhoven (Cranendonck Actief!) een aantal vragen ex artikel 38 van het Reglement van Orde gesteld over de voorgenomen fusieplannen betreffende de basisscholen De Wereldwijzer in Budel-Schoot en St. Andreas te Budel-Dorplein.
Op 15 juni jl. heeft de heer Coenegracht van het CDA aanvullend een aantal vragen gesteld betreffende ditzelfde onderwerp met het verzoek deze vragen gelijktijdig te beantwoorden. De betreffende vragen treft u hieronder aan.
Wij hebben ervoor gekozen de beantwoording niet per vraag te doen, maar onderdeel te laten zijn van een totaal informatief verhaal.

Vragen van de heer Van Laarhoven (CA!)
Wij vernamen uit het ED van 6 juni de fusieplannen van de basisscholen in Budel-Schoot en Budel-Dorplein. Over het krantenartikel en de mededeling van de wethouder van maandag 8-6-2020 hebben we enkele vragen:

1. *Wat vindt u van de brief van SKOzoK?*
2. *Sinds wanneer is u uit de gesprekken duidelijk geworden dat fuseren/samenvoegen van de basisscholen in Budel-Schoot en Budel-Dorplein het einddoel van SKOzoK is?*
3. *Welke alternatieven (bijv. voor behoud van een school in beide kernen) zijn er met SKOzoK besproken?*
4. *Welke alternatieven bent u reeds zelf aan het onderzoeken?*
5. *Hoe kijkt u aan tegen deze ontwikkeling in relatie tot het raadsprogramma ('Daarnaast is ook behoud van het basisonderwijs in alle kernen noodzakelijk')?*

Aanvullende vragen van de heer Coenegracht (CDA).

1. *In hoeverre was de wethouder op de hoogte van de fusieplannen ?*
2. *Hoe staat hij hierin?*
3. *In het verleden hadden zowel het schoolbestuur (Skozok) als de gemeente Cranendonck het standpunt dat iedere kern recht heeft op basisonderwijs dus een eigen school. Dat standpunt is klaarblijkelijk nu gewijzigd. Wordt dit standpunt nog altijd ondersteund door het college?*
4. *De gemeente heeft een ondergrens m.b.t. het aantal leerlingen, zo wordt gesteld in de brief aan de ouders. Wat is die ondergrens?*
5. *Het bestuur van het Skozok heeft uitgesproken dat het onderwijsinhoudelijk en financieel niet langer haalbaar is om alle kleine scholen in stand te houden. Wat verstaat men onder een kleine school?*

6. *Is er in de aanloop naar deze ontwikkelingen ook al serieus naar mogelijke alternatieven gekeken?*

Beantwoording.

Inleiding.
In een gesprek met het schoolbestuur op 19 maart jl. heeft het schoolbestuur ons duidelijk gemaakt dat de almaar voortschrijdende krimp van beide scholen een grote impact heeft op de bedrijfsvoering en op de kwaliteit van het onderwijs. SKOzoK heeft aangegeven dit een halt te willen toeroepen door te koersen op een fusie van beide scholen en de fusieschool te huisvesten op een andere locatie in een nieuw gebouw.

Aan SKOzoK is meegedeeld dat het wenselijk is om de situatie schriftelijk aan te kaarten teneinde dit proces formeel te kunnen starten. De afspraak was dat de gemeente deze brief op korte termijn na het gesprek zou ontvangen teneinde het proces, waaronder het informeren van de raad, te starten. Wegens Corona is de termijn uit het oog verloren en is in week 23 actief navraag gedaan bij SKOzoK naar de toegezegde brief. Deze is op 5 juni jl. ontvangen.

De gemeente neemt kennis van de brief van 5 juni jl. en gaat hierover met Skozok en andere belanghebbenden het gesprek aan.

Driesporenproces.
Het proces zal over meerdere sporen lopen, te weten dat van de onderwijskwaliteit, van de onderwijshuisvesting en het spoor van de gemeenschapsontwikkeling. Alle genoemde sporen moeten wij tezamen met alle betrokkenen zorgvuldig doorlopen.

Het eerste spoor betreft het in stand houden van **de onderwijskwaliteit**. Voor kinderen, ouders en school is het van belang dat dit op het juiste niveau blijft. Bij die onderwijskwaliteit wordt ook stilgestaan bij de aantallen leerlingen die nodig zijn om de bekostiging op het gewenste niveau te houden. Anders gezegd gaat het hier om de instandhouding van de school als instituut.
Het rijk heeft voor elke gemeente in Nederland bepaald wat de ondergrens in leerlingenaantal is. Met andere woorden, als een school enkele jaren een leerlingenaantal heeft dat onder die grens zit stopt de rijksvergoeding voor de materiële en personele bekostiging. Voor de gemeente Cranendonck is die zogenoemde opheffingsnorm nu bepaald op **62 leerlingen**. Voor uw informatie hebben wij een overzicht bijgevoegd van de leerlingenaantallen per school vanaf 1997.

De scholen worden geschaard onder het begrip "kleine scholen" omdat zij elk minder dan 100 leerlingen hebben. Weliswaar hebben beide scholen elk nog een hoger leerlingenaantal dan de opheffingsnorm, maar een dalende trend is ontegenzeggelijk waarneembaar.
Wij begrijpen de stelling van uw raad, zoals opgenomen in het huidige raadsprogramma "Samen doen 2018-2022", dat het noodzakelijk is dat basisonderwijs wordt behouden in elke kern.

Het tweede spoor betreft het analyseren van de **onderwijshuisvestigingssituatie**. Dit gebeurt door middel van het ontwikkelen van een strategisch **Integraal Huisvestingsplan (IHP)** dat zich uitsluitend richt op de onderwijshuisvestingssituatie. Een dergelijk plan wordt samen met de schoolbesturen ontwikkeld en kijkt naar (demografische) ontwikkelingen, leerlingentoeloop en huisvestingsbehoefte voor heel Cranendonck. Op dit moment heeft de gemeente Cranendonck geen Integraal Huisvestingsplan (IHP). Bij het op te stellen IHP zullen de wensen van beide scholen, zoals door SKOzoK aangegeven, in beeld gebracht worden. Ook andere opties zijn echter denkbaar. In hoeverre die kunnen leiden tot aanvaardbare scenario's zal vooral uit het IHP naar voren moeten komen. Uiteindelijk moet dit plan leiden tot langjarige afspraken tussen gemeente en onderwijsbesturen/-instellingen. Uw raad heeft omtrent de huisvestingsscenario's (vaststellen IHP) een besluitvormende rol.

Het derde spoor gaat over **de gemeenschapsontwikkeling**. Samen met inwoners zullen wij moeten bezien welke voorzieningen in een gemeenschap nodig zijn om de gemeenschap te ondersteunen. Dat het onderwijs daar deel van uitmaakt is voor ons evident. In welke mate en op welke wijze zal dit spoor duidelijk moeten maken.

Integraal Huisvestingsplan.
Zoals gesteld richt het IHP zich op de onderwijshuisvestingssituatie. Evenals in het eerste spoor is het aantal leerlingen van een school daarin een belangrijke factor.
Dit aantal bepaalt namelijk voor een groot deel de omvang van een schoolgebouw. Anders echter dan het actuele aantal leerlingen is vooral de meerjarige leerlingenprognose van belang.
Na een grondige inventarisatie, waarin naast leerlingenprognoses ook overige demografische ontwikkelingen, alsmede kwalitatieve en kwantitatieve huisvestingsnormen een rol spelen, zal uiteindelijk voor elke school bekend zijn wat de toekomstverwachting is.
Waar mogelijk worden dan scenario's geschetst op basis waarvan besluiten kunnen worden genomen rond de instandhouding van schoolse voorzieningen. Gemeente en schoolbesturen hebben hierin hun eigen verantwoordelijkheden. Daar waar visies dan uiteen lopen is het van belang het overleg met elkaar aan te gaan.
Gemeente en Skozok hebben niet over alternatieven gesproken. Vanuit de gemeente is daar ook nog geen onderzoek naar gedaan. Juist het IHP zal de mogelijke alternatieven in beeld moeten brengen. In hoeverre het schoolbestuur alternatieven heeft onderzocht is ons niet bekend.

Bekostiging IHP
Voor het opstellen van een Integraal Huisvestingsplan voor het basisonderwijs en de activiteiten die met dit en de overige sporen gepaard gaan is vanzelfsprekend een (incidentele) financiële bijdrage nodig om een en ander te kunnen bekostigen. In de programmabegroting 2021 zal hiervoor een bedrag worden opgenomen. Uw raad zal dit vervolgens binnen het geheel van de begroting wegen.

Vanzelfsprekend zullen wij u op gezette momenten blijven informeren over de ontwikkelingen rond de Cranendonckse scholen en over het verloop van het hiervoor geschetste proces.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,

De secretaris,	De burgemeester,
	b.a
ir. J.A.G.M. van Aaken	F.A.P. van Kessel

Leerlingenaantallen openbaar en bijzonder basisonderwijs

Opheffingsnorm gemeente Cranendonck: **70 (periode 2008 – 2013)**

	1-10-1997	1-10-1998	1-10-1999	1-10-2000	1-10-2001	1-10-2002	1-10-2003
Openbaar basisonderwijs	Belangst.% 19,73 %	Belangst.% 20,59 %	Belangst.% 21,85 %	Belangst.% 22,88 %	Belangst.% 24,99 %	Belangst.% 25,53 %	Belangst. % 26,18 %
De Triolier	153	178	193	207	230	234	241
Cranendonck	130	129	138	142	155	155	158
't Lange	90	93	100	102	99	102	91
Subtotaal	373	400	431	451	484	491	490
groei / afname		+ 27	+ 31	+ 20	+ 33	+ 7	- 1
	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst. %
Bijzonder basisonderwijs	80,27 %	79,41 %	78,15 %	77,12 %	75,01 %	74,47 %	73,82 %
St. Andreas	81	79	79	67	66	68	69
St. Anna	240	241	242	227	217	204	190
St. Joan	196	201	206	214	205	202	193
St. Joseph	223	234	233	254	250	258	266
Maria	139	140	134	133	113	92	93
Bert van Gils	168	167	154	161	159	157	146
De Boogurt	286	297	308	292	287	296	310
De Kleine Wereld	185	184	185	172	156	155	115
Subtotaal	1518	1543	1541	1520	1453	1432	1382
groei / afname		+ 31	- 2	- 21	- 67	- 21	- 50
Totaal Generaal	1891	1943	1972	1971	1937	1923	1872

Leerlingenaantallen openbaar en bijzonder basisonderwijs

Opheffingsnorm gemeente Cranendonck: **70 (periode 2008 – 2013)**

	1-10-2004	1-10-2005	1-10-2006	1-10-2007	1-10-2008	1-10-2009	1-10-2010
Openbaar basisonderwijs	Belangst.% 26,38 %	Belangst.% 27,84 %	Belangst.% 29,25 %	Belangst.% 29,41 %	Belangst.% 30,10 %	Belangst.% 29,49 %	Belangst. % 28,88 %
De Triolier	256	270	276	281	284	275	277
Cranendonck	149	162	163	157	153	157	140
't Lange	87	87	84	80	85	84	76
Subtotaal	492	519	523	518	522	516	493
groei / afname	+ 2	+ 27	+ 4	- 5	+ 4	- 6	- 23
	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst. %
Bijzonder basisonderwijs	73,62 %	72,16 %	70,75 %	70,58 %	69,97 %	70,51 %	71,12 %
St. Andreas	67	53	46	42	39	81	94
St. Anna	187						
St. Joan	191	193	181	182	166	157	162
St. Joseph	274						
De Stapsteen		364	343	337	329	328	310
Maria	92						

B. van Gils / Wereldwijzer	152	156	156	159	154	159	148
De Boogurt	314	330	311	302	312	309	304
De Kleine Wereld	96						
De Schatkist		249	228	221	212	201	196
Subtotaal	1373	1345	1265	1243	1212	1234	1214
groei / afname	- 9	- 28	- 80	- 22	- 31	+ 22	- 20
Totaal Generaal	1865	1864	1788	1761	1734	1750	1707
	- 7	- 1	- 76	- 27	- 27	+ 16	- 43
Voortgezet onderwijs					248	221	211

Opheffingsnorm gemeente Cranendonck: **65 (periode 2013 – 2017)**

	1-10-2011	1-10-2012	1-10-2013	1-10-2014	1-10-2015	**Incl. Asielzkrs.** 1-10-2016	1-10-2017
	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.
Openbaar basisonderwijs	30,54 %	30,00 %	28,86 %				%
De Triolier	275	252	235	237	242	244	256
Cranendonck	155	157	156	163	161	144	131
't Lange	76	65	53	48	49	49	49
Subtotaal	506	474	444	448	452	437	436
groei / afname	+ 13	- 32	- 30	+ 4	+ 4	- 15	- 1
	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.
Bijzonder basisonderwijs	69,46 %	70,00 %	71,14 %				%
St. Andreas	89	71	79	78	81	(20) 93	79
St. Joan	146	144	142	148	143	135	138
De Stapsteen	301	292	277	271	264	276	274

De Wereldwijzer	142	133	135	125	105	91	85
De Boogurt	288	280	264	250	258	257	278
De Schatkist	185	186	195	190	186	(39) 231	189
Subtotaal	1151	1106	1092	1062	1037	1083	1043
groei / afname	- 63	- 45	- 14	- 30	- 25	+ 46	- 40
Totaal Generaal	1657	1580	1536	1510	1489	1520	1479
	- 50	- 82	- 44	- 26	- 21	+ 31	- 41
BRAVO! College	231	243	227	254	309	310	306

Opheffingsnorm gemeente Cranendonck: **62 (periode 2018 – 2022)**

	1-10-2018	1-10-2019	1-10-2020	1-10-2021	1-10-2022	1-10-2023 **Incl. Asielzkrs.**	1-10-2024
Openbaar basisonderwijs	Belangst.% 28,85 %	Belangst.% 27,02 %	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst. %
De Triolier	254	251					
Cranendonck	122	117					
't Lange	49	57					
Subtotaal	425	425					
groei / afname	- 11	0				-	-
Bijzonder basisonderwijs	Belangst.% 71,15 %	Belangst.% 72,98 %	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst.%	Belangst. %
St. Andreas	71	70					
St. Joan	136	132					
De Stapsteen	274	363					
De Wereldwijzer	83	74					
De Boogurt	297	316					
De Schatkist	187	193					
Subtotaal	1048	1.148					
groei / afname	+ 5	+ 100					-
Totaal Generaal	1473 - 6	1573 + 100			-		-

BRAVO! College	327	311
NTC Cranendonck (AZC)		79