

Beantwoording schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde

Aan: de gemeenteraad

Ons kenmerk
1004970/1010722

Bezoekadres
Capucijnerplein 1
6021 CA Budel

Postadres
Postbus 2090
6020AB Budel
www.cranendonck.nl

Datum: Budel, 25 april 2019
Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen artikel 38 RvO De
Branten 8

Contactpersoon
Montana Claus
T 0495-430495-431262
E m.claus@cranendonck.nl

Beste dames/heren,

Op 15 april 2019 heeft dhr. Beerten, ELAN, de onderstaande vragen gesteld ex artikel 38 Reglement van Orde voor de Gemeenteraad. Middels dit schrijven gaan wij in op de gestelde vragen.

1. Waarom zijn er productiefaciliteiten toegestaan op deze locatie, als er volgens het bestemmingsplan alleen een activiteit is toegestaan waar gehandeld wordt in fourage artikelen.

Naar aanleiding van het verzoek om handhaving is er onderzoek gedaan naar de ter plaatse geldende bestemming. In dit kader hebben wij de conclusie getrokken dat het bewerken van hooi en stro op deze locatie bedoeld is als zijnde onderdeel van de fouragehandel. De activiteiten worden genoemd in de toelichting op het bestemmingsplan en zijn tevens niet strijdig op grond van de planregels. Gelet daarop stellen wij vast dat het bewerken van hooi en stro, als activiteit, niet strijdig is met de bestemming "Bedrijf - Semi Agrarisch", met de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – fouragehandel". Dat neemt niet weg dat voor deze bedrijfsactiviteiten een milieumelding verplicht is, waarbij de activiteiten tevens binnen de milieunormen moet passen. De melding activiteitenbesluit is gedaan op 4 oktober 2018.

Het vermeend strijdig gebruik is ook onderdeel geweest van de toetsing door de bezwarencommissie. Deze heeft geoordeeld dat haar niet is gebleken dat de activiteiten strijdig zijn met de aldaar geldende bestemming.

2. Waar staat in het bestemmingsplan en/of wetgeving dat er naast de handelsactiviteiten een industriële productiefaciliteit op deze locatie mag verschijnen?

Vooropgesteld dient te worden dat de terminologie 'industriële productiefaciliteit' noch in het bestemmingsplan, noch elders voorkomt. Vast staat dat er bewerking van hooi en stro plaatsvindt en dat zulks naar ons oordeel niet strijdig is met de bestemming "Bedrijf - Semi Agrarisch", met de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – fouragehandel". Dit staat met zoveel woorden in de toelichting bij het bestemmingsplan. Ook in de planregels vinden wij geen aanknopingspunten op grond waarvan het be- en verwerken niet toegestaan zou zijn op deze locatie.

Beantwoording schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde

De bestemming "Bedrijf - Semi Agrarisch" is als volgt in het bestemmingsplan opgenomen:

Artikel 3 Bedrijf - Semi Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Semi Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor een agrarisch technisch hulpbedrijf, waarbij zijn toegestaan:

- a. een fouragehandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - fouragehandel';
- b. een bedrijfswoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning', een en ander met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.

In verband met de vergroting van het bouwvlak van de bestemming dient de landschappelijke inpassing te worden gerealiseerd, zoals aangegeven in bijlage 1 van deze regels.

3. En hoe groot mag de industriële productiefaciliteit maximaal zijn en/of worden volgens de wetgeving?

Wellicht ten overvloede wijzen we erop dat de terminologie 'industriële productiefaciliteit' noch in het bestemmingsplan, noch elders voorkomt. Bijna het gehele terrein kent de bestemming "Bedrijf - Semi Agrarisch", met de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – fouragehandel" (paars). Dit betekent dat vrijwel het gehele perceel, uiteraard met inachtneming van de maximaal toegestane bebouwingsoppervlakte, als fouragehandel met de daarbij behorende activiteiten mag worden gebruikt. Het overige deel van het terrein dient landschappelijk te worden ingepast (groen).



4. En aan welke geluidsnormen moeten deze industriële activiteiten voldoen volgens de wetgeving?

Ter plaatse gelden de volgende geluidsnormen:

Voorschrift 1. Geluidnormen in de buitenlucht

1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_Ar, L_T) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de gevel van woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 40 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 35 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

1.2

Beantwoording schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de gevel van woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 65 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 60 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

Bovenstaande geluidsnormen komen voort uit de nu geldende maatwerkvoorschriften. Op dit moment zijn nog aanvullende maatwerkvoorschriften in voorbereiding die beter aansluiten bij de specifieke situatie van de inrichting.

5. Binnen welk tijds kader mogen deze industriële activiteiten plaatsvinden volgens de wetgeving?

Zie het antwoord op vraag 4 voor zowel de geluidsnormen als de daaraan gekoppelde tijds kaders. In beginsel mag een inrichting gedurende de gehele dag in werking zijn, mits de voorschriften uit het activiteitenbesluit worden gerespecteerd.

6. Waarom vindt Wethouder van der Wiel het niet opportuun om een GGD-onderzoek uit te voeren?

Hierdoor kan volgens ons de problematiek goed in kaart worden gebracht en kan ook worden meegenomen of door stillegging of aanpassing van de productieactiviteiten verbeteringen optreden?

Op dit moment is een GGD-onderzoek nog niet opportuun omdat er nog maatregelen genomen moeten worden door de ondernemer die invloed kunnen hebben op de uitkomsten van het onderzoek. Mogelijk zal een dergelijk onderzoek in een later stadium plaatsvinden, nadat alle maatregelen zijn getroffen.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,
De secretaris, De burgemeester,

ir. J.A.G.M. van Aaken

F.A.P. van Kessel