

Gemeenteraad Heeze-Leende

Besluitenlijst van de openbare vergadering gehouden op 28 juni/5 juli/6 juli 2021

Aanwezig:

Voorzitter: Burgemeester P.J.J. Verhoeven

Leden: J.H.M. Cuijten, A.J.M. Dietvorst, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout, D.L. Keuten, M.P. Klerks, M. de Lange, F.M.P. Maas, mw. I.C.J.A.T. Maas, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, A.J.H.M. Snoeijen (5 en 6 juli 2021), J.M.M. de Turck, mw. T.C. Veldkamp, P.J.N.M. Vertogen, J.P.T.J.N. Vos

Griffier: mw. E. Daamen-van Lieshout

Voorts J.W.M. de Bruijn, F.J.J. de Win, P. van der Stek (wethouders), P. aanwezig: Hertog (wnd. griffier), mw. C.G. Klesman-Nacken (gemeentesecretaris) (5 juli 2021)

Afwezig: A.H.J.M. Snoeijen (28 juni 2021)

1. Opening/Vaststelling agenda/Mededelingen/Trekking stemnummer

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Bij hoofdelijke stemming wordt begonnen bij de heer J.P.T.J.N. Vos.

Mededelingen:

- Burgemeester Verhoeven deelt mede dat wethouder Van der Stek en gemeentesecretaris, mw. Klesman-Nacken, niet fysiek aanwezig zijn vanwege coronabeperkingen, maar de vergadering volgen via de webcast en dat wethouder Van der Stek zijn bijdrage zal leveren via audioverbinding (telefoon).

2. Vaststelling besluitenlijsten

2.I. Vaststelling van de besluitenlijst van het Rondetafelgesprek d.d. 14 juni 2021.
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.II. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering d.d. 31 mei 2021
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken 3.I.a t/m 3.I.e en 3.V.a. t/m 3.V.e worden voor kennisgeving aangenomen. De brieven onder 3.III.a. (Verzoek om splitsing woning Burg. Serrarisstraat 5, Heeze) en 3.IV.a. (Verzoek tot herzien bestemmingplan, bouwblok Eksterlaan 14, Leende) worden door LHL, respectievelijk LHL en CDA naar het presidium gevraagd.

4. Hamerstukken

--

**5./10. Bestemmingsplan Leenderweg 68/Ven ong. (Rv21.26)
Amendement GroenLinks, Leenderweg 68/Ven, goothoogte**

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021

Heeft kennis genomen
van het raadsvoorstel tot vaststelling van de bestemmingsplanwijziging van het perceel
Leenderweg 68 - Ven

Overweegt

1. Het toestaan van een ‘ruimte-voor-ruimte-woning’ op deze plaats is in strijd met de structuurvisie.

Over de gehuchten of buurtschappen Ven, Heezerenbosch, Kerkhof, H....., Heezerenbosch en Kreijl wordt in de structuurvisie het volgende gezegd:

Het beleid is er al vele jaren op gericht om de herkenbaarheid van de gehuchten te behouden.

In Bijlage 2 van de structuurvisie worden afzonderlijk alle oude buurtschappen beschreven met de volgende tekst:

Eventuele ontwikkelingen, ook wanneer er geen sprake is van bebouwing, dienen expliciet aandacht te schenken aan de ruimtelijk – functionele kwaliteit, de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit, de archeologische kwaliteit, de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorische kwaliteit. Uitgangspunt is dat binnen de bebouwingsconcentraties in principe geen woningen meer worden gebouwd.

-Kreijl: Vanuit cultuurhistorisch oogpunt dient alleen meegewerkt te worden aan het slopen en herbouwen van bouwen van panden wanneer dat qua situering en uiterlijk een bijdrage levert aan het herstel van de oorspronkelijke waarden. Het dient altijd te gaan om een kwaliteitsverbetering.

-Heezerenbosch: Een verdere verdichting van de bebouwing in het lint is niet gewenst. Een verdere verdichting zal het kleinschalig karakter en de cultuurhistorische waarden aantasten.

-Kerkhof, Hazenhurk en Ven: Kerkhof is vanuit cultuurhistorie en archeologie van grote betekenis.

In dit hele gebied dient geen verdichting van de bebouwing meer plaats te vinden om het oorspronkelijk karakter te behouden. Open structuren en zichtlijnen dienen ook voor de toekomst behouden te blijven. Wel echter is mogelijk het herstel van cultuurhistorische situaties en versterking van het erfgoed.

-Specifiek t.a.v. het Ven: Verdichting is **alleen** mogelijk wanneer het gaat om het herstel van een cultuurhistorische situatie en versterking van het erfgoed.

De gemeente heeft zichzelf in de structuurvisie gebonden, en mag daar niet van afwijken. Dit plan RvR aan het Ven is in strijd met de stringente bepaling “*Een verdere verdichting is ALLEEN mogelijk wanneer het gaat om herstel van een cultuurhistorische situatie en versterking van het erfgoed.*”

2. De wethouder zegt: De RvR regeling passen we alleen toe indien hiermee een knelpunt wordt opgelost en er sprake is van een *zwaarwegend maatschappelijk belang*, zoals bijvoorbeeld het opheffen van hindercirkels, gezondheid.

Er is hoogstens één huis dat binnen de hindercirkel zou kunnen vallen, en wat gezondheid betreft is 70 koeien niets vergeleken bij de aantallen dieren in de nabije omgeving. Conclusie: een zwaarwegend maatschappelijk belang is niet aanwezig.

Indien en voorzover het bestemmingsplan RvR niettemin doorgang vindt, dient het te worden geamendeerd om de volgende redenen.

2. Het bebouwingsbeeld met overwegend langgevelboerderijen (gothoogte direct boven de begane grond) met de ter plaatse gebruikelijke *zadel*daken, al of niet met wolfseind, is daar al meer dan een eeuw gebruikelijk. Een grote witte villa met een gothoogte van - voor het overgrote deel- 5,3 m., met een schilddak, (in de omgeving zijn geen schilddaken), waarvan in het bestemmingsplan zelfs de kleur wit is aangewezen zodat welstand op dit punt buitenspel wordt gezet, is niet te rijmen met de in het plan aangekondigde inpassing in de bestaande bebouwing. Ter plaatse hebben alle

woningen de gootlijn direct boven de begane grond, 'herstel van de cultuurhistorische situatie', zoals in de structuurvisie staat voorgeschreven voor het Ven. Er staat: ALLEEN herstel en versterking.

3. Het voorschrijven van de kleuren zet Welstand buiten spel. Hetzelfde geldt voor de onbegrijpelijke bepaling dat de woning voor minimaal 45% een plat dak moet hebben.

(Separaat wordt in een motie opgeroepen om in het beleid op te nemen dat de eigenheid van de oude buurtschappen zoals Kreijl, Heezerenbosch, Hazenhurk, Kerkhof en Ven worden gewaarborgd, en wel door het maken van een Beeldkwaliteitsplan voor de buurtschappen en door aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied overeenkomstig en in lijn met het beeldkwaliteitsplan)

AMENDEERT het bestemmingsplan, met dien verstande dat:

1. Van de RvR woning aan het Ven de goothoogte met inachtneming van overwegingen van welstand aan de zijde van het Ven te stellen op maximaal 3 meter, in overleg met welstand deels te verhogen tot 4,5 meter.
en/of

en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement verworpen met 4 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Voor: J.H.M. Cuijten, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout.

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, M. de Lange, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck.

Amendement GroenLinks, Leenderweg 68/Ven, kleuren woning

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021

Heeft kennis genomen
van het raadsvoorstel tot vaststelling van de bestemmingsplanwijziging van het perceel
Leenderweg 68 - Ven

Overweegt

1. Het toestaan van een 'ruimte-voor-ruimte-woning' op deze plaats is in strijd met de structuurvisie.

Over de gehuchten of buurtschappen Ven, Heezerenbosch, Kerkhof, H....., Heezerenbosch en Kreijl wordt in de structuurvisie het volgende gezegd:

Het beleid is er al vele jaren op gericht om de herkenbaarheid van de gehuchten te behouden.

In Bijlage 2 van de structuurvisie worden afzonderlijk alle oude buurtschappen beschreven met de volgende tekst:

Eventuele ontwikkelingen, ook wanneer er geen sprake is van bebouwing, dienen expliciet aandacht te schenken aan de ruimtelijk – functionele kwaliteit, de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit, de archeologische kwaliteit, de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorische kwaliteit. Uitgangspunt is dat binnen de bebouwingsconcentraties in principe geen woningen meer worden gebouwd.

-Kreijl: Vanuit cultuurhistorisch oogpunt dient alleen meegewerkt te worden aan het slopen en herbouwen van panden wanneer dat qua situering en uiterlijk een bijdrage levert aan het herstel van de oorspronkelijke waarden. Het dient altijd te gaan om een kwaliteitsverbetering.

-Heezenbosch: Een verdere verdichting van de bebouwing in het lint is niet gewenst. Een verdere verdichting zal het kleinschalig karakter en de cultuurhistorische waarden aantasten.

-Kerkhof, Hazenhurk en Ven: Kerkhof is vanuit cultuurhistorie en archeologie van grote betekenis.

In dit hele gebied dient geen verdichting van de bebouwing meer plaats te vinden om het oorspronkelijk karakter te behouden. Open structuren en zichtlijnen dienen ook voor de toekomst behouden te blijven. Wel echter is mogelijk het herstel van cultuurhistorische situaties en versterking van het erfgoed.

-Specifiek t.a.v. het Ven: Verdichting is **alleen** mogelijk wanneer het gaat om het herstel van een cultuurhistorische situatie en versterking van het erfgoed.

De gemeente heeft zichzelf in de structuurvisie gebonden, en mag daar niet van afwijken. Dit plan RvR aan het Ven is in strijd met de stringente bepaling "*Een verdere verdichting is ALLEEN mogelijk wanneer het gaat om herstel van een cultuurhistorische situatie en versterking van het erfgoed.*"

2. De wethouder zegt: De RvR regeling passen we alleen toe indien hiermee een knelpunt wordt opgelost en er sprake is van een *zwaarwegend maatschappelijk belang*, zoals bijvoorbeeld het opheffen van hindercirkels, gezondheid.

Er is hoogstens één huis dat binnen de hindercirkel zou kunnen vallen, en wat gezondheid betreft is 70 koeien niets vergeleken bij de aantallen dieren in de nabije omgeving. Conclusie: een zwaarwegend maatschappelijk belang is niet aanwezig.

Indien en voorzover het bestemmingsplan RvR niettemin doorgang vindt, dient het te worden geamendeerd om de volgende redenen.

2. Het bebouwingsbeeld met overwegend langgevelboerderijen (goothoogte direct boven de begane grond) met de ter plaatse gebruikelijke *zadel*daken, al of niet met wolfseind, is daar al meer dan een eeuw gebruikelijk. Een grote witte villa met een goothoogte van - voor het overgrote deel- 5,3 m., met een schilddak, (in de omgeving zijn geen schilddaken), waarvan in het bestemmingsplan zelfs de kleur wit is aangewezen zodat welstand op dit punt buitenspel wordt gezet, is niet te rijmen met de in het plan aangekondigde inpassing in de bestaande bebouwing. Ter plaatse hebben alle woningen de gootlijn direct boven de begane grond, 'herstel van de cultuurhistorische situatie', zoals in de structuurvisie staat voorgeschreven voor het Ven. Er staat: ALLEEN herstel en versterking.
3. Het voorschrijven van de kleuren zet Welstand buiten spel. Hetzelfde geldt voor de onbegrijpelijke bepaling dat de woning voor minimaal 45% een plat dak moet hebben.

(Separaat wordt in een motie opgeroepen om in het beleid op te nemen dat de eigenheid van de oude buurtschappen zoals Kreijl, Heezenbosch, Hazenhurk, Kerkhof en Ven worden gewaarborgd, en wel door het maken van een Beeldkwaliteitsplan voor de buurtschappen en door aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied overeenkomstig en in lijn met het beeldkwaliteitsplan)

AMENDEERT het bestemmingsplan, met dien verstande dat:

1. De bepalingen over de kleuren van de woning te schrappen en dit aan de Welstandsc commissie over te laten

en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement verworpen met 4 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Voor: J.H.M. Cuijten, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout.

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, M. de Lange, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck.

Stemverklaring J.H.M. Cuijten: "Ik vind dat wij als raad inderdaad niet moeten gaan bepalen wat een bewoner gaat bouwen. Ik ben er ook zeker voorstander van dat ze daar mogen bouwen, maar dit plan, zoals het nu getekend is, past naar mijn idee daar niet in de omgeving met die hoogte."

Amendement GroenLinks, Leenderweg 68/Ven, percentage plat dak

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021

Heeft kennis genomen
van het raadsvoorstel tot vaststelling van de bestemmingsplanwijziging van het perceel
Leenderweg 68 - Ven

Overweegt

1. Het toestaan van een ‘ruimte-voor-ruimte-woning’ op deze plaats is in strijd met de structuurvisie.

Over de gehuchten of buurtschappen Ven, Heezerenbosch, Kerkhof, H....., Heezerenbosch en Kreijl wordt in de structuurvisie het volgende gezegd:

Het beleid is er al vele jaren op gericht om de herkenbaarheid van de gehuchten te behouden.

In Bijlage 2 van de structuurvisie worden afzonderlijk alle oude buurtschappen beschreven met de volgende tekst:

Eventuele ontwikkelingen, ook wanneer er geen sprake is van bebouwing, dienen expliciet aandacht te schenken aan de ruimtelijk – functionele kwaliteit, de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit, de archeologische kwaliteit, de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorische kwaliteit. Uitgangspunt is dat binnen de bebouwingsconcentraties in principe geen woningen meer worden gebouwd.

-Kreijl: Vanuit cultuurhistorisch oogpunt dient alleen meegewerkt te worden aan het slopen en herbouwen van bouwen van panden wanneer dat qua situering en uiterlijk een bijdrage levert aan het herstel van de oorspronkelijke waarden. Het dient altijd te gaan om een kwaliteitsverbetering.

-Heezerenbosch: Een verdere verdichting van de bebouwing in het lint is niet gewenst. Een verdere verdichting zal het kleinschalig karakter en de cultuurhistorische waarden aantasten.

-Kerkhof, Hazenhurk en Ven: Kerkhof is vanuit cultuurhistorie en archeologie van grote betekenis.

In dit hele gebied dient geen verdichting van de bebouwing meer plaats te vinden om het oorspronkelijk karakter te behouden. Open structuren en zichtlijnen dienen ook voor de toekomst behouden te blijven. Wel echter is mogelijk het herstel van cultuurhistorische situaties en versterking van het erfgoed.

-Specifiek t.a.v. het Ven: Verdichting is **alleen** mogelijk wanneer het gaat om het herstel van een cultuurhistorische situatie en versterking van het erfgoed.

De gemeente heeft zichzelf in de structuurvisie gebonden, en mag daar niet van afwijken. Dit plan RvR aan het Ven is in strijd met de stringente bepaling “*Een verdere verdichting is ALLEEN mogelijk wanneer het gaat om herstel van een cultuurhistorische situatie en versterking van het erfgoed.*”

2. De wethouder zegt: De RvR regeling passen we alleen toe indien hiermee een knelpunt wordt opgelost en er sprake is van een *zwaarwegend maatschappelijk belang*, zoals bijvoorbeeld het opheffen van hindercirkels, gezondheid.

Er is hoogstens één huis dat binnen de hindercirkel zou kunnen vallen, en wat gezondheid betreft is 70 koeien niets vergeleken bij de aantallen dieren in de nabije omgeving. Conclusie: een zwaarwegend maatschappelijk belang is niet aanwezig.

Indien en voorzover het bestemmingsplan RvR niettemin doorgang vindt, dient het te worden geamendeerd om de volgende redenen.

2. Het bebouwingsbeeld met overwegend langgevelboerderijen (gothoogte direct boven de begane grond) met de ter plaatse gebruikelijke *zadeldaken*, al of niet met wolfseind, is daar al meer dan een eeuw gebruikelijk. Een grote witte villa met een

goothoogte van - voor het overgrote deel- 5,3 m., met een schilddak, (in de omgeving zijn geen schilddaken), waarvan in het bestemmingsplan zelfs de kleur wit is aangewezen zodat welstand op dit punt buitenspel wordt gezet, is niet te rijmen met de in het plan aangekondigde inpassing in de bestaande bebouwing. Ter plaatse hebben alle woningen de gootlijn direct boven de begane grond, 'herstel van de cultuurhistorische situatie', zoals in de structuurvisie staat voorgeschreven voor het Ven. Er staat: ALLEEN herstel en versterking.

3. Het voorschrijven van de kleuren zet Welstand buiten spel. Hetzelfde geldt voor de onbegrijpelijke bepaling dat de woning voor minimaal 45% een plat dak moet hebben.

(Separaat wordt in een motie opgeroepen om in het beleid op te nemen dat de eigenheid van de oude buurtschappen zoals Kreijl, Heezerenbosch, Hazenhurk, Kerkhof en Ven worden gewaarborgd, en wel door het maken van een Beeldkwaliteitsplan voor de buurtschappen en door aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied overeenkomstig en in lijn met het beeldkwaliteitsplan)

AMENDEERT het bestemmingsplan, met dien verstande dat:

1. de bepaling over het percentage plat dak te schrappen

en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement verworpen met 4 stemmen voor en 12 stemmen tegen, stemming per fractie.

Voor: fracties VVD, GroenLinks.

Tegen: fracties CDA, LHL, PvdA, AbHL, PvoJ, D66.

Motie GroenLinks bestemmingsplan Leenderweg 68/Ven ong. buurtschappen

De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021

Heeft kennis genomen

van het raadsvoorstel tot vaststelling van de bestemmingsplanwijziging van het perceel Leenderweg 68 - Ven

Overweegt

De gemeente Heeze-Leende heeft karakteristieke buurtschappen, zoals Kreijl, Heezerenbosch, Hazenhurk, Kerkhof, en Ven. Ooit is in het bestemmingsplan buitengebied opgenomen dat overal een en dezelfde hoogte van 10 meter en goothoogte van 5.5 meter geldt. Heden ten dage let Heeze-Leende meer op de cultuurhistorische kwaliteit van deze karakteristieke buurtschappen, en dringt het inzicht door dat we daar zuiniger mee moeten omspringen.

In de structuurvisie staat bovendien al lang dat de herkenbaarheid en het oorspronkelijk karakter van de buurtschappen behouden moeten blijven, en dat herstel van cultuurhistorische situatie en versterking van het erfgoed de enige redenen zijn om een incidentele verandering te billijken.

Daarbij geldt dat op ieder met een woning bebouwd perceel in de buurtschappen bij sloop of teloorgang van het gebouwde zonder meer een woning van 10 meter hoog en 5,5 meter goothoogte vergund kan c.q. moet worden, tenzij het bestemmingsplan wordt aangepast.

Dit dient beslist voorkomen te worden.

Verzoekt de portefeuillehouder om

1. een BEELDKWALITEITSPLAN op te stellen voor de genoemde buurtschappen, en eventueel voor andere in aanmerking komende bebouwingsconcentraties, na het inwinnen van deskundig advies.

2. de uiterste hoogte en goothoogte in het bestemmingsplan buitengebied, ter plaatse van de genoemde buurtschappen, bij te stellen in overeenstemming met het beeldkwaliteitsplan, en deze wijziging aan de raad voor te leggen.
3. een voorbereidingsbesluit te nemen waarmee tijdelijk wordt voorkomen dat herbouw anders dan conform de huidige maten wordt toegestaan, en waarmee overige bouwaanvragen moeten worden aangehouden.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie verworpen met 7 stemmen voor, 9 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties VVD, AbHL, GroenLinks, D66

Tegen: fracties: CDA, LHL, PvdA, PvdJ.

Motie GroenLinks evaluatie/actualisatie structuurvisie

“De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021, overweegt het volgende.

In structuurvisie is het volgende opgenomen.

“ Uit planologisch oogpunt zijn nieuwe woningen in het buitengebied niet meer gewenst. Daarom is het beleid aangepast. Om overaanbod van RvR woningen te voorkomen en om de ontwikkeling van de Bulders te stimuleren zijn tot 2027 alleen RvR woningen toegestaan in de Bulders. In dit gebied zijn ruim 20 RvR woningen gepland. Indien om wat voor redenen dan ook dit plan niet doorgaat en na de realisatie van dit plan komen de bebouwingsconcentraties aan de orde zoals die in de structuurvisie genoemd zijn.”

“Conclusie

Door het vaststellen van de structuurvisie is in één document vastgelegd op welke punten de gemeente zich wil onderscheiden. Anders gezegd er is vastgelegd welke initiatieven en ontwikkelingen wel worden ondersteunt (!) in bepaalde gebieden en welke ontwikkelingen worden tegengehouden.

Het verdient daarom aanbeveling om deze visie aan het einde van elke zittingsperiode van de gemeenteraad te evalueren en daarna ook te toetsen aan het nieuwe collegeprogramma en coalitieprogramma. Het bijstellen van het eerder geformuleerde beleid is alleen gemotiveerd mogelijk.”

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan ‘de bulders’ zijn aan de rand van het plan een aantal kavels bestemd om ‘ruimte-voor-ruimte’ woningen te bouwen. Voor deze RvR kavels was veel belangstelling. Aangezien die kavels in het thans gebouwde deel van de bulders inmiddels allemaal vergeven zijn, en aldaar woningen zijn gebouwd met (door sloop van stallen in andere gemeenten) elders aangekochte titels, is het hoogste tijd voor een structurele visie op de eventuele locaties voor ruimte-voor-ruimte woningen.

Al was het maar om te voorkomen dat ad hoc wordt gelobbyd waarbij een onpartijdige behandeling van de aanvragen minder gegarandeerd is dan wanneer de raad zich kan uitspreken over een algemene visie zonder dat specifieke belangen in het spel zijn.

Gelet op het feit dat de structuurvisie geen actuele visie inhoudt op de gewenste locatie voor eventuele bebouwing in het kader van RvR, gelet op de verwachting dat er meer RvR aanvragen komen, en gelet op de geciteerde aanbeveling in de structuurvisie om aan het einde van iedere zittingsperiode van de raad de structuurvisie te evalueren, dient deze evaluatie met een visie op de toekomst te worden vastgesteld vóór maart 2022.

In de structuurvisie zijn 11 bebouwingsconcentraties beschreven. Een rangorde van wenselijkheid van bebouwing dient in de structuurvisie te worden opgenomen.

De raad dient zich uit te spreken over het maximum aan RvR woningen dat in onze gemeente gewenst is: een landelijk villapark is in strijd met het karakter van de gemeente, zoals dat in de structuurvisie wordt omschreven.

Spreekt uit dat zeer gewenst is dat op korte termijn de structuurvisie door de raad wordt geëvalueerd en dat de wethouder een voorstel voor actualisatie van de structuurvisie aan de raad doet.

Spreekt uit dat zeer gewenst is een moratorium op RvR woningen, liefst in de vorm van een voorbereidingsbesluit, wordt uitgesproken, totdat de structuurvisie is herzien

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie verworpen, 7 stemmen voor, 9 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties VVD, AbHL, GroenLinks, D66

Tegen: fracties CDA, LHL, PvdA, PvdJ

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit, met hoofdelijke stemming, conform het voorstel van burgemeester en wethouders

- 1. in te stemmen met het aangepaste landschappelijk inpassingsplan voor het perceel Ven ong,;
- 2. het bestemmingsplan Leenderweg 68/Ven ong. Heeze vast te stellen.

Voorstel aangenomen met 11 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Voor: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, F.M.P. Maas, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck

Tegen: M.P. Klerks, M. de Lange, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout

Stemverklaring J.H.M. Cuijten: “Voor, met de stemverklaring die ik eigenlijk eerder al afgegeven had en daar bedoel ik eigenlijk hierbij dat bewoners inderdaad toch de mogelijkheid moeten krijgen om te bouwen, maar dat het daar niet past.”

Stemverklaring M.P. Klerks: “Met een stemverklaring dat we graag de burgers helpen waar dat kan en er alles aan doen om dat te doen, maar waar het ingaat zo duidelijk tegen het beleid en wat geen onderbouwing is voor de uitzonderingspositie, kunnen we alleen maar tegen stemmen.”

Stemverklaring R. Groenewoud: “Met dezelfde stemverklaring als de heer Klerks, ook tegen.”

Stemverklaring mw. A.M. Hijmans: “Met een stemverklaring, ten eerste identiek aan de stemverklaring van D66 en ik wil daar graag aan toevoegen dat ik gerust tegen kan stemmen omdat ik daarmee niemand kan beroven van z'n bouwmogelijkheden, gelet op de stemverhoudingen.

Stemverklaring mw. M.L. ten Hout: “Zelfde stemverklaring als de heer Klerks, tegen.”

6./11. Ontwerp-programmabegroting Samenwerking A2-gemeente 2022-2025 (Rv21.25)

Amendement VVD, PvdA, CDA, D66, Partij voor Oud en Jong, Algemeen belang Heeze-Leende, LOKAAL Heeze-Leende, GroenLinks Heeze-Leende, zienswijze gemeenteraad Heeze-Leende begroting 2022 GRSA2

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021;

kennis genomen hebbend van:

het voorstel aan de raad voor het vaststellen van een zienswijze op de begroting voor 2022 van de GRSA2;

overwegende dat:

- de raad van Heeze-Leende niet zozeer een zienswijze indient, omdat we een verzoek hiertoe hebben ontvangen. We willen als mede-eigenaar van de GRSA2 onze kijk op zaken geven en dat het bestuur van de GRSA2 hier goed notitie van neemt en dit meeneemt in de besluitvorming over de begroting
- in de voorgestelde zienswijze geheel overbodig een uitleg aan het bestuur van de GRSA2 wordt gegeven waarom de taakstelling niet worden gerealiseerd
- we als raad een zienswijze willen indienen waarin we van enerzijds de waardering vanuit Heeze-Leende willen benoemen
- we in de zienswijze willen ingaan op onze verwachting richting het najaar voor een actief gesprek over de aanpassing van de fijnstructuur en het betrekken van de raden bij bepalende keuzes

besluit:

een alternatieve zienswijze vast te stellen, zoals uitgewerkt in de bijlage bij dit amendement

en gaat over tot de orde van de dag.”

Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit met algemene stemmen conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders

- 1. de ontwerp-programmabegroting Samenwerking A2-gemeenten 2022-2025 voor kennisgeving aan te nemen
- 2. in te stemmen met de alternatieve zienswijze, zoals uitgewerkt in de bijlage bij dit amendement

7./12. Jaarrekening 2020 (Rv21.28)

Amendement PvdA, jaarstukken 2020

De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.28 Jaarstukken 2020

Overwegende

Dat uit deze rapportage een voordelig saldo van € 1.507.000 blijkt,

Dat uit het in het Raadsvoorstel genoemde voorstel 2a niet blijkt en niet te controleren is of de bestedingen reeds gedaan zijn,

Dat uit de in het Raadsvoorstel genoemde voorstellen 2b, 2c en 2d niet blijkt dat het instellen van genoemde bestemmingsreserves noodzakelijk is,

Dat het beschikbaar stellen van € 134.000 voor het uitvoeringsprogramma VTH niet noodzakelijk is,

Dat over voorstel 2f door de raad al eerder een besluit is genomen

Besluit

Het batig saldo van € 1.507.000 +/- € 75.000 in zijn geheel toe te voegen aan de Algemene Reserve.

Dat de onder de voorstellen 2b t/m 2e genoemde bedragen via raadsvoorstellen, met uitgebreide onderbouwingen alsnog beschikbaar gesteld kunnen worden.

Deze onverwachte meevaller gebruikt kan worden om plannen uit de Kadernota 2022 te financieren.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement verworpen, 3 stemmen voor en 13 stemmen tegen.

Voor: H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, M. de Lange

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout.

Stemverklaring D.L. Keuten: "Met de stemverklaring dat het voor mij op uienpapier geschreven is, tegen."

Amendement VVD, jaarrekening 2020

"De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2021,

Kennis genomen hebbend van:

- De jaarrekening 2020 en specifiek de voorstellen voor budgetoverheveling en resultaatbestemming,

Overwegende dat:

- Er ieder jaar activiteiten niet worden uitgevoerd;
- Dit altijd leidt tot een overschot op de begroting;
- Het overhevelen van budget voor niet uitgevoerd werk deze situatie structureel in stand houdt en leidt tot een structurele positieve vertekening van onze financiële resultaten;
- Het wenselijk is om de praktijk van budgetoverheveling te beëindigen, met uitzondering van zeer specifieke budgetten waarvan niet doorschuiven een grote impact zou kunnen hebben op onze inwoners of onze juridische verplichtingen;
- Het college over het algemeen voldoende ruimte heeft om doorgeschoven activiteiten te betalen uit de budgetten voor werk dat in het lopende jaar niet wordt uitgevoerd;
- Het college in bijzonder gevallen via de raad altijd een beroep kan doen op de reserves,

Besluit:

- Beslispunt 2 uit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:
 - 2. Het positieve resultaat over 2020 ad € 1.507.000 als volgt te bestemmen:
 - a. een bedrag van € 120.000 als budgetoverheveling voor het begrotingsjaar 2021 aan te merken;
 - Omgevingsvisie € 23.000;
 - Brede aanpak dak- en thuisloosheid € 18.000;
 - Decentralisatie uitkering cliëntondersteuning € 31.000;
 - Automaatje € 14.000;
 - Begeleiding nieuwkomers € 21.000;
 - Accommodatiebeleid € 13.000.
 - b. het instellen van de bestemmingsreserve Volkshuisvesting en een bedrag toe te voegen van € 44.659;
 - c. het instellen van de bestemmingsreserve BUIG en een bedrag toe te voegen van € 312.000;
 - d. het instellen van de bestemmingsreserve Corona compensatie en een bedrag toe te voegen van € 219.000;
 - e. het instellen van de bestemmingsreserve Bibliotheekwerk en een bedrag toe te voegen van € 83.000;
 - f. een bedrag van € 75.000 toevoegen aan de reserve totaaloplossing verkeersproblematiek;
 - g. het resterend bedrag van € 653.341 toe te voegen aan de algemene reserve,

en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement wordt ingetrokken.

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit, met stemming per fractie, conform het voorstel van burgemeester en wethouders

- 1. De jaarstukken 2020 vast te stellen.
- 2. Het positieve resultaat over 2020 ad € 1.507.000 als volgt te bestemmen:
 - a. een bedrag van € 426.000 als budgetoverheveling voor het begrotingsjaar 2021 aan te merken;
 - Afwikkeling IBP accommodatiebeleid € 20.000;
 - Afwikkeling IBP inclusie-agenda € 15.000;
 - Verkiezingen € 28.000;

- Onderzoek exploitatie de Pompenmaker € 15.000;
 - Wegenlegger € 15.000;
 - Omgevingsvisie € 23.000;
 - Digitalisering milieuvergunningen € 41.000;
 - Verlagen van bermen € 23.000;
 - Vernieuwen beplanting € 19.000;
 - Brede aanpak dak- en thuisloosheid € 18.000;
 - Decentralisatie uitkering cliëntondersteuning € 31.000;
 - Automaatje € 14.000;
 - Innovatiebudget € 47.000;
 - Begeleiding nieuwkomers € 21.000;
 - Decentralisatie uitkering bibliotheeksubsidie € 83.000;
 - Accommodatiebeleid € 13.000.
- b. het instellen van de bestemmingsreserve Volkshuisvesting en een bedrag toe te voegen van € 44.659;
 - c. het instellen van de bestemmingsreserve BUIG en een bedrag toe te voegen van € 312.000;
 - d. het instellen van de bestemmingsreserve Corona compensatie en een bedrag toe te voegen van € 219.000;
 - e. een bedrag van € 134.000 beschikbaar te stellen voor het uitvoeringsprogramma VTH;
 - f. een bedrag van € 75.000 toevoegen aan de reserve totaaloplossing verkeersproblematiek;
 - g. het resterend bedrag van € 296.341 toe te voegen aan de algemene reserve.

Voor: fracties CDA, LHL, VVD, GroenLinks, PvdA, D66

Tegen: fracties PvdA, AbHL

Voorstel aangenomen met 13 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Stemverklaring VVD: "Wij accepteren dat de jaarrekening de feiten correct weergeeft, we accepteren voor nu ook de voorgestelde bestemming van het jaarrekeningresultaat, maar wij zien deze jaarrekening absoluut niet als een decharge voor het college voor het uitvoeren van de begroting, aangezien om dat laatste strikt genomen niet gevraagd wordt, betekent het dat we voor het voorstel stemmen."

Stemverklaring AbHL: "Wij zijn tegen, we hadden graag punt 1 van het voorstel wel kunnen steunen, maar de decharge kunnen wij inderdaad wat de VVD zegt, daar hebben wij ook onze twijfels over of we daar decharge voor moeten geven en ja, de rest van de voorstellen die er in staan kunnen wij niet steunen. We hadden het amendement graag gesteund van de PvdA, daarom tegen."

Stemverklaring GroenLinks: "Ik sluit me aan bij de stemverklaring van de VVD. Ik vind dat zinnig, dus ik kan gerust voor stemmen."

8. Kadernota 2022

Inbreng fracties, 1^e termijn.

CDA

Algemeen Belang Heeze-Leende

D66

VVD

PvdA

Partij voor Oud en Jong

LOKAAL Heeze-Leende

GroenLinks

Toezegging wethouder Van der Stek: vanuit het college van B&W zal nog een Nota van Wijzigingen worden aangeboden voor agendering van de raadsvergadering van 5 juli a.s.

9. Rondvraag

Van de rondvraag wordt gebruik gemaakt door CDA.

13. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering om ± 23.09 uur.

Heropening raadsvergadering 5 juli 2021

De vergadering wordt geschorst om ± 23.15 uur

Heropening raadsvergadering 6 juli 2021

2a/4a. Spoorboekje duurzaamheid Heeze-Leende (Rv21.18)

Motie D66, GL, PvdJ, LHL Stimuleren, ondersteunen en faciliteren van initiatieven van inwoners

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli

Kennis genomen hebbend van:

De energietransitie in het algemeen, het vaststellen van de concept RES en het werkbezoek aan windpark Neer dat succesvol is gerealiseerd met eigenaarschap van alle direct aanwonenden.

Overwegende dat:

- De energietransitie, volgend uit het landelijk Klimaatakkoord uit 2019, vraagt om grootschalige opwekking op land.
- Wij als gemeenteraad van Heeze-Leende ons hebben uitgesproken tegen grootschalige zonneparken op land, vanwege conflicterende belangen op het gebied van ruimte met Landbouw, Natuur en Recreatie.
- Er na maximale inzet op het grootschalig opwekken via ‘zon-op-dak’ er waarschijnlijk meer grootschalige opwek nodig is in Heeze-Leende en de RES-regio.
- Er richting 2030 nog geen alternatieven zijn voor grootschalige opwek, naast zon en wind

Van mening is dat:

- We als gemeenteraad van Heeze-Leende, binnen de mogelijkheden die we hebben, onze verantwoordelijkheid moeten nemen om de klimaatdoelstellingen voor 2030 te realiseren.
- We als gemeente participatie van inwoners, in de zin van eigenaarschap in de breedste zin van het woord, belangrijk vinden.
- Initiatieven van inwoners of groepen van inwoners moeten worden ondersteund en gefaciliteerd voor zover dat verwacht mag worden van de gemeente, zeker wanneer dit gepaard gaat met het algemeen belang.
- Door de gemeenteraad eerder al goede beleidskaders zijn neergelegd in ons duurzaamheidsbeleid en daaraan dus initiatieven getoetst kunnen worden

Verzoekt het college:

Na de strategische communicatie campagne energietransitie en de noodzakelijke informatievoorziening naar onze inwoners, bij voorkeur nog in 2021 te beginnen met het stimuleren, ondersteunen en faciliteren van initiatieven door omwonenden en eigenaren, voor de realisatie van duurzame energie in de zoekgebieden van onze gemeente zoals bedoeld in de concept-RES 1.0.

Daarbij denkende aan:

- Benaderen en initieel samenbrengen van betrokken inwoners
- Financiële ondersteuning mogelijk maken voor (initiele) uitvoering of aanpalende kosten voor (initiele) overeenkomsten
- Stimulatie van initiatieven door het beschikbaar stellen van begeleiding door één of meer ervaren personen op dit gebied
- Voorzien in goede contact mogelijkheden met de gemeente, college en de gemeenteraad
- Betrekken van de lokale energie coöperatie en andere lokale organisaties
- Faciliteren in bijeenkomsten en/of communicatie

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie aangenomen, 11 stemmen voor, 6 stemmen tegen. Stemming per fractie

Voor: fracties CDA, LHL, GL, PvdA, D66

Tegen: fracties VVD, AbHL

Stemverklaring VVD: “Hoewel we de tegemoetkoming van de heer Klerks zeer waarderen, vindt de VVD de motie toch nog teveel in de richting van de windparken wijzen. We ondersteunen het in stelling brengen van inwoners voor duurzaamheidsinitiatieven, maar deze motie kan te veel als signaal worden geïnterpreteerd dat we veel ruimte willen geven aan het ontwikkelen van windparken. Heeze-Leende onderscheidt zich door zijn natuur en die natuurbeleving moet worden bewaakt, ook zijn er teveel berichten over nadelige gevolgen van windmolens. VVD wil het realiseren van windparken niet stimuleren, daarom tegen deze motie.”

Stemverklaring AbHL: “Wij zijn tegen deze motie en wij nemen de stemverklaring van de VVD over.”

Stemverklaring GL: “Wij zijn voor de motie met een stemverklaring, nl. dat de autonomie van de inwoners wordt bevorderd wanneer de gemeente hulp en steun biedt om als inwoners die direct betrokken zijn, in samen in goed gesprek te komen, dat is wat in mijn ogen deze motie wil bevorderen en ik herinner ook aan, als je daar te laat mee begint dan zijn de grote energiejongens al geland en dan wordt het alleen maar moeilijker, dus liever eerder dan later.”

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit, met algemene stemmen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders en de bijbehorende Nota van Wijzigingen

- 1. in te stemmen met het spoorboekje Heeze-Leende
- 2. kennis te nemen van het financieel overzicht voor de uitvoering van activiteiten waarvoor in de begroting financiële dekking is
- 3. voor het uitvoeren van de duurzaamheidscampagne in 2021 een bedrag van € 15.000,-- beschikbaar te stellen vanuit de algemene reserve en te toevoegen aan de begrotingspost Duurzaamheid (grootboeknummer 67040000, kostensoort 380841).

Toezegging wethouder De Win: nagaan of drinkwatertappunten op alle startpunten in de gemeente aanwezig zijn

3./5. Kadernota 2022

Mededeling wethouder Van der Stek: de algemene uitkering voor de gemeente Heeze-Leende zal over 2022 worden verhoogd met een bedrag van € 716.000,-- conform de uitspraak van de arbitragecommissie jeugdzorg. Hij gaat ervan uit dat dit een structurele verhoging betreft en dat wordt door de provincie ook gedoogd blijkens mededeling.

A1, Amendement GroenLinks/VVD, vaststellen Kadernota

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 Juli 2021

Kennis genomen hebbend

Van het concept raadsbesluit tot vaststelling van de Kadernota 2022

Overwegende dat

- De voorgestelde kadernota onvoldoende basis biedt om tot een structureel sluitende begroting te komen. Dit inclusief de resultaten van de meicirculaire die zijn verwerkt in een addendum.
- Gezien het feit de kadernota lang niet sluitend is en veel onzekerheden bevat is er feitelijk geen sprake van een kader waarbinnen de begroting wordt uitgewerkt.
- Er onduidelijkheid is over hoe in de begroting 2022 omgegaan moet worden met het oordeel van de arbitrage commissie Jeugdzorg, inhoudende dat er naast de middelen die in 2022 incidenteel beschikbaar komen ook structureel (2023 en verder) extra middelen beschikbaar moeten komen voor de Jeugdzorg.

- Er immers nog onduidelijkheid is onder welke voorwaarden deze extra middelen (incidenteel en structureel) besteed kunnen c.q. moeten worden door gemeenten..
- Gezien de vele wensen nieuw beleid, de aanvullende wensen vanuit de fracties en de grote financiële tekorten het wenselijk is om ook bestaand beleid kritisch tegen het licht te houden.

Besluit:

Het concept raadsbesluit aan te passen:

- Beslispunt 1 te vervangen door:
- 1a. De kadernota 2022 voor kennisgeving aan te nemen en geeft het college opdracht om te komen tot een sluitende begroting 2022 – 2025 conform de eisen die de provincie daar aan stelt.
- 1b: Het college opdracht te geven om te komen met concrete ombuigingsvoorstellen (opties) in bestaand beleid die met name structureel ruimte opleveren in de begroting.
- 1c: Deze voorstellen samen met de voorstellen nieuw beleid en onontkoombare ontwikkelingen ruim voor de begrotingsbehandeling in het najaar aan de raad voor te leggen zodat de raad goed voorbereid keuzes kan gaan maken.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement verworpen met 7 stemmen voor en 10 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties PvdA, VVD, AbHL, GL

Tegen: fracties CDA, LHL, PvOJ, D66

A2, Amendement PvdA, dorpsraden

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022, de Algemene Beschouwingen van de PvdA bij behandeling Jaarrekening 2020 en mededeling wethouder van 3 juni j.l. over het vastlopen van overleg met de Dorpsraden,

Overwegende

Dat in de Kadernota 2022 geen middelen zijn opgenomen om meer inhoud te kunnen geven aan de rol van de Dorpsraden,

Dat het faciliteren van de Dorpsraden van het grootste belang is,

Dat het garanderen van het democratisch gehalte van de samenstelling van de Dorpsraden belangrijk is,

Dat het opstellen van nieuwe convenanten tussen de gemeente en de Dorpsraden geen uitstel meer toestaat,

Besluit

Het College op te dragen binnen 6 maanden na heden te zorgen voor nieuwe convenanten en hiervoor een bedrag van € 50.000 uit te trekken in de Kadernota 2022, te financieren uit de aan de Algemene Reserve toegevoegde baten uit de Jaarrekening 2020.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement verworpen met 2 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Voor: F.M.P. Maas, M. de Lange

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring mw. M.E.W. van Breugel-Smolders: "Ik hoor de oproep in het amendement over het democratisch gehalte van de dorpsraden. Ik hoor ook een verkapte oproep om in Heeze te starten met een dorpsraad. Tegen."

Stemverklaring M.P. Klerks: "Dit is één van de amendementen vanavond die oproept tot iets wat gewoon al aan de hand is, wat een beetje, wat ons betreft, voor de buhne is en daarom zij wij hier tegen."

Stemverklaring F.M.P. Maas: "Wij zijn voor, met een toelichting,. Ik heb net een gesprek gehad met de heer De Lange en daarin heeft hij uitleg gegeven aan het bedrag van die € 50.000,-. Ik begrijp dat niemand daar belangstelling voor had, maar wij wel, dus wij zijn voor."

Stemverklaring R. Groenewoud: "Vanwege de hierin opgenomen budgetten ben ik tegen deze amendering."

Stemverklaring mw. A.M. Hijmans: "Wat ons betreft is het goed om het convenant met de dorpsraden onder de loop te nemen, maar daar een budget aan verbinden., al het een motie was geweest alla, maar we gaan het als amendement niet steunen."

A3, Amendement PvdA, meer groen in de wijk

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering
bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022, de Algemene Beschouwingen van de PvdA bij de Begrotingsbehandeling 2021 en het artikel in VNG Magazine in 2020

Overwegende

Dat de gemeente Heeze-Leende graag als groene gemeente bekend wil staan,
Dat de PvdA al een aantal jaren vraagt om meer geld voor het openbaar groen,
Dat in de Kadernota voor 2022 door het College opnieuw geen extra maatregelen, dus geen extra geld is opgenomen,
Dat de bezuinigingsmaatregelen op het groenonderhoud van een aantal jaren geleden nog steeds niet zijn gecorrigeerd,
Dat het VNG Magazine in 2020 aangegeven heeft dat meer groen in de wijk meer geld en betrokkenheid van bewoners oplevert

Besluit

De komende jaren 2022 en 2023 € 150.000 per jaar in de begroting op te nemen voor een project "Meer groen in de wijk" en dit te financieren t.l.v. de in de Algemene Reserve opgenomen baten uit de jaarrekening 2020.

En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement verworpen met 4 stemmen voor en 13 stemmen tegen.

Voor: H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, F.M.P. Maas, M. de Lange
Tegen: J.P.T.J.N. Vos, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring mw. M.E.W. van Breugel-Smolders: "We herkennen het in het duurzaamheidsbeleid. Het kan geen kwaad om een extra attentie hierover te plegen."

Stemverklaring mw. I.C.J.A.T. Maas: "Tegen, omdat eigenlijk hetzelfde wat de heer Groenewoud bij het vorige zei, er zit budget aan."

Stemverklaring F.M.P. Maas: "Ik vind het een erg goed voorstel en wij pleiten al lang voor meer groen, dus vanzelfsprekend voor."

Stemverklaring mw. T.C. Veldkamp: "Tegen, wij vinden de bedragen die genoemd worden te hoog."

Stemverklaring R. Groenewoud: "Ook hier weer wegens het budget, tegen."

Stemverklaring mw. A.M. Hijmans: "Was het een motie geweest, het is een goed idee, maar als amendement met een budget, kunnen wij dit niet steunen."

A4, Amendement PvdA, verhuizing Sprankenis

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022 en de Raadsinformatiebijeenkomst betreffende Sprankenis / Valkenswaardseweg

Overwegende

Dat in de Kadernota 2022 geen middelen zijn opgenomen ter financiering van de kosten van een eventuele verhuizing van Takel- en Sleepbedrijf Sprankenis naar bedrijventerrein Biesven,

Dat er geen enkele zekerheid is dat Sprankenis in staat is om de eventuele verhuizing zelf te bekostigen,

Dat er geen enkele zekerheid is dat Sprankenis de kosten van het opruimen van eventueel vervuilde grond zelf kan bekostigen

Besluit

Het College op te dragen voor deze verhuizing een onderzoek te laten uitvoeren naar de kredietwaardigheid van Sprankenis en uit voorzorg een bedrag van €150.000 in de Kadernota op te nemen voor de mogelijke kosten die voor rekening van de gemeente Heeze-Leende komen, te financieren uit de aan de Algemene Reserve toegevoegde baten uit de Jaarrekening 2020.

En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement verworpen met 1 stem voor en 16 stemmen tegen

Voor: M. de Lange

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring F.M.P. Maas: "Wij vinden het wel belangrijk dat er een goed voetpad komt, maar eerst Sprankenis verhuizen en dan het pad, dus tegen."

Stemverklaring R. Groenewoud: "Wij vinden inhoudelijk dat het amendement een paar goeie en waardevolle punten bevat, maar we zijn er echt op tegen dat de gemeente hier een reservering voor zou moeten maken. Dus om die reden tegen."

Stemverklaring mw. A.M. Hijmans: "Om dezelfde reden als de VVD zijn wij tegen."

A5, Amendement PvdA, Samen mee naar de A2

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022 en Raadsinformatiebrief van 8 maart 2021

Overwegende

Dat het project Samen mee naar de A2 al een aantal jaren muurvast zit,
Dat een aanzienlijk deel van de geplande financiële bijdragen uiterst twijfelachtig is,
Dat er nog steeds niet is begonnen met de uitvoering van de plannen,
Dat hierdoor een forse vertraging optreedt van het project,
Dat hierdoor de kosten van het project ongetwijfeld hoger zullen uitvallen,
Dat hierdoor de financiële gevolgen voor de gemeente Heeze-Leende aanzienlijk zullen zijn

Besluit

In de Kadernota een paragraaf op te nemen waar de mogelijke financiële gevolgen voor onze gemeente zo nauwkeurig mogelijk worden aangegeven en hiervoor een voorziening op te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement verworpen met 7 stemmen voor en 10 stemmen tegen

Voor: H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, F.M.P. Maas, M. de Lange, J.H.M. Cuijten, R. Groenewoud, mw. M.L. ten Hout

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, mw. A.M. Hijmans, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring J.P.T.J.N. Vos: “Dit loop en we worden regelmatig op de hoogte gehouden.”

Stemverklaring mw. M.E.W. van Breugel-Smolders: “Ik hoor wat het CDA zegt, daarom wil ik onze zorgen aangeven en dus door voor te stemmen, daar nog een extra accent op te leggen.”

Stemverklaring mw. I.C.J.A.T. Maas: “Tegen, met dezelfde stemverklaring als de heer Vos.”

Stemverklaring M.P. Klerks: “Tegen, om dezelfde reden.”

Stemverklaring D.L. Keuten: “Het traject loopt, dus tegen.”

Stemverklaring J.H.M. Cuijten: “Voor, dat wij ook extra zeker waarderen.

Stemverklaring mw. A.M. Hijmans: “Tegen, met dien verstande dat een vermelding in de risicoparagraaf wellicht op z'n plaats is.”

A6, Amendement PvdA, dorpsplein Leende

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering
bijeen op 29 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022 en schetstekening uit 2009

Overwegende

Dat het Centrumplan in Leende de voltooiing nadert,
Dat het nu tijd is om het oorspronkelijke plan om het Marktplaats als Dorpsplein in te gaan richten uit te gaan voeren,
Dat hierbij ook bijbehorende verkeersmaatregelen moeten worden genomen,

Besluit

In 2022 hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000 en dit te financieren t.l.v. de in de Algemene Reserve opgenomen baten uit de jaarrekening 2020.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement verworpen met 3 stemmen voor en 14 stemmen tegen

Voor: F.M.P. Maas, M. de Lange, mw. A.M. Hijmans

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, R. Groenewoud, mw. M.L. ten Hout, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring J.P.T.J.N. Vos: “Tegen, omdat ook hier weer een budget aan gekoppeld is.”

Stemverklaring mw. M.E.W. van Breugel-Smolders: “Tegen, vanwege de volgtijdelijkheid en we dit in 2023 kunnen oppakken.”

Stemverklaring mw. I.C.J.A.T. Maas: “Tegen, als het een motie was geweest had ik kunnen steunen.”

Stemverklaring F.M.P. Maas: “We zien in Leende nu het centrum iets levendiger worden, met de verfraaiing van het plein denk ik dat we naar een mooie situatie kunnen gaan, dus voor.”

Stemverklaring D.L. Keuten: “Omdat het al te veel op de zaken vooruitloopt en dit in het groter geheel met centrumvisie Leende meegenomen moet worden, tegen.”

Stemverklaring J.M.M. de Turck: “Met dezelfde stemverklaring als de heer Keuten.”

Stemverklaring R. Groenewoud: Ook hier weer vanwege het budget, tegen.”

A7, Amendement PvdA, voetpad Valkenswaardseweg

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering
bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022 en informatie
verstrekkt tijdens Raadsinformatiebijeenkomst Valkenswaardseweg / Sprankenis

Overwegende

Dat in de Begroting van 2021 hiervoor een investeringsbedrag is opgenomen van €
40.000,

Dat er geluiden vanuit de organisatie zijn om deze plannen een paar jaar uit te stellen,

Besluit

De aanleg van het voetpad aan de Valkenswaardseweg ter hoogte van Sprankenis
zonder uitstel dit jaar nog aan te leggen en de lasten daarvan in 2022 e.v. in de begroting
op te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement verworpen met 1 stem voor en 16 stemmen tegen

Voor: M. de Lange

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring J.P.T.J.N. Vos: “Tegen, we willen eerst het haalbaarheidsonderzoek afwachten.”

Stemverklaring mw. M.E.W. van Breugel-Smolders: "Tegen, werk met werk maken, dus dit komt vanzelf aan de beurt."

Stemverklaring mw.I.C.J.A.T. Maas: "Tegen, en ik sluit me aan bij mw. Van Breugel."

Stemverklaring F.M.P. Maas: "Tegen, ik heb het zojuist al gemeld. Eerst Sprankenis opruimen, verhuizen, en dan kan het pad aangelegd worden."

Stemverklaring M. de Lange: "De tegenstemmers die realiseren zich niet dat ze in november nog voor stemden voor dit punt omdat dit in de begroting 2021 is opgenomen en het is dus wonderbaarlijk dat zij 8/9 maanden tijd er totale omschakeling komt, om nu tegen te stemmen. Dat is een verklaring die ik niet kan vatten, maar ik ben in ieder geval voor."

Stemverklaring D.L. Keuten: "Gezien de actualiteiten die momenteel spelen met Sprankenis en dat we dit door kunnen schuiven vanuit de begroting naar een later tijdstip, tegen."

Stemverklaring J.H.M. Cuijten: "Tegen, met eenzelfde stemverklaring als de heer Keuten."

Stemverklaring J.M.M. de Turck: "Tegen, met dezelfde stemverklaring als mw. Van Breugel."

Stemverklaring R. Groenewoud: "Tegen, ook ik wil graag de ontwikkelingen rond Sprankenis afwachten."

Stemverklaring mw. A.M. Hijmans: "Tegen, het is natuurlijk heel vervelend voor de mensen die daar langs moeten lopen, dat realiseer ik me ook wel, maar juist omdat we sinds de vorige keer ons wat meer zijn verdiepen van wat daar gaat gebeuren, maak je opnieuw een afweging en dan zeg je "eerst verhuizen, dan voetpad."

Stemverklaring mw. M.L. ten Hout: "Tegen, met dezelfde stemverklaring als de heer Keuten."

A8, Amendement PvdA, fietspad Leende-Sterksel

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022 en informatie verkregen in bijeenkomst werkgroep Verkeer

Overwegende

Dat in de Kadernota 2022 geen middelen zijn opgenomen voor nader onderzoek mogelijkheden fietspad Leene - Sterksel

Dat er een voorlopige schatting ligt van de kosten voor aanleg van het fietspad van € 2.000.000

Dat een nieuw, vrij liggend fietspad met een breedte van 3,5 meter en een lengte van 2,1 km technisch haalbaar is,

Dat er nu lang genoeg over dit fietspad is gepraat,

Besluit

Het College op te dragen binnen 6 maanden na heden te zorgen voor een onderbouwd plan om de aanleg te realiseren in 2022. Het Investerings bedrag van 2 miljoen euro op te nemen in het overzicht investeringen 2022 en de kapitaalslasten van € 60.000 op te nemen in de Begroting voor 2023 en verdere jaren.

En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement verworpen met 6 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Voor: H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, M. de Lange, mw. A.M. Hijmans

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, mw. I.C.J.A.T. Maas, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, J.H.M. Cuijten, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, R. Groenewoud, mw. M.L. ten Hout, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring J.P.T.J.N. Vos: "Tegen, hier willen we eerst haalbaarheidsonderzoek afwachten."

Stemverklaring mw. M.E.W. van Breugel-Smolders: "Ik hoor de opmerking van het CDA, maar dan kunnen we nog lang wachten en het mag best eens gebeuren, voor."

A11, Amendement VVD, raadsvoorstel voor centrumplan Heeze

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van

Het raadsvoorstel om de kadernota 2022 te bespreken en politieke keuzes te maken voor de meerjarenbegroting 2022,

Voor het centrumplan Heeze willen we eerst uitgewerkte plannen zien voor we goedkeuring geven voor een investering van 1,4 miljoen.

Overwegende dat

- Aan de raad nog geen uitgewerkt plan is voorgelegd voor de doorontwikkeling van het centrum van Heeze;
- We het belangrijk vinden dat er een goed doorwrocht plan komt, dat in een passend tempo wordt uitgevoerd;
- Het niet wenselijk is om de gemeentehuistuin vol te bouwen met woningen en eventuele woningbouw in de gemeentehuistuin en op het gemeentehuisplein alleen kan worden gezien als onderdeel van een totaalplan voor het complete centrum;
- De raad zich niet op voorhand – zonder dat uitgewerkte plan – wil uitspreken om € 1,4 miljoen beschikbaar te stellen voor het centrumplan Heeze,

Besluit

- Op voorhand nog geen €1,4 mio ter beschikking te stellen voor het centrumplan Heeze
- Voor vaststelling van de begroting 2022 een uitgewerkt plan aan de raad voor te leggen en daarin de plannen concreet uit te werken en de gevraagde € 1,4 miljoen te onderbouwen;
- Voor het aspect woningbouw de plannen rond de gemeentehuistuin en het gemeentehuisplein aan te vullen met en te kaderen in een woningbouwplan voor het complete centrum van Heeze.

en gaat over tot de orde van de dag. "

Amendement ingetrokken.

A13, Amendement VVD, reserve coronacompensatie

"De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 6 juli 2021,

Kennis genomen hebbend van:

- De kadernota 2022 en specifiek beslispoint 5 tav het mandateren van het college voor het inzetten van de reserve coronacompensatie;
- De raadsinformatiebrief van 15 juni 2021 betreffende de Beleidsregel coronasteun 2021,

Overwegende dat:

- De voorgestelde formulering van beslispoint 5 van het raadsvoorstel erg ruim gekozen is;

- Het daarmee voor de raad niet te controleren is of inzet van de reserve nodig is of eea gewoon uit de lopende exploitatie gefinancierd zou moeten worden;
- De Beleidsregel coronasteun een prima kader vormt voor incidentele uitgaven buiten het werkveld van onze normale exploitatie;
- Voor uitgaven in het kader van deze beleidsregel verantwoording achteraf voor de raad voldoende is,

Besluit:

- Beslispunt 5 uit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:
- *Het college te mandateren de ontvangen coronacompensatie te onttrekken aan de bestemmingsreserve Coronacompensatie voor de dekking van activiteiten en onderwerpen in het kader van de Beleidsregel coronasteun van 15 juni 2021. De besteding van deze middelen dient bij de bestuursrapportage en de jaarrekening expliciet verantwoord te worden,*

En gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement aangenomen met 15 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties CDA, LHL, VVD, AbHL, GL, PvdOJ

Tegen: fracties PvdA, D66

Stemverklaring D66: “Wat ons betreft is dit een amendement waar gewoon in staat wat we van het college verwachten volgens mij en wat ze ook gaan doen, dus ik snap dat ze het overnemen, dat vind ik goed, dus ik ben het helemaal eens dat dit gebeurt, maar om hier een amendement voor aan te nemen, daar ben ik tegen.”

M1, Motie GL, Verblijfsgebied

“De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021, overweegt het volgende.

Het dorp Heeze bezit de charme van een slingerend lint. Ware het een rechte weg van kerk naar kerk, dan was dat een saaie boel geweest. Hoe gaan we daar goed gebruik van maken? Hoe gaan we komen tot het prettige verblijfsgebied dat we voor ogen hebben, maar waarvan we nog niet weten hoe het er uit gaat zien?

Gedurende vele jaren is de (her)inrichting van het centrum van Heeze al onderwerp van gesprek, onderwerp van werkgroepvergaderingen, onderwerp van ‘roadshows’ met ‘kansenkaarten’ waarbij inbreng van de inwoners werd opgehaald; Van de ideeën die daarbij verzameld zijn bestaat nu wel een overzicht.

Inmiddels is het idee om de route vanaf het station NS naar het centrum te bewegwijzeren uitgevoerd. En er is een randweg, zodat wie haast heeft om het dorp heen kan, en wie een vrachtwagen bestuurt om het dorp heen zal moeten.

Nu is het tijd om een creatieve fantasievolle verbeelding te laten maken van wat Heeze zou kunnen zijn. En wel door een gerenommeerd bureau. Dat dan meteen ook de eerste schetsen van de doorgang naar het gemeentehuisplein, kan meenemen.

En roept het college op:

Om een gerenommeerd bureau in te schakelen voor verdere advisering voor het prettige verblijfsgebied, en daarbij tevens de inwoners een concreet beeld, of beelden, voor de toekomst te geven.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie aangenomen, 12 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Stemming per fractie

Voor: fracties CDA, LHL, AbHL, GL, D66

Tegen: fracties PvdA, VVD, PvdOJ

Stemverklaring PvOJ: "Het is een vanzelfsprekendheid dat een goed bureau dit werk gaat doen, dus daarom tegen."

M2, Motie GL, collectief wonen

"De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021, overweegt:

Op dit moment is de woningmarkt én de planvorming binnen de gemeente gericht op individuele huishoudens. Collectieve woonvormen zijn veelal een niet bestaande categorie in gemeentelijke beleid en bestemmingsplannen waardoor de planvorming onnodig lang duurt of zelfs vastloopt.

1. Bij Ruimte voor Ruimte projecten kan meestal slechts één grote woning worden gebouwd en niet een aantal kleinere woningen voor meerdere huishoudens.
2. Bij (nieuw)bouwkavels en transformatieprojecten kan éénieder zich inschrijven en meestal niet een particulier collectief.
3. Het splitsen van een grote woning naar twee woningen (bijvoorbeeld voor een senior en een starter) is vaak onmogelijk.
4. Collectieve en andere woonvormen worden niet standaard meegenomen in woononderzoeken, woonvisies en nieuwbouw- en transformatieplannen.

Zo blijft het aandeel grote en dure woningen in de gemeente hoog en wordt dit 'laaghangend fruit' om te komen tot betaalbare woningen, passend bij de behoefte van uw inwoners onbenut.

Constaateert dat

- Het woningtekort voor lage en middeninkomens onverminderd groot is;
- Het aantal één- en tweepersoonshuishoudens onverminderd blijft doorgroeien terwijl de markt het liefst blijft bouwen voor gezinnen;
- Een groeiend aantal huishoudens liever kleiner woont én kleiner wonen bovendien betaalbaarder is.
- Het aantal 65+ in de periode 2040 – 2060 historisch hoog zal zijn en er nu al een groot tekort aan levensloopbestendige woningen en zorgwoningen is;
- Senioren liever verhuizen binnen de eigen leefomgeving naar een woning die aan hun wensen voldoet én waar ze kunnen rekenen op burens die naar hen omzien;
- Er van jong tot oud een groeiende behoefte is aan collectieve woonvormen;
- De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) gemeenten vraagt meer ruimte te bieden voor overheidsparticipatie en andere samenwerkingen met bewoners;
- Heeze-Leende het beleid aangaande deze woonvormen en samenwerking verder kan concretiseren.

Overweegt:

- Elke extra betaalbare woning telt;
- We ons nu kunnen voorbereiden op trends en demografische ontwikkelingen;
- Collectieve woonvormen leiden tot een diverser, betaalbaarder en aantrekkelijker woningaanbod;
- Een passend woningaanbod in de eigen omgeving een grote stimulans is om te verhuizen wat direct leidt tot een doorstroming op de woningmarkt;
- De gemeente alleen kan bouwen voor de eigen inwoners wanneer zij ook aansluit bij de wensen en behoeften van haar inwoners;
- Collectieve en andere woonvormen ook ontwikkeld kunnen worden door bestaand vastgoed anders te benutten.
- De gemeente de overheidsdraag is die de meeste invloed kan uitoefenen op het realiseren van een passende en gevarieerde woningen voor de eigen inwoners.

Roept het college op om:

- Het gemeentelijk beleid (verder) te concretiseren op het gebied van collectieve en andere woonvormen, geïnspireerd op de 10 beleidssuggesties van het manifest 'Passend beleid voor collectieve en andere woonvormen' op te nemen;
- Bij te dragen aan kennisuitwisseling - waaronder het delen van succesvolle samenwerkingen - met andere gemeenten en indien gewenst daarvoor een contactpersoon door te geven aan het initiatief 'Ruimte voor collectief wonen'.

en spreekt uit dat de raad de wethouder dringend verzoekt het voorgaande ter harte te nemen

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie aangenomen, 10 stemmen voor, 7 stemmen tegen. Stemming per fractie

Voor: fracties LHL, VVD, GL, PvOJ, D66

Tegen: fracties CDA, PvdA, AbHL

M3, Motie LHL, CDA, D66, extra inzet jongerenwerk

“De raad van gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op maandag 5 juli 2021.

Kennisgenomen hebbend van: De Kadernota 2022-2025

Overwegende dat

- Jongeren een belangrijke plek innemen binnen onze gemeente.
- Jongerenwerk een belangrijk anker is voor onze opgroeiende jeugd.
- Er een belangrijke signaleringsfunctie ligt bij jongerenwerkers met betrekking tot problemen.
- De relatie tussen de jongerenwerkers en ons sociaal team goud waard is.
- Jongerenwerkers aangeven dat ze wel geholpen zijn met uitbreiding van uren.
- Het jeugdhonk in het Maartenshuis een goede locatie is maar dat er ook ontwikkelingen op dat gebied zijn.
- De Corona steun met betrekking tot sociale activiteiten voor de jeugd in 2021 reeds is ingezet.

Verzoekt het college:

- Structureel 35.000 euro beschikbaar te stellen in de meerjarenbegroting 2022 - 2025 voor uitbreiding uren jongerenwerker(s).
- Snel duidelijkheid te bieden aan de jongeren als het gaat om hun jongeren ruimtes

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie raadsbreed aangenomen, 17 stemmen voor, 0 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Stemverklaring AbHL: “Wij zijn voor, want als de coalitie eensgezind een motie indient, dan moet het wel goed zijn.”

M4, Motie PvdA, huisvesting zelfbewoningsplicht

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021

kennis genomen hebbend van:

- De woningmarkt in Heeze Leende onder spanning staat met name voor starters en middeninkomens,
- Middeninkomens en starters niet kunnen concurreren met kapitaalkrachtige (particuliere) beleggers en een geschikte woning voor deze groepen daardoor minder bereikbaar wordt.
- Door de verhuur van woningen voor starters en middeninkomens interessante woningen uit de markt verdwijnen waardoor woonlasten voor deze groepen stijgen.

overwegende dat:

- Dat we in Heeze-Leende willen bouwen voor bewoners, niet voor beleggers en speculanten
- Een zelfbewoningsplicht ervoor zorgt dat de koper een verplichting heeft om zelf in de woning te gaan wonen en dat deze clause ervoor zorgt dat een woning niet aangeschaft wordt om te verhuren en hier winst mee te maken

- Meerdere gemeenten in onze omgeving een zelfbewoningplicht al hebben ingevoerd zoals bijvoorbeeld Eindhoven, wat ook betekent dat de druk op de woningmarkt in Heeze-Leende alleen maar toeneemt
- De woningmarkt in Heeze-Leende onvoldoende voorziet in betaalbare woningen voor starters en huishoudens met een laag/midden inkomen
- De komende jaren er wel voor deze doelgroepen nieuwe woningen worden ontwikkeld en dat behoud van de koopwoningenvoorraad minstens zo belangrijk blijft

Verzoekt het College van B en W om

- Bij nieuwe koopwoningen, te realiseren op grond van de gemeente, standaard in de voorwaarden een zelfbewoningsplicht voor minimaal 3 jaar op te nemen
- Bij nieuwe projecten op grond van private partijen, indien juridisch mogelijk een zelfbewoningsplicht op te nemen in de anterieure overeenkomst
- Te onderzoeken of het bij latere doorverkoop ook mogelijk is een zelfbewoningsplicht in te voeren voor bestaande bouw en de uitkomsten van dat onderzoek voor te leggen aan de raad

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie verworpen, 6 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Voor: mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, M. de Lange, J.H.M. Cuijten, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring mw. I.C.J.A.T. Maas: “Vorige week hebben wij als CDA er natuurlijk al een rondvraag over gesteld en onze wethouder heeft er toen duidelijk uitleg over gegeven, dus tegen.”

Stemverklaring mw. A.M. Hijmans: “Het is en blijft een motie en of het nu 3 of 5 jaar is, ik ga voor stemmen om aan te geven dat ik het een goed idee vind.”

M5, Motie PvdA, aanpassing afwegingskader

De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering
bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022

Overwegende

Dat er nog steeds plannen van burgers voor de bouw van een of meer woningen om onduidelijke redenen worden afgewezen,
Dat deze plannen vaak niet eens serieus worden beoordeeld,
Dat er in onze gemeente een grote behoefte is aan diverse type woningen,
Dat de huidige beoordelingscommissie voor een te groot deel bestaat uit direct betrokken ambtenaren,
Dat er een (groter) aantal burgers in deze cie benoemd dient te worden

Verzoekt

Het College van B en W om het afwegingskader te verruimen en tenminste drie “gewone” burgers deel uit te laten maken van de beoordelingscommissie.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie verworpen, 6 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Voor: F.M.P. Maas, M. de Lange, J.H.M. Cuijten, R. Groenewoud, mw. A.M. Hijmans, mw. M.L. ten Hout

Tegen: J.P.T.J.N. Vos, H.J.A. Scheepers, mw. M.E.W. van Breugel-Smolders, mw. I.C.J.A.T. Maas, M.P. Klerks, D.L. Keuten, P.N.J.M. Vertogen, A.J.M. Dietvorst, mw. T.C. Veldkamp, J.M.M. de Turck, A.J.H.M. Snoeijen

Stemverklaring J.P.T.J.N. Vos: "Tegen, aanpassen gaat te ver, evaluatie is een keer goed."

Stemverklaring mw. I.C.J.A.T. Maas: "Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Vos, tegen."

Stemverklaring D.L. Keuten: "De strekking is duidelijk, maar we willen graag op een ander tijdstip overleg hierover binnen de raad, dus voor nu tegen."

Stemverklaring mw. T.C. Veldkamp: "Tegen, met dezelfde verklaring als de heer Keuten."

M6, Motie PvdA, besparingsmaatregelen WMO

Naar aanleiding van: raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022

De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering
bijeen op 28 juni en 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van Raadsvoorstel 21.27 Kadernota 2022 en de Rapportage Sociaal Domein van 23 maart 2021

Overwegende

Dat het College via de Rapportage sociaal domein van 23 maart 2021 via een aantal besparingsmaatregelen de overschrijding van de kosten wil tegengaan dan wel minimaliseren,

Dat het volstrekt onduidelijk is hoe hoog deze besparingen in euro's zullen zijn,

Dat de raad bij het vaststellen van de Begroting 2021 duidelijk heeft aangegeven dat de Gemeenteraad geen bezuinigingen wenste,

Dat onduidelijk is wat eventuele besparingen zullen betekenen voor 2022 en verder.

Dat het onwenselijk is dat het College via een informatiebrief besparingen doorvoert.

Verzoekt

Het College van B en W de brief van 23 maart 2021 en de daarin genoemde voornemens in te trekken

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie verworpen, 3 stemmen voor en 14 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties PvdA, AbHL

Tegen: fracties CDA, LHL, VVD, GL, PvdJ, D66

M7, Motie D66, inzet bestemmingsreserve Volkshuisvesting

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli

Kennis genomen hebbend van:

De Kadernota 2022-2025 met de inzet van de bestemmingsreserve Volkshuisvesting voor het uitvoeren van een 2-jarlijks Woningbehoefte onderzoek.

Overwegende dat:

- De reserve Volkshuisvesting als doel heeft om sociale woningbouw te bevorderen.
- Een terugkerend onderzoek naar de woningbehoefte in Heeze-Leende geen directe bijdrage doet aan sociale woningbouw.
- De lasten van een terugkerend onderzoek structureel van aard zijn en beter niet gedekt kunnen worden uit een eenmalig aangemaakte reserve

Verzoekt het college:

Om bij het uitwerken van de Kadernota 2022-2025 naar een sluitende meerjaren begroting

de kosten voor het periodieke woningbehoefte onderzoek, niet te onttrekken uit de reserve Volkshuisvesting, maar als structurele lasten op te nemen uit algemene middelen.

En gaat over tot de orde van de dag”

Motie verworpen, 7 stemmen voor, 10 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties PvdA, VVD, GL, PvdJ, D66

Tegen: fracties CDA, LHL, AbHL.

Stemverklaring GL: “Wij zijn voor, mits er met een frequentie van 2 à 3 jaar naar gekeken wordt.”

M8, Motie D66, extra lasten omgevingswet

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli

Kennis genomen hebbend van:

De Kadernota 2022-2025 met daarin extra lasten in 2022 en 2023 van samen 345k EUR als gevolg van de nieuwe omgevingswet.

Overwegende dat:

- We in eerdere begrotingen al structureel posten hebben opgenomen als gevolg van de nieuwe omgevingswet.
- Er veel onzekerheid is over de daadwerkelijke consequenties van de nieuwe omgevingswet, zowel qua timing, uitvoering en noodzakelijke voorbereiding en inrichting.
- Wij als gemeenteraad de voorkeur hebben om de activiteiten die nodig zijn voor de introductie van de nieuwe omgevingswet te doen in kleine stappen, telkens wanneer deze noodzakelijk zijn.
- Gedurende 2022 willen bezien met welke omvang, prioriteit en snelheid de activiteiten worden gedaan en dit fase voor fase willen vaststellen met daarbij het vrijmaken van de noodzakelijke middelen.
- Er meer middelen zijn voorzien voor de omgevingswet, dan dat er beschikbaar zijn gesteld vanuit het rijk

Verzoekt het college:

Om bij het uitwerken van de Kadernota 2022-2025 naar een sluitende meerjarenbegroting maximaal 50k EUR per jaar op te nemen als extra lasten gerelateerd aan de omgevingswet naast ruimte die geboden wordt door geoormerkte subsidies of uitkeringen.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie ingetrokken.

M9, Motie D66, extra lasten hanging baskets

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli

Kennis genomen hebbend van:

De Kadernota 2022-2025 met daarin extra structurele middelen voor Hanging Baskets in dorpskernen.

Overwegende dat:

- Hanging baskets een goed jaarlijks initiatief is dat bijdraagt aan de leefbaarheid en ontwikkeling van het centrum in onze kernen.

- De omvang van begrotingsposten niet primair een optelsom is van gewenste activiteiten, maar ook kaderstellend zijn voor de totale gewenste lasten van een programmapost.
- Het steunen van nieuwe initiatieven niet impliciet leidt tot uitbreiding van de omvang van begrotingsposten, maar als eerste moet worden gezien in de verdeling over huidige activiteiten.

Verzoekt het college:

Om bij het uitwerken van de Kadernota 2022-2025 naar sluitende meerjaren begroting het initiatief van de Hanging Baskets te continueren in de komende jaren en hiervoor 15k EUR structureel te voorzien.

Hiervoor geen aanvullend budget vrij te maken, maar binnen bestaande programma's onder bijvoorbeeld Groenvoorziening, Toerisme of Centrum Ontwikkeling te beoordelen welke taken anders of niet langer ingevuld zouden kunnen worden, zodat er ruimte ontstaat voor de structurele lasten van de Hanging Baskets.

En gaat over tot de orde van de dag”

Motie aangenomen, 12 stemmen voor, 5 stemmen tegen.

Voor: fracties CDA, VVD, AbHL, GL, PvOJ, D66

Tegen: fracties LHL, PvdA

M10, Motie D66, vaststellen grote investeringen

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli

Kennis genomen hebbend van:

De Kadernota 2022-2025 met daarin grote investeringen in 2023 van bijna 4 miljoen EUR voor Reconstructie Ginderover en Somerenseweg en voor Centrumontwikkeling Heeze.

Overwegende dat:

- Het vaststellen van de omvang van investeringen geen doel op zich moet zijn, maar een reflectie van het doel dat bereikt moet worden met het plan waarvoor de investering wordt gedaan.
- Er met de raad nog geen concrete en definitieve plannen zijn gedeeld over deze investeringen
- De raad hierover nog geen oordeel heeft kunnen geven of kaders heeft kunnen stellen.
- De raad ook niet kan bepalen of de omvang van de investering voldoende dan wel onvoldoende is.

Verzoekt het college:

Om bij het uitwerken van de Kadernota 2022-2025 naar een sluitende meerjarenbegroting, de investeringen in 2023 van bijna 4 miljoen EUR op een dusdanige wijze op te nemen dat pas na behandeling in de raad, waarbij de kaders voor de plannen zijn vastgesteld, het mandaat voor deze investeringen verstrekt wordt.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie ingetrokken.

M11, Motie D66, extra inzet jongerenwerk

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli

Kennis genomen hebbend van:

De Kadernota 2022-2025 met daarin geen extra inzet voor Jongerenwerk en extra structurele lasten voor Duurzaamheid

Overwegende dat:

- Het onderwerp Duurzaamheid belangrijk is voor de toekomst van onze inwoners en raakt aan taken in vrijwel alle beleidsterreinen.

- De afgelopen jaren telkens de structurele lasten voor Duurzaamheid substantieel zijn verhoogd en vorig jaar daarbij ook eenmalig nog extra middelen zijn ingezet
- Er evenwicht moet zijn in de inzet van middelen voor de diverse beleidsterreinen
- Dat het structureel uitbreiden met 65k EUR van de middelen voor Duurzaamheid een flinke impuls is voor dit beleidsterrein.
- Voorzieningen voor jongeren beperkt in beeld zijn in onze gemeente.
- Voorzieningen voor jongeren niet alleen belangrijk zijn voor de betreffende inwoners zelf, maar ook zorgen voor een preventieve en signaalwerking voor het voorkomen van overlast of jeugdzorg in de toekomst en voor een meer levendige en vitale samenleving in onze kernen.

Verzoekt het college:

Om bij het uitwerken van de Kadernota 2022-2025 naar sluitende meerjaren begroting de voorgenomen structurele lastenverhoging van 100k EUR voor Duurzaamheid, te beperken tot 65k EUR en t.b.v. jongerenwerk 35k EUR op te nemen voor de inzet van jongerenwerkers of middelen voor de uitvoering van projecten t.b.v. vrije tijd besteding, educatie en ontwikkeling van jongeren in onze gemeente.

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie teruggenomen.

M12, Motie AbHL, instellen egalisatiereserve rehabilitatie infrastructuur

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli '21

kennis genomen hebbend van:

- Raadsinformatiebijeenkomst ‘Beleidsplan Wegbeheer Heeze-Leende 2022-2026’ d.d. 21 juni '21.
- Dat we wel een egalisatiereserve hebben voor onderhoud maar niet voor rehabilitatie van wegen.
- Dat 63 procent van de wegen in Heeze-Leende aangelegd is vóór 1980.
- Dat de theoretische levensduur van wegen 40 tot 60 jaar is.

overwegende dat:

- Slim beheren resulteert optimalisatie van middelen en kwaliteit
- De gemeenteraad in onze financiële verordening heeft vastgelegd dat we de investeringen op wegen afschrijven in 50 jaar.
- In het huidige beheersplan wegen is aangegeven dat de totale vervangingswaarde wordt geschat op 80 mln. euro.

spreekt uit:

- Naast de egalisatiereserve groot onderhoud wegen een egalisatiereserve rehabilitatie wegen in te stellen waaruit de rehabilitatie van wegen bekostigd kan worden binnen het kader van slim beheren. Bij het bepalen van de hoogte van de jaarlijkse dotatie in deze reserve uitgaan dat wegen maximaal 60 jaar meegaan.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie verworpen, 8 stemmen voor en 9 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties PvdA, VVD, AbHL, GL, PvOJ

Tegen: fracties CDA, LHL, D66

Stemverklaring GL: “Wij zijn voor, maar wel met de aantekening dat fietspaden een aparte vermelding verdienen.”

Stemverklaring D66: “Het idee erachter vinden we goed, maar zoals de motie nu opgesteld is, moeten we tegen stemmen.”

M13, Motie AbHL, maximeren budget voor duurzaamheid

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli '21

kennis genomen hebbend van:

- de website: <https://capaciteitskaart.netbeheernederland.nl>

overwegende dat:

- Gemeentelijk budget steken in grootschalige opwek van elektriciteit niet effectief is omdat op het elektriciteitsnet in Heeze-Leende nauwelijks transportcapaciteit beschikbaar is.
- Het opsouperen van de nog aanwezige transportcapaciteit gedaan kan worden met no-regret oplossingen zoals zonnepanelen op daken.
- Het verhogen van de transportcapaciteit door Enexis en Tennet zo'n vijf á 10 jaar gaat duren

spreekt uit:

- Dat in de begroting 2022 bezuinigd moet worden op het budget dat gerelateerd is aan grootschalige opwek van elektriciteit.
- Dat er een detailspecificatie bij de begroting 2022 gevoegd wordt waarin de gemeenteraad kan zien waar het budget voor duurzaamheid aan besteedt gaat worden.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie aangenomen, 10 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties LHL, VVD, AbHL, PvOJ

Tegen: fracties CDA, PvdA, GL, D66

M14, Motie AbHL, kapitaallasten nog te realiseren (her)investeringen

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op

kennis genomen hebbend van

- Brief van de provincie d.d. 17 augustus 2020
- handreiking kapitaallasten nieuwe (her)investeringen

overwegende dat:

- Dat door de gemeente aangetoond dient te worden dat de gemeente de volledige kapitaallasten kan dragen binnen een begroting die structureel en reëel in evenwicht is. Een begroting is structureel en reëel in evenwicht als per jaarschijf de structurele lasten worden gedekt door de structurele baten.
- Dat in het coalitieakkoord Heeze-Leende 2018-2022 staat opgenomen:
 - o Indien mogelijk geen lastenverhoging voor inwoners en bedrijven
 - o OZB vast te zetten voor deze periode (max. stijging met inflatie)
 - o Gezond en verantwoord financieel beleid
- Dat het EMU-tekort (EMU-saldo is negatief, zie toelichting) over de jaarschijven het onderstaande bedragen:
 - o 2018 → 1.182.000 euro (rekening)
 - o 2019 → 5.289.000 euro (rekening)
 - o 2020 → 5.655.000 euro (rekening)
 - o 2021 → 6.212.000 euro (begroting)
 - o 2022 → 7.940.000 euro (begroting)
- Dat we bij de vaststelling van de begroting 2021al hebben losgelaten 'OZB vast te zetten voor deze periode (max. stijging met inflatie)' omdat anders de begroting niet structureel in evenwicht was.
- Dat we een reële werkelijkheid verkiezen boven een papieren werkelijkheid.

spreekt uit

Dat het college bij het opstellen van de begroting de 'handreiking kapitaallasten nieuwe (her)investeringen' toepast als norm voor structureel en reëel evenwicht van de begroting. Dit is conform zoals de toezichthoudende provincie ook toepast voor alle gemeenten in Brabant bij het beoordelen van dit structureel en reëel in evenwicht.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie verworpen, 6 stemmen voor, 11 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties VVD, AbHL, GL

Tegen: fracties CDA, LHL, PvdA, PvdJ, D66

M15, Motie PvdJ, PvdA, D66, CDA, LHL, verbetering Boschlaan

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 24 juni 2019

Kennis genomen hebbend

Van de kadernota 2022 – 2025

Overwegende dat

- de huidige Boschlaan een doorn in het oog is bij velen
- de Boschlaan in Heeze er slecht bij ligt
- de Boschlaan een verbinding tussen de Kapelstraat en de Somerenseweg voor fietsers en voetgangers is
- deel uitmaakt van een toeristische route
- fietsers het eng vinden om over deze weg te fietsen
- de Boschlaan veel gebruikt wordt door schoolgaande fietsende kinderen en recreanten
- het tijd wordt dat deze weg opgeknapt wordt
- het vullen van gaten als tijdelijke oplossing, zoals de wethouder melde, op het gedeelte dat door automobilisten mag worden gebruikt op korte termijn weer leidt tot een slechte Boschlaan
- een termijn van 1 a 1,5 jaar te lang is voordat een definitieve oplossing er is

Verzoekt

Het college van Heeze-Leende c.q. de wethouder

Er regelmatig op toe te zien hoe de gesteldheid van de Boschlaan is en direct te repareren als deze verslechterd is totdat er een definitieve oplossing is.

Op korte termijn weer in gesprek te gaan met de eigenaren van de Boschlaan met als doel de termijn van definitieve oplossing van de Boschlaan te verkorten en zo snel mogelijk tot de definitieve oplossing te komen

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie aangenomen, 12 stemmen voor, 5 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties CDA, LHL, PvdA, GL, PvdJ, D66

Tegen: fracties VVD, AbHL

Stemverklaring CDA: "Voor en zeker met de verklaring van wethouder De Bruijn. Het is ons te doen om steun te geven aan het college en zeker niet om contra-productief te gaan werken."

Stemverklaring VVD: "Met de uitleg en de interpretatie van de wethouder kunnen wij ons helemaal vinden. Met de motie zoals die hier letterlijk op papier staat, daar zien wij toch teveel juridische voetangels in en stemmen wij tegen."

Stemverklaring AbHL: "Algemeen belang Heeze-Leende heeft vorige week zelf met de heer Van Tuijl gesproken. We hebben niet kunnen bespeuren dat hij de Boschlaan niet wil opknappen. Volgens Algemeen belang Heeze-Leende wil hij constructief meedenken en meewerken aan het verbeteren van deze weg. Algemeen belang Heeze-Leende denkt dat een motie waarin de schijn gewekt wordt dat de heer Van Tuijl onder druk gezet moet worden, contro-productief werkt. Daarom steunt Algemeen belang Heeze-Leende de motie niet."

Stemverklaring GL: "Wij zullen de motie steunen, maar daarbij aantekenen dat wij hopen dat er een heel goed fietspad en een half verharde weg voor uitsluitend aanwonenden en eventueel wandelaars komt."

M16, Motie VVD, onderzoeken extra boa's

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van

Het raadsvoorstel om de kadernota 2022 te bespreken en politieke keuzes te maken voor de meerjarenbegroting 2022,

Overwegende dat

- Inwoners van Heeze, Leende, Leenderstrip en Sterksel geregeld overlast ervaren door afval, fout-parkeerders, hondenpoep en andere overtredingen en ergernissen;
- Er behoefte is aan een toezien oog in onze dorpen en op onze bedrijventerreinen om criminele activiteiten te signaleren, dan wel een preventieve werking te realiseren voor het voorkomen van criminele activiteiten;
- Toezicht en handhaving in de gemeente op beperkte schaal wordt uitgevoerd door een beperkte capaciteit van buitengewone opsporingsambtenaren (boa's)
- De veiligheidsbeleving van onze inwoners en de bestrijding van ongewenste zaken belangrijk zijn voor de leefbaarheid in onze dorpen,

Verzoekt

Het college van Heeze-Leende om:

- Te analyseren wat de extra inzet van BOA's hierin kan betekenen, op welke wijze dit vorm zou kunnen krijgen zodanig dat dit tegen de minste kosten kan worden gerealiseerd;
- Aan de raad verslag te doen van deze analyse en de uitkomsten ervan;
- Indien relevant op basis van de uitkomsten van de analyse en de voorkeuren van de raad een voorstel op dit vlak voor te leggen aan de raad

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie aangenomen, 14 stemmen voor, 3 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties CDA, LHL, PvdA, VVD, GL, PvOJ

Tegen: fracties AbHL, D66

Stemverklaring D66: "We zijn heel blij met de toezegging van de portefeuillehouder om samen met de raad hiernaar te gaan kijken. We hopen dat het echt gaat gebeuren en snel, maar deze motie is wat ons betreft veel te veel een oproep naar het college om van alles te doen en ik waardeer veel meer de toezegging van de portefeuillehouder dat we dit samen gaan doen met de raad en het college. Daarom stemmen wij tegen deze motie."

M17, Motie VVD, ruimte voor ruimtebeleid

"De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021,

Kennis genomen hebbend van:

- De kadernota 2022,

Overwegende dat:

- Na verkoop van de ruimte-voor-ruimte percelen in de Bulders en de grootscheepse realisatie van ruimte-voor-ruimte woningen in eerdere jaren er nog steeds behoefte bestaat aan ruimte-voor-ruimte titels binnen onze gemeente;
- Ruimte-voor-ruimte woningen over het algemeen gewenst zijn op plaatsen in het groen of in het buitengebied en daarmee vaak op gespannen voet staan met andere ruimtelijke doelstellingen;
- Er nieuwe kaders nodig zijn voor locaties waar en voorwaarden waaronder ruimte-voor-ruimte woningen in onze gemeente bespreekbaar of wellicht zelfs wenselijk zijn;
- De kosten van een ruimte-voor-ruimte titel zich momenteel lang niet meer verhouden tot de waardeverhoging van het perceel waar de titel op gevestigd wordt;

- De gemeente – en daarmee de gemeenschap – niet of nauwelijks profiteert van de vestiging van ruimte-voor-ruimte titels en deze daarmee ook niet of nauwelijks bijdragen aan de ruimtelijke en volkshuisvestingsdoelstellingen van onze gemeente;
- De gemeente oa tav transitie agrarisch gebied, groenvoorziening en het realiseren van betaalbare woningen voor starters en senioren voor serieuze ruimtelijke en financiële uitdagingen staat,

Verzoekt het college:

- Om haast te maken met een nieuw ruimte-voor-ruimte beleid, eventueel als onderdeel van de omgevingsvisie;
- Daarin aandacht te besteden aan bespreekbare en eventueel wenselijke locaties en (eventueel locatie-specifieke) voorwaarden waaronder een ruimte-voor-ruimte woning gerealiseerd mag worden;
- Waarin de mogelijkheden worden onderzocht om voor het vestigen van een ruimte-voor-ruimte titel vanuit de gemeente een financiële bijdrage te vragen voor realisatie van het ruimtelijk en volkshuisvestingsbeleid;
- Mogelijkheden voor en wenselijkheid van ruimte-voor-ruimte woningen mede af te wegen tegen de mogelijke financiële compensaties die daaraan verbonden kunnen worden,

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie aangenomen, 11 stemmen voor en 6 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties LHL, VVD, AbHL, GL, D66.

Tegen: fracties CDA, PvdA, PvdJ

Stemverklaring CDA: “Tegen, omdat het een opdracht aan ons zelf is en niet aan het college.”

M18, Motie VVD, meer aandacht voor starters-, senioren- en zorgwoningen en CPO-projecten

“De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van

Het raadsvoorstel om de kadernota 2022 te bespreken en politieke keuzes te maken voor de meerjarenbegroting 2022,

Overwegende dat

- Er veel behoefte bestaat aan extra betaalbare starterswoningen, senioren- en zorgwoningen en CPO-projecten (collectief particulier opdrachtgeverschap);
- Er bouwgrond beschikbaar is in De Bulders, omdat kavels welke in eerste instantie gepland waren kleiner zijn uitgevallen;
- Veel eigenaren plannen hebben om in het centrum hun winkel op te heffen en het pand om te zetten in één of meer woningen;
- in Heeze-Leende de kansen voor uitbreiding van de woningvoorraad liggen bij ‘inbreiding’ (binnen de contouren van de bestaande bebouwde kom);
- De interesse voor CPO-projecten groot is binnen Heeze-Leende (meer dan 100 gegadigden);
- Aankoop van gronden door gemeente kan helpen om sneller tot een oplossing van woningnood voor bovenstaande categorieën te komen;
- We jongeren heel dringend in onze gemeente willen behouden, senioren uit Heeze-Leende woongenot binnen onze gemeente gunnen en we inwoners met zorgbehoeften willen kunnen helpen,

Verzoekt

Het college van Heeze-Leende om:

- De mogelijkheden van alle mogelijke bouwlocaties in kaart te brengen en hierover verslag uit te brengen aan de raad;
- Een proactieve houding aan te nemen en snel te schakelen als zich mogelijkheden voordoen;

- Bij de Provincie aan te kaarten dat er in Heeze-Leende een groot probleem aan het ontstaan is en bij de Provincie aan te dringen op ondersteunend provinciaal beleid en middelen

en gaat over tot de orde van de dag.'

Motie aangenomen, 10 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties LHL, PvdA, VVD, GL, PvdJ

Tegen: fracties CDA, AbHL, D66

Stemverklaring D66: "De gedachte erachter steunen we zeker, maar de oproep zoals die hier verwoord is, ons te ver gaat. Tegen."

M19, Motie VVD, reconstructie rotonde Geldropseweg

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van

Het raadsvoorstel om de kadernota 2022 te bespreken en politieke keuzes te maken voor de meerjarenbegroting 2022,

Overwegende dat

- De uitvoering van reconstructie rotonde aan de Geldropseweg vorig jaar in begroting is opgenomen voor € 800.000,00;
- Het doel van de verkeersinrichting is om een goede doorstroming van het verkeer te realiseren;
- Randvoorwaarde is dat een voldoende veilige verkeerssituatie wordt gecreëerd voor bestuurders, fietsers en voetgangers
- We als raad als kader willen stellen dat – met het doel en de randvoorwaarde in gedachten - de rotonde op de meest eenvoudige wijze wordt gerealiseerd
- We er niet van overtuigd zijn dat de huidige gekozen oplossing de meest eenvoudige variant is;
- Dat de financiële middelen begroot voor dit project beter elders ingezet kunnen worden,

Verzoekt

Het college van Heeze-Leende om:

- Opnieuw te bezien of er eenvoudigere mogelijkheden zijn om de weg in te richten en hierover verslag uit te brengen aan de raad;
- De raad te informeren hoeveel er bespaard kan worden op dit project.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie ingetrokken.

M20, Motie VVD, lobby richting rijk om het voorzien in specialistische jeugdhulp niet meer bij kleine gemeenten te leggen

"De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 5 juli 2021

Kennis genomen hebbend van

Het raadsvoorstel om de kadernota 2022 te bespreken en politieke keuzes te maken voor de meerjarenbegroting 2022,

Overwegende dat

- Specialistische jeugdhulp expertise vragen die niet te organiseren is binnen kleine gemeenten;
- De trajecten binnen de specialistische jeugdhulp hoge en onvoorspelbare kosten voor de gemeenten met zich meebrengen;
- Het bij kleine gemeenten al tot forse overschrijdingen van het gemeentelijke budget kan leiden als slechts één of enkele jeugdigen bepaalde specialistische hulp nodig hebben;

- Het wel enorm belangrijk is dat de kinderen en jongeren in onze gemeente de hulp ontvangen die zij nodig hebben,

Verzoekt

Het college van Heeze-Leende om:

- Druk te zetten richting het Rijk – al dan niet via de VNG – om de financiering van specialistische jeugdhulp weg te halen bij (kleine) gemeenten of dit onderwerp minstens op de agenda te zetten;
- Aan de raad verslag hierover uit te brengen en de reactie vanuit de landelijke overheid c.q. de VNG terug te koppelen.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie aangenomen, 14 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties CDA, LHL, VVD, GL, PvOJ, D66

Tegen: fracties PvdA, AbHL

Stemverklaring CDA: “Het is al in gang gezet, dus eigenlijk overbodig, maar hier kunnen we wel voor stemmen.”

Stemverklaring LHL: “Wij sluiten ons aan bij de mening van het CDA en wij zijn voor.”

stemverklaring AbHL: “Wij zijn tegen omdat wij principieel vinden als het over landelijk beleid gaat, dan is de Tweede Kamer aan zet en er zijn verkiezingen voor, dus daar willen wij verder niet in treden.”

Stemverklaring GL: “Ik denk niet dat het een zaak van de Tweede Kamer is. Ik denk wel degelijk dat als de lokale overheid problemen ondervindt, dat ze dat duidelijk moet maken en of je dat nu een lobby noemt of niet, daar gaat het om.”

M21, Motie VVD, Organisatieontwikkeling

“De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 6 juli 2021,

Kennis genomen hebbend van:

- De kadernota 2022 en specifiek het voorstel om structureel €50k in te zetten voor organisatieontwikkeling,

Overwegende dat:

- De gemeente Heeze-Leende na overdracht van taken aan de GRSA2 moet worden gezien als een kleine organisatie;
- Voor een kleine organisatie management development en strategische personeelsplanning slechts incidenteel en op kleine schaal ingezet hoeven te worden;
- Het bovendien overdreven lijkt om hier – naast het opleidingsbudget – veel middelen voor in te zetten;
- Er apart een structurele post voor opleidingen is opgenomen, waar de raad gezien de vele personele wisselingen en wijzigingen in het takenpakket van de gemeente volledig achter staat;
- Eventuele inzet van middelen voor frictiekosten agv mogelijke organisatie-aanpassingen zoveel mogelijk voorkomen moet worden en indien nodig expliciet met de raad besproken moet worden en daarmee buiten de scope van de post organisatieontwikkeling zouden moeten vallen,

Verzoekt het college:

- Bij de uitwerking van de begroting de voorgestelde post Organisatieontwikkeling nog eens kritisch tegen het licht te houden;
- Serieus te overwegen om middelen hiervoor incidenteel te maken of in de vorm van een bestemmingsreserve buiten de structurele begroting te plaatsen,

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie aangenomen, 16 stemmen voor en 1 stem tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties CDA, LHL, VVD, AbHL, GL, PvOJ, D66

Tegen: fractie PvdA

Stemverklaring PvdA: "Toen het nog A9 was waren wij voor. Na de wijziging zijn wij tegen."

Stemverklaring PvOJ: "Aanvankelijk waren wij tegen, maar door punt 2 uit het voorstel te halen kunnen wij voor stemmen."

M22, Motie VVD, omgevingswet

"De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 6 juli 2021,

Kennis genomen hebbend van:

- De kadernota 2022 en specifiek het voorstel om in totaal ruim €400k in te zetten voor implementatie van de omgevingswet,

Overwegende dat:

- Na alle reeds eerder ter beschikking gestelde middelen een inzet van ruim €400k in de komende jaren erg veel lijkt voor implementatie van de omgevingswet;
- Het de raad obv de tekst in de kadernota ook onvoldoende duidelijk is geworden wat er voor de €400k precies moet gebeuren en waarom dit noodzakelijk is;
- We bij de implementatie van de omgevingswet zoveel mogelijk moeten leren van ervaringen van andere gemeenten om daarmee kosten te besparen,

Verzoekt het college:

- Voor de uitwerking van de begroting de implementatieplannen nog eens kritisch tegen het licht te houden, waarbij ook gekeken wordt naar opties om activiteiten later of anders uit te voeren;
- Om voor de behandeling van de begroting 2022 de raad een voorstel voor te leggen voor de implementatie van de omgevingswet, waarin de noodzakelijke activiteiten worden beschreven, het benodigde budget wordt onderbouwd en eventuele alternatieven en uitstel mogelijkheden worden aangegeven,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie aangenomen, 14 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties CDA, LHL, PvdA, VVD, AbHL

Tegen: fracties GL, PvOJ, D66

Stemverklaring D66: "Tegen, dit is wat ons betreft weer een motie voor de Bühne. Dit is gewoon wat er eigenlijk altijd zou moeten gebeuren, dus daarom zijn wij tegen deze motie."

M23, Motie VVD, duurzaamheidsmaatregelen

"De raad van de gemeente Heeze-Leende, in openbare vergadering bijeen op 6 juli 2021,

Kennis genomen hebbend van:

- De kadernota 2022 en specifiek het voorstel om structureel €100k extra in te zetten voor duurzaamheidsmaatregelen,

Overwegende dat:

- Het financieel overzicht bij het spoorboekje duurzaamheid bij de raad nog veel vragen oproept en een aantal grote niet uitgewerkte punten bevat, waarmee feitelijke maatregelen onduidelijk zijn;
- Er een goede balans moet zijn tussen duurzaamheidsprojecten en overhead, onderzoeken en communicatie daaromheen;
- Het in beginsel wenselijk is dat duurzaamheidsprojecten ook financieel duurzaam zijn en daarmee zichzelf zouden moeten kunnen financieren;
- Bij wensen nieuw beleid een goede balans gevonden moet worden tussen alle onderwerpen die aandacht vragen;

- €100k structureel extra per jaar ons in dit kader wat veel van het goede lijkt,

Verzoekt het college:

- Bij de uitwerking van de begroting nog eens kritisch te bezien of het echt nodig en wenselijk is om voor de post duurzaamheid €100k structureel extra uit te geven en of er een goede balans is tussen feitelijke projecten en bijkomende kosten,

En gaat over tot de orde van de dag.”

Motie aangenomen, 14 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Stemming per fractie.

Voor: fracties CDA, LHL, PvdA, VVD, AbHL

Tegen: fracties GL, PvOJ, D66

Stemverklaring PvOJ: “Ik had al eerder aangegeven dat ik deze overbodig vind, dus tegen.”

Stemverklaring D66: “Daar sluit ik me bij aan, tegen.”

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit met algemene stemmen, conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders, incl. de Nota van wijzigingen

1. De Kadernota 2022 vast te stellen en geeft het college de opdracht om tot een sluitende meerjarenbegroting 2022-2025 te komen conform de eisen die de Provincie daaraan stelt.
2. De wijzigingen in de algemene uitkering uit het gemeentefonds naar aanleiding van de maart en meicirculaire 2021 over de uitkeringsjaren 2021 tot en met 2025 voor kennisgeving aan te nemen.
3. De financiële effecten voor de begroting 2021 en de begroting 2022-2025 van de gemeente Heeze-Leende te verwerken bij respectievelijk de Bestuursrapportage 2021 en de Kadernota 2022.
4. De nog te ontvangen incidentele corona-compensatie van het Rijk te storten in de bestemmingsreserve Coronacompensatie.
5. Het college te mandateren de ontvangen coronacompensatie te onttrekken aan de bestemmingsreserve Coronacompensatie voor de dekking van activiteiten en onderwerpen in het kader van de Beleidsregel coronasteun van 15 juni 2021. De besteding van deze middelen dient bij de bestuursrapportage en de jaarrekening expliciet verantwoord te worden.
6. In te stemmen met het voorstel de baten en de lasten voor de coronacompensatie te verantwoorden op programma 1.5 Algemene dekkingsmiddelen voor een integraal overzicht.

Stemverklaring VVD: “Wij stemmen voor de Kadernota ondanks dat ons amendement 1 niet is aangenomen. Gelukkig voor 2022 is het financiële gat redelijk te overzien en wij zijn vooral heel erg te spreken over de constructieve manier waarop het college en ook andere fracties met onze moties en amendementen zijn omgegaan. Dus wij vinden het niet meer dan logisch om op dit moment voor de Kadernota te stemmen.”

Toezeggingen burgemeester:

- raadsinformatiebijeenkomst inplannen met commissie Bezwaar en Beroep
- opbouw bijdrage gemeente aan DIT nader specificeren

Toezegging wethouder De Bruijn:

- doet de toezegging gestand dat de raad zal worden meegenomen in deelprojecten van het centrumplan Heeze

Toezeggingen wethouder De Win:

- haalbaarheidsonderzoek fietspad Leende-Sterksel zal aan de raad beschikbaar worden gesteld
- nagaan hoeveel de financiële vergoeding bedraagt voor de gemeente, die onderdeel is van de titel Ruimte voor Ruimte

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering van 6 juli 2021 om ± 21.17 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad d.d. 26 juli 2021

,de voorzitter

,de griffier