

Beantwoording schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde



Aan: de gemeenteraad

Ons kenmerk
1411465/1417577

Bezoekadres
Capucijnerplein 1
6021 CA Budel

Postadres
Postbus 2090
6020AB Budel
www.cranendonck.nl

Datum: Budel, 28 mei 2021

Betreft: toevoegingen beantwoording vragen ex art. 38 RVO van de heer K. Boonen inzake te hoog beslag bij schulden in Cranendonck

Contactpersoon
Danielle Willems-Merkx
T 0495-433689
E Danielle.Willems-Merkx@a2samenwerking.nl

Beste dames/heren,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen ex art. 38 RVO van de heer K. Boonen inzake te hoog beslag bij schulden in Cranendonck. Deze omvat de toevoeging van beantwoording vraag 7 als ook aanvullingen in eerdere beantwoordingen.

1. Hoe kan het dat deze fouten niet naar boven zijn gekomen uit de interne controle bij de bijstand, maar pas na berichtgeving van buiten, in dit geval de VNG? Wat zegt dit over de kwaliteit van de interne controle? Wat zegt dit over de bedrijfscultuur en wat zegt dit over de onderlinge samenwerking c.q. afstemming?

De oorzaak van het te hoog beslag, waar onderzoek naar is gedaan door VNG en KBvG, is gelegen in de rekentool voor het berekenen van de beslagvrije voet. Het heeft niets te maken met bedrijfscultuur of samenwerking. Overigens konden gemeenten dit pas bij uitzondering handmatig aanpassen nadat dit mogelijk was gemaakt in de werkinstructie van SZW, VNG en KBvG.

Nadere toelichting rekentool: De rekentools waarmee de beslagvrije voet wordt berekend gaan ervan uit dat de vakantietoeslag maandelijks aan de Polisadministratie wordt doorgegeven. Dit blijkt in praktijk niet altijd het geval te zijn, omdat verschillende inkomensverstrekkers de vakantietoeslag jaarlijks doorgeven aan de Polisadministratie. Gemeenten doen dit voor bijstandsuitkeringen bijvoorbeeld conform de handleiding voor loonaangifte bijstandsuitkeringen, maar ook andere inkomensverstrekkers kunnen de vakantietoeslag anders aangeven. In die gevallen wordt de beslagvrije voet te laag berekend omdat de rekentool de vakantietoeslag niet meeneemt in het inkomen.

2. U zegt dat het in Cranendonck over 5 mensen zou gaan. Is die informatie nog steeds actueel of heeft verder onderzoek nieuwe informatie opgeleverd? Kunt u een indicatie geven van de omvang van de teveel gevorderde schulden?

Het gaat inderdaad om 5 mensen in de bijstand waar te hoog beslag is gelegd. Het gaat in totaal om een bedrag van € 530,97.

Beantwoording schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde

3. Waaruit bestaat de genoemde herstelactie?

De bedragen zijn aangepast. Iedereen heeft een brief ontvangen. Vervolgens moet de beslaglegger (deurwaarder) met terugwerkende kracht vergoeden. Zie beantwoording vraag 4.

4. Kunt u garanderen dat geen enkele bijstandsontvanger in Cranendonck hiervan de dupe wordt? Ook waar een deel van de ingevorderde schulden inmiddels is doorbetaald aan schuldeisers?

De werkinstructie van SZW, VNG en KBvG is leidend over hoe de herstelactie moet verlopen. Uiteraard hebben we als gemeente volgens deze werkinstructie gehandeld.

Naast de actie die gemeenten moeten ondernemen, moeten deurwaarders ervoor zorgen dat wat er voor die tijd teveel is ingehouden, wordt terugbetaald aan diegene.

In de gevallen waar een deel van de ingevorderde schulden inmiddels is doorbetaald aan schuldeisers, heeft de deurwaarder de inspanningsverplichting¹ om een oplossing op maat te bieden waardoor de fout hersteld wordt. Bijvoorbeeld dat te veel ingehouden beslag door de opdrachtgever terug wordt betaald of dat dit wordt gecorrigeerd op de lopende beslagen.

Dit betekent dat we als gemeente dit niet kunnen garanderen. Wel monitoren we of bij de mensen om wie het gaat deurwaarders daadwerkelijk tot deze herstelactie overgaan.

5. De centrale voorziening BVV is sinds 1 januari 2021, de invoeringsdatum van de nieuwe berekenwijze, beschikbaar. Waarom heeft de gemeente Cranendonck niet direct, per 1 januari, aansluiting gezocht bij dit hulpmiddel?

We waren, met onderbezetting, volop bezig met diverse ontwikkelingen en taken waaronder het uitvoeren van steunpakketten corona en vroegsignalering schulden, waardoor het inderdaad langer heeft geduurd. Doordat we niet op tijd hadden aangemeld, waren we niet aangesloten per 1 januari jl.

6. Hoe zijn de cliënten in Cranendonck geïnformeerd over de wijzigingen per 1 januari jl.? En is daarover overleg geweest met c.q. advies gevraagd aan de ZARC?

We hebben rechtstreeks met de betrokkenen gecommuniceerd in een brief en zo snel mogelijk ingezet op de herstelactie volgens de landelijke werkinstructie. Hier is geen advies voor aangevraagd bij de ZARC.

7. Is inmiddels duidelijk in hoeveel gevallen de gemeente als beslaglegger 'partij' is bij te hoge beslagleggingen buiten de bijstand? En welk beleid hanteert de gemeente in deze situaties?

Er is inmiddels meer duidelijkheid. Dit jaar hebben we geen middelen ontvangen uit de lopende beslagleggingen buiten de bijstand. Er is dus geen sprake van te hoge invorderingen en er hoeft dus geen compensatie plaats te vinden.

¹ Dit is niet vrijblijvend, maar een wettelijke verplichting. De deurwaarder die eventueel het bedrag al heeft doorbetaald aan de schuldeiser heeft een inspanningsverplichting om conform de wet de correcte beslagvrije voet toe te passen. Als er sprake is van een foute berekening, dan dient dit gecorrigeerd te worden

Beantwoording schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde



Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,
De secretaris,

De burgemeester,



J.W. Schellevis



F.A.P. van Kessel

