

Vastgesteld verslag Presidium

Ongewijzigd vastgesteld in de presidiumvergadering van 10 maart 2020

Datum	21 januari 2020
Tijd	18.15 uur
Locatie	CR Kamer secretaris
Voorzitter	F.A.P. van Kessel
Aanwezig	R. van Kessel, E. Peeters, W. Aarts, C. van Rooij, J. Drieman, K. van Laarhoven, P. Bemelmans, J. van Aaken

1 **Opening**

2.1 **Vaststellen verslagen van de vorige presidiumvergaderingen (14 november 2019 en 9 januari 2020)**

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

2.2 **Actielijst**

48. Heisessie 2020

Presidium 21 januari:

W. Aarts vindt het belangrijk om dit jaarlijks te organiseren, eventueel in het najaar in plaats van het raadsuitstapje. E. Peeters deelt deze mening.

J. Drieman en K. van Laarhoven vinden een frequentie van één keer per 2 jaar voldoende. C. van Rooij vindt het belangrijk om het raadsuitstapje te handhaven.

Als tussenoplossing wordt de suggestie gedaan om in het komend najaar een heisessie te organiseren, en het raadsuitstapje door te schuiven naar voorjaar 2021.

R. van Kessel en P. Bemelmans bereiden een voorstel voor ter bespreking in de volgende vergadering van het presidium

49. Uitwerking heisessie

- Buiten de kring plaatsen wethouders bij raadsvergadering.

Fractievoorzitters bespreken dit in de fractie

Presidium 21 januari:

Nog niet door alle fracties besproken. Blijft op actielijst.

50. Ondertiteling webcast

Advies opvragen bij I&A

Presidium 21 januari:

Voor advies doorverwezen naar communicatie. Onderwerp staat ook woensdag ook op agenda in griffierskring

3 **Lange Termijn Agenda**

De LangeTermijnAgenda is actueel tot en met vrijdag 18 januari. De onderwerpen uit begroting zijn wel geïnventariseerd maar nog niet toegevoegd.

J. Drieman complimenteert voor het huidige overzicht en constateert duidelijke vooruitgang.

K. van Laarhoven informeert naar de status van toezeggingen 481 glasbakoverleg en 317 Ruilverkavelingsweg.

J. van Aaken geeft mondelinge toelichting bij toezegging 287 (Financiële onderbouwing bestuursopdracht gebiedsontwikkeling) Deze kan op afgedaan worden gezet.

4 activiteitenplanning

J. Drieman dringt er op aan dat de informatie over geplande werkbijeenkomsten tijdig wordt aangeleverd zodat raadsleden zich kunnen voorbereiden op een bijeenkomst.

De planning wordt vastgesteld.

5.1 Concept jaarverslag en jaarplan griffie

R. van Kessel vraagt om het jaarverslag en jaarplan te bespreken in fracties en terugkoppeling naar de griffie zodat jaarplan kan worden vastgesteld in eerstvolgende presidium.

Daarbij wordt met name gevraagd om aandacht voor de hoeveelheid vragen die in 2019 zijn gesteld. E. Peeters merkt op dat het verminderen van vragen niet moet doorslaan naar de andere kant. Soms is aanvullende informatie nodig, en de hoeveelheid vragen kan ook worden veroorzaakt door onvoldoende kwaliteit van de stukken.

Dit wordt bevestigd door anderen: alle partijen, d.w.z. raad, college, ambtelijke organisatie en griffie hebben hier een rol in.

5.2 Politiek actief

Vooruitlopend op vaststellen van het jaarplan stemt het presidium in met het voorstel om in het najaar van 2020 een cursus Politiek Actief te organiseren (samen met Heeze-Leende en Valkenswaard).

6.1 Concept agenda vergadering adviescommissie

Omdat het presidium een week vervroegd is, is er nog geen conceptagenda beschikbaar. De concept agenda wordt via e-mail vastgesteld.

6.2 Agendaverzoek van de heer Boonen

J. Drieman vindt de manier waarop het WOB-verzoek is afgehandeld, met name de digitale verzending van de stukken en de wijze waarop is geprobeerd persoonsgegevens te verbergen, schandelijk. Ook E. Peeters vindt het geheel amateuristisch.

Hij vraagt of het college deze stukken heeft gezien voor verzending.

R. van Kessel licht toe dat dit laatste niet het geval is. Het is overigens gebruikelijk dat WOB-verzoeken door vak afdelingen worden afgehandeld en dat het college niet bij de feitelijke uitvoering worden geraadpleegd. In dit geval had het anders moeten gaan. Hoe dat kan wordt op dit moment onderzocht en R. van Kessel komt hier nog op terug.

J. Drieman (geen nieuwe feiten), W. Aarts (geen nieuwe feiten), C. van Rooij (geen nieuwe aanknopingspunten, wat levert terugkijken op) en E. Peeters (voldoende gedaan, slordigheden geconstateerd in bedrijfsvoering, geen nieuwe aanknopingspunten) zien geen aanleiding om het verzoek van de heer Boonen te honoreren en het feitenrelaas en de stukken uit het WOB-verzoek nogmaals te agenderen.

7 Evaluatie vorige commissievergadering/raadsvergadering

Allen zijn het er over eens dat de hoeveelheid stukken veel te groot was.

J. van Aaken zegt toe te onderzoeken of het mogelijk is om de financiële verordeningen een cyclus eerder aan te bieden voor besluitvorming.

8 Rondvraag

De heer Van Rooij geeft aan dat hij steeds vaker wordt aangesproken door inwoners die problemen ondervinden met de verlening van bouwvergunning, met name de lange duur van de afhandeling daarvan.

R. van Kessel dringt er op aan dat indien dergelijke verhalen terecht komen bij raadsleden dit te melden bij hem of J. van Aaken.

K. van Laarhoven heeft zich er aan gestoord dat bij de vragen gesteld door de fracties toch weer werd verwezen naar de vorige wethouder. Dit komt nog steeds regelmatig voor terwijl de huidige wethouder op dit moment bestuurlijk verantwoordelijk is.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.25 uur

Aldus vastgesteld door het presidium van de gemeente Cranendonck in de presidiumvergadering van 10 maart 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Mr. P.J.F. Bemelmans

F.A.P. van Kessel