

Vastgesteld verslag Presidium

Ongewijzigd vastgesteld in de presidiumvergadering van 21 april 2020

Datum	10 maart 2020
Tijd	18.15 uur
Locatie	CR Kamer secretaris
Voorzitter	F.A.P. van Kessel
Aanwezig	R. van Kessel, E. Peeters, W. Aarts, C. van Rooij, J. Drieman, K. van Laarhoven, P. Bemelmans, J. van Aaken

1 **Opening**

R. van Kessel geeft een toelichting op de laatste ontwikkelingen rond het Corona-virus en de gevolgen voor de lokale situatie met betrekking tot geplande activiteiten.

2.1 **Vaststellen verslag van de vorige presidiumvergadering (21 januari 2020)**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.2 **Actielijst**

48. Heisessie 2020

Zie agendapunt 4.2
Afgehandeld.

49. Uitwerking heisessie

Buiten de kring plaatsen wethouders bij raadsvergadering.
Het presidium besluit om in te stemmen met dit voorstel. R. van Kessel heeft het besproken in het college.
Verdere uitvoering wordt afgehandeld door bestuurlijke driehoek.
Afgehandeld

50. Ondertiteling webcast

De vergadering van de adviescommissie is ondertiteld. Resultaat is beneden alle verwachting. (Dit geldt ook voor Heeze-Leende). Correctie kosten uren werk. Met leverancier wordt het gesprek aangegaan door P. Bemelmans. Indien geen verbetering op korte termijn mogelijk is wordt de proef beëindigd.

52. Concept jaarverslag en jaarplan griffie

Zie agendapunt 7.
Afgehandeld.

53. WOB-onderzoek

R. van Kessel beschrijft de werkwijze. Er is verzuimd om te controleren of gegevens voldoende waren afgeschermd. Vervolgens zijn de stukken zonder afstemming met portefeuillehouder doorgestuurd.
De gang van zaken en leerpunten zijn besproken binnen de ambtelijke organisatie.
Afgehandeld.

3 **Lange Termijn Agenda**

LangeTermijnAgenda is actueel. De onderwerpen uit programmabegroting zijn toegevoegd.

K. van Laarhoven vraagt of dit gesprek in week 6 ook werkelijk heeft plaatsgevonden.
J. van Aaken onderzoekt dit.

Nr. 478: streefbeeld afvalinzameling – communicatieplan
J. Drieman is van mening dat het communicatieplan al veel te laat is en adviseert om de wijziging uit te stellen tot 1 januari 2021.
J. van Aaken onderzoekt de laatste stand van zaken.

Nr. 321: Privatisering gemeenschapshuizen
Volgens E. Peeters klopt de informatie in het overzicht niet.
P. Bemelmans onderzoekt dit en zorgt voor een correctie.

R. van Kessel vraagt aan J. van Aaken het mutatieoverzicht te agenderen voor de vergadering van het college.

E. Peeters vraagt naar een toezegging die gedaan is door wethouder Lemmen met betrekking tot het onderwerp eenzaamheid. Naar een aanleiding van een vraag zou wethouder Lemmen hierop terug komen.
P. Bemelmans gaat na of een dergelijke toezegging is gedaan.

J. van Aaken meldt dat een motie over het woningbouwprogramma die tijdens de begrotingsbehandeling is aangenomen niet terug te vinden is in de LangeTermijnAgenda.
P. Bemelmans onderzoekt de reden hiervan.

4.1 activiteitenplanning – raadsbijeenkomsten

Er wordt overleg over de mogelijkheden om meer ruimte te creëren voor de informatieavonden waarbij ook de mogelijkheid van parallelsessies wordt besproken.
Het presidium besluit:

1. Informatieavonden worden zoveel mogelijk beperkt tot de dinsdagavond
 2. Er worden meerdere onderwerpen op één avond gepland met maximaal 1 uur per onderwerp.
 3. Indien echt geen andere mogelijkheid bestaat kan een parallelsessie worden overwogen.
- Er wordt nadrukkelijk gewezen op de behoefte aan meer kwaliteit van de presentaties. Op dit moment wordt nog teveel de presentatie voorgelezen terwijl er juist meer behoefte is aan achtergrondinformatie en verdieping in het onderwerp. Het helpt ook wanneer vooraf wordt aangegeven welke vragen aan de orde komen tijdens een bijeenkomst zodat men zich daarop kan voorbereiden.

4.2 Activiteitenplanning – Heisessie

Door R. van Kessel en P. Bemelmans is het volgende voorstel gedaan voor het inplannen van de heisessie en het raadsuitstapje:

Voorstel planning voor de resterende bestuursperiode:

2020	Heisessie – najaar	i.p.v. raadsuitstapje
2021	Raadsuitstapje – voorjaar	Organisatie door griffie
2022	Gemeenteraadsverkiezingen maart	
2022	Heisessie – voorjaar (introductie)	Onder voorbehoud

E. Peeters en W. Aarts kunnen instemmen met het voorstel. J. Drieman, K. van Laarhoven en C. van Rooij vinden deze planning niet nodig. Zij willen graag de oude vorm handhaven.
Besloten wordt:

-
- Het jaarlijkse raadsuitstapje te handhaven
 - De eerstvolgende heisessie te organiseren in het voorjaar van 2021
 - Met ingang van de volgende bestuursperiode de heisessie om de twee jaar te organiseren (in het eerste [2022] en het derde jaar [2024] te organiseren).
-

4.3 Activiteitenplanning – totaal overzicht

E. Peeters vraagt om de informatieavond Sportvisie te verplaatsen. Deze is ingepland op 28 april. Dit is in de vakantieweek. Zijn fractie is dan verhinderd terwijl het een belangrijk onderwerp is.

De informatieavond over de Borgh is erg laat gepland. Gevraagd wordt om te onderzoeken of dit eerder ingepland kan worden.

5 Concept agenda vergadering adviescommissie

De concept agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Het raadsvoorstel Herooverweging Keyport is aangehouden in het college en wordt niet geagendeerd.

6.1 Evaluatie vorige commissievergadering/raadsvergadering

Commissievergadering:

Alle fractievoorzitters zijn het eens dat er te veel en onnodige vragen zijn gesteld tijdens de rondvraag.

Oplossingen zoals de verplichting om vragen vooraf aan te melden of maximaal 1 vraag per fractie worden vooralsnog niet overgenomen.

De fractievoorzitters bespreken eerst in de eigen fractie de noodzaak om het stellen van vragen tijdens de rondvraag te beperken.

Raadsvergadering:

Mevrouw Van Happen heeft R. van Kessel uitstekend vervangen tijdens de afwezigheid vanwege ziekte.

6.2 Evaluatie informatiebijeenkomsten

C. van Rooij licht toe waarom zijn fractie is informatiebijeenkomst op 11 februari na een half uur heeft verlaten. De wijze van presenteren (voorlezen) en was zodanig slecht naar de mening van zijn fractie dat er geen reden was om nog langer te blijven.

De anderen geven aan dat het vervolg van de bijeenkomst wel als positief ervaren is.

P. Bemelmans meldt dat de medewerker vooraf met hem overleg heeft gehad en de bijeenkomst goed had voorbereid. De andere aanpak met meer interactie had een voorbereidende presentatie nodig. Medewerkers moeten ook de gelegenheid krijgen om zelf te leren over een andere manier van aanpak tijdens werkbijeenkomsten.

7 Jaarverslag 2019 en jaarplan 2020

Mevrouw Beenackers heeft aantal opmerkingen gemaakt. Deze zijn beantwoord maar leiden niet tot aanpassing.

Naar aanleiding van opmerking over lat aanleveren beantwoording vragen is over 2019 overzicht gemaakt van aanlevertijden.

De overige fracties hebben geen aanvullende opmerkingen.

Alleen het deel over de heisessie moet nog worden aangevuld.

De cijfers over de uitgaven t.b.v. raad (in de bijlage) zijn toegevoegd.

Het jaarverslag 2019 en jaarplan wordt vastgesteld.

8 Rondvraag & Mededelingen

8.1 Fractiebudgetten

De fractievergoedingen 2020 voor de fracties van Cranendonck Actief!, Pro6 en VVD Cranendonck worden vastgesteld.
CDA Cranendonck en ELAN hebben nog geen verantwoording over de budgetten van 2019 aangeleverd.

8.2 Uitwerking Verordening rechtspositie raads- en commissieleden

Ter kennisname

8.3 Aanbod mediatraining

Dit aanbod is geagendeerd naar aanleiding van de reactie van E. Peeters. Anderen hebben geen belangstelling,
Er wordt geen gebruik gemaakt van het aanbod.

8.4 Training snellezen

Mevrouw Carina Gimblett heeft een suggestie gedaan voor een training snellezen. Ze doet ook voorstel voor training 'focussen/ het nieuwe timemanagement'.
Het presidium besluit de suggestie voor de training snellezen over te nemen. P. Bemelmans informeert of er bij raadsleden en fractievertegenwoordigers belangstelling is voor deelname.

8.5 W. Aarts betreurt het dat de uitnodiging voor de opening van de Borgh op een zo laat tijdstip pas is ontvangen waardoor een groot aantal raadsleden hierbij afwezig was.

8.6 W. Aarts verkeerde in de veronderstelling dat het pand van Harlekyn niet betrokken zou zijn bij de verkoop van gebouwen door de gemeente.
R. van Kessel wijst er op dat hierover al schriftelijke vragen zijn gesteld door Cranendonck Actief! en ELAN. Deze vragen worden door het college beantwoord.

8.7 K. van Laarhoven vraagt of het verzoek van de heer Boonen om een bijeenkomst met externe partners in het sociaal domein navolging krijgt. Doel van een dergelijke bijeenkomst is het in contact komen met mensen die in de praktijk werkzaam zijn.

K. van Laarhoven vraagt hoe het nu verder gaat met de Stip op de horizon.

R. van Kessel antwoordt dat dit mede afhankelijk is van besluitvorming door de andere gemeenteraden. Daarna zal door het bestuur zich beraden over een vervolg.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.35 uur.

Aldus vastgesteld door het presidium van de gemeente Cranendonck in de presidiumvergadering van 21 april 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Mr. P.J.F. Bemelmans

F.A.P. van Kessel