
Schriftelijke vraag op grond van artikel 38 Reglement van Orde

Datum : 20 april 2021
Registratienummer :
Vragensteller : Dhr. K. Boonen
Onderwerp : Vragen ex art 38 RvO inzake te hoog beslag bij schulden in Cranendonck
Vraag gesteld aan : College
Gewenste : Schriftelijk
beantwoording

Geacht college,

Eind maart 2021 publiceerden de VNG en de bond voor Gerechtsdeurwaarders een onderzoek waaruit bleek dat in ongeveer 200 gemeenten in Nederland de beslagvrije voet bij het innen van schulden verkeerd zou zijn berekend. Dit betekende dat bij 10-15.000 ontvangers van bijstand meer geld zou zijn ingevorderd dan wettelijk is toegestaan.

Mijn informele vragen hierover aan de wethouder of dit ook voorkwam in Cranendonck leverde, samengevat, het volgende beeld op:

‘We zijn geïnformeerd door de VNG dat dit mogelijk bij Cranendonck aan de hand is. We hebben handreikingen gekregen om dit na te gaan en te corrigeren.

Het gaat in Cranendonck om 5 mensen in de bijstand. Inmiddels is een herstelactie hierop uitgezet.

Daarnaast kan het zijn dat er mensen buiten de bijstand zijn waar we als gemeente zelf beslaglegger waren. Inschatting is dat het om een beperkt aantal beslagen zal gaan. Om dit na te gaan en te corrigeren hebben we aansluiting nodig bij de centrale voorziening BVV. Deze aansluiting is aangevraagd maar hebben we nog niet.

In totaal is in Cranendonck bij 11 mensen in de bijstand een vorm van beslag gelegd.’

Deze informatie roept bij ons de volgende vragen op:

1. Hoe kan het dat deze fouten niet naar boven zijn gekomen uit de interne controle bij de bijstand, maar pas na berichtgeving van buiten, in dit geval de VNG? Wat zegt dit over de kwaliteit van de interne controle? Wat zegt dit over de bedrijfscultuur en wat zegt dit over de onderlinge samenwerking c.q. afstemming?
2. U zegt dat het in Cranendonck om 5 mensen zou gaan. Is die informatie nog steeds actueel of heeft verder onderzoek nieuwe informatie opgeleverd? Kunt u een indicatie geven van de omvang van de teveel gevorderde schulden?
3. Waaruit bestaat de genoemde herstelactie?
4. Kunt u garanderen dat geen enkele bijstandsontvanger in Cranendonck hiervan de dupe wordt? Ook waar een deel van de ingevorderde schulden inmiddels is doorbetaald aan schuldeisers?
5. De centrale voorziening BVV (Belastingvrije voet) is sinds 1 januari 2021, de invoeringsdatum van de nieuwe berekenwijze, beschikbaar. Waarom heeft de gemeente Cranendonck niet direct, per 1 januari, aansluiting gezocht bij dit hulpmiddel.
6. Hoe zijn de cliënten in Cranendonck geïnformeerd over de wijzigingen per 1 januari jl.? En is daarover overleg geweest met c.q. advies gevraagd aan de ZARC?

7. Is inmiddels duidelijk in hoeveel gevallen de gemeente als beslaglegger 'partij' is bij te hoge beslagleggingen buiten de bijstand? En welk beleid hanteert de gemeente in deze situaties?

Namens Cranendonck Actief!
Karel Boonen

20 april 2021