

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
16-06-2022		Zaak 274906	08-07-2022
Onderwerp	Behandeld door	Bijlagen	
Beantwoording Artikel 37 vraag inzake Aanvullende vragen duurzame woning Mergelweg	Moonen, Ed (Voerendaal)		

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van onze beantwoording van de vragen van uw brief van 26 april en de daaropvolgende antwoorden d.d. 10 mei jl. heeft uw fractie nog een aantal aanvullende vragen ingebracht.

Hierna volgt het antwoord op de bijbehorende vragen.

1. De grond is niet verworven, maar voor maximaal 10 jaar in gebruik gegeven, met een eventuele verlening voor de duur van maximaal 5 jaar en daarna kan de overeenkomst vervangen worden door een koop/verkoop overeenkomst. Waarom is dit perceel niet openbaar verkocht, c.q. aangeboden?

Antwoord: Deze keuze is samen bepaald vanwege het feit dat in eerste instantie sprake is van een tijdelijke woning. Eenzelfde constructie was ook aan de orde voor de beoogde tijdelijke Tiny Houses aan het Onze Lieve Vrouweplein.

2. Er zou hier sprake zijn van een tijdelijk bouwwerk. Een periode van maximaal 15 jaar vinden wij als DV een lange duur voor een tijdelijke situatie. Waarom heeft u gekozen voor een periode van maximaal 15 jaar?

Antwoord: De termijn is 10 jaar met een mogelijke verlenging van nog eens 5 jaar. Daarbij is aangesloten bij de termijn die de Wet ruimtelijke ordening hiervoor hanteert.

3. Er wordt bij de antwoorden aangegeven dat er door Dhr. Bemelmans eind 2020 een verzoek aan het college is gericht om dit perceel beschikbaar te stellen, om een modelwoning te realiseren. Wij hebben een brief d.d. 7 juli 2020, ontvangen van een inwoner van onze gemeente (zie bijlage), die interesse had om op dit perceel een levensloopbestendige woning te bouwen. Is deze brief bij u bekend?

Antwoord: ja.

4. Deze inwoner heeft hier op 7 juli 2020 ook contact over gehad met Dhr. Moonen, Beleidsadviseur Omgevingsontwikkeling Gemeente Voerendaal, en deze heeft hem geadviseerd over de te volgen procedures en het advies gegeven om het College van B&W een brief te sturen (de brief van 7 juli 2020). (i) Bent u hiervan op de hoogte? (ii) Zo ja, waarom is met deze inwoner niet het gesprek gevoerd over eventuele mogelijkheden?

Antwoord: (i) Ja, de betreffende brief is op 18 augustus 2020 geregistreerd en op dezelfde datum is een bvo gestuurd. (ii) Het, als vervolg op het met deze inwoner plaatsgevonden gesprek, ontvangen verzoek, heeft min of meer parallel gelopen met de contacten die toentertijd VOF Resource House had gelegd om een Resource House te bouwen. Vanwege het innovatieve karakter is dit initiatief door ons verder omarmd en is de keuze gemaakt om het perceel Mergelweg 2 hiervoor in te zetten op de bij u bekende wijze.

5. Nadat deze inwoner geen reactie heeft ontvangen, heeft hij telefonisch contact gehad (persoonlijk contact was niet mogelijk i.v.m. COVID 19) en kreeg de mededeling dat er een mail naar hem was gestuurd. Hij heeft echter nooit, via welk medium dan ook, een reactie ontvangen van de gemeente Voerendaal. We nemen aan dat er binnen de gemeente Voerendaal correspondentie in deze zaak traceerbaar is. We zouden het op prijs stellen om duidelijkheid te krijgen over de correspondentie tussen beide partijen.

Antwoord: Op 17 juni 2021 is bijgevoegde brief naar de betreffende inwoner gestuurd. Weliswaar verlaat doordat de schriftelijke afdoening uit het blikveld is geraakt, mede doordat bekend was dat de betreffende bewoner al na de zomer van 2020 een woning gekocht had en was verhuisd.

Met vriendelijke groeten,

de secretaris,
C.J.H.M. Janssen