



Schriftelijke vragen:
Vaststellen Mobiliteitsplan Voerendaal 2021-2025
DD: 1 Juli 2021

1.

Heeft u in het kader van de actualisering van het GVVP ook Royal HaskoningDHV uitgenodigd om deze opdracht uit te voeren, hetgeen logisch zou zijn? Zo ja, waarom heeft u deze opdracht niet aan hen gegund? Mochten de kosten van de actualisering hierin een rol hebben gespeeld, heeft u dan ook in uw overweging meegenomen dat een risico werd genomen dat de kwaliteit van de actualisering zou kunnen tegenvallen?

2.

Wat was de concrete onderzoeksopdracht aan Grenspaal 12 en heeft u de indruk dat hieraan invulling is gegeven?

3.

In dit mobiliteitsplan wordt gesteld, dat het huidige verkeersbeeld, het gewenste toekomstbeeld en een globaal uitvoeringsprogramma van maatregelen om dit toekomstbeeld te bewerkstelligen worden beschreven. Het globale uitvoeringsprogramma wordt in het mobiliteitsplan niet aangetroffen, terwijl wel ramingen aan de orde komen. Kunt u aangeven hoe tot ramingen kan worden gekomen, terwijl het globale uitvoeringsprogramma niet in het mobiliteitsplan voorkomt?

4.

Dit mobiliteitsplan is op voorhand in het vooruitzicht gesteld als hét beleidsdocument dat noodzakelijk is om op basis van verkeersstromen per type verkeersdeelnemer maatregelen vast te stellen en te prioriteren. Data met betrekking tot de verkeersintensiteit alsmede de gemeten snelheden worden echter niet aangetroffen en een globaal uitvoeringsprogramma evenmin. Nu dit is gebleken, bent u dan van plan dit terug te koppelen op Grenspaal 12, want zonder een globaal uitvoeringsprogramma en concrete maatregelen en acties kunnen we niet verder?

5.

Het mobiliteitsplan stelt dat onwenselijk trottoir-parkeren wordt geprioriteerd binnen het vigerende handhavingsbeleid, terwijl niet is geanalyseerd waarom trottoir-parkeren voorkomt. Vindt u dat hier een degelijke analyse aan de orde is? Zo nee, bent u dan van plan dit terug te koppelen op Grenspaal 12?

6.

Het mobiliteitsplan presenteert de toekomstvisie, om de steeds groter en breder wordende landbouwvoertuigen te weren uit de woonkernen door het beschikbaar stellen van een vlotte en veilige routing door het buitengebied. Veel akkers liggen echter tegen de woonkernen aan en derhalve lijkt hier wederom geen sprake te zijn van degelijke analyse. Ben u het eens met deze analyse en zo nee, bent u dan van plan dit terug te koppelen op Grenspaal 12?

7.

In het mobiliteitsplan staat dat in samenwerking met de aanbieders van navigatiesystemen moet worden bewerkstelligd dat doorgaand verkeer zoveel mogelijk via de routes uit het Kwaliteitsnet Goederenvervoer genavigeerd wordt. In MUP staat echter dat dit reeds heeft plaatsgevonden. Heeft u de indruk dat de bedoelde samenwerking tot het gewenste resultaat heeft geleid?

8.

De uitgangspunten van het mobiliteitsplan zijn de principes van Duurzaam Veilig. Deze principes zijn gebaseerd op een wegcategorisering van twee specifieke verkeersfuncties, waarbij elk type weg aan een aantal essentiële herkenbaarheidskenmerken (EHK) dient te voldoen. Deze uitgangspunten waren ook opgenomen in de GVVP's 2012-2015 en 2017-2019 en derhalve zouden de voorgeschreven wegcategorisering alsmede de daaraan gerelateerde uniforme EHK gedurende het afgelopen decennium reeds gerealiseerd moeten zijn. Kunt u aangeven waarom dit nog steeds niet is gebeurd en waarom deze maatregelen ook niet in het MUP zijn opgenomen?

9.

Het MUP zou onderscheid moeten maken in het uitvoeren van maatregelen en acties die onder meer zijn gerelateerd aan het STRIP, het GVVP en infrastructurele onderhoudsplannen. Deze relaties worden onvoldoende duidelijk gelegd en derhalve is het niet mogelijk op een goede wijze inzicht te krijgen in de voortgang van de uitvoering van maatregelen en acties die in dit geval zijn gerelateerd aan het GVVP dan wel het mobiliteitsplan. Dit behoeft verbetering en wij vragen u dan ook om die toezegging.

10.

Er blijkt dat financiële ramingen van het GVVP 2012-2015 en GVVP 2017-2019 lijken over te lopen in het Mobiliteitsplan 2021-2015.

Graag zien wij een overzicht tegemoet waarin duidelijk is omschreven welke ramingen van het GVVP 2012-2015 en GVVP 2017-2019 overlopen in het Mobiliteitsplan 2021-2015.

Kunt u per raming inzichtelijk maken hoe deze tot stand zijn gekomen? En welke kengetallen worden gehanteerd?

Fractie VVD Voerendaal

Handtekening indiener