

Schriftelijke vragen art. 37 RvO. Raad Voerendaal
Betreft: communicatie
Datum: 4 november 2021



Geacht college,

Zoals bekend, vindt VVD Voerendaal communicatie richting onze inwoners en ondernemers van groot belang. Met deze schriftelijke vragen willen wij informatie verkrijgen over hoe het gaat vanuit het perspectief van de gemeente. Redenen hiervoor zijn de signalen welke wij van inwoners krijgen en wat wij zelf meemaken.

Ook of beter juist in deze tijd van Corona vinden wij het van groot belang om inwoners op de hoogte te houden van belangrijke ontwikkelingen, antwoord op gestelde vragen en de status van aanvragen. Dat betekent dat communicatie met inwoners (inclusief maatschappelijke organisaties en ondernemers) en Raad snel en adequaat dient te verlopen. Zeker gezien de (fysieke) afstand door Corona is het relevant om termijnen zo kort mogelijk te houden.

Praktijkvoorbeelden

We hebben enkele praktijkvoorbeelden welke het fundament vormen van onze vragen.

Praktijksituatie 1 – Mail van inwoner Kunrade aan Raad gericht; bereikt Raad niet.

Praktijksituatie 2 – Schriftelijke vragen VVD Voerendaal over mobiliteit blijven na maanden nog steeds onbeantwoord.

Praktijksituatie 3 – We hebben in de algemene beschouwingen aangehaald dat het 10 weken langer duurt voor toetsaanvragen van bouwvergunningen dan de Nederlandse norm.

Praktijksituatie 4 – Brief van omwonenden zorgcomplex in aanbouw Klimmen januari 2020 nog steeds niet beantwoord. Op 10 december 2020 dienden aan- en omwonenden van de Klimmenderstraat 44-46 schriftelijke vragen in bij de balie van het gemeentehuis ter attentie van het college. Deze vragen bleven tot op heden onbeantwoord.

Tijdens de commissievergadering Leefomgeving (terugkoppeling lopende projecten) van April 2021 maakte de heer D. Vliegen kenbaar dat de aan- omwonenden van het in aanbouw zijnde zorgcomplex nog steeds in afwachting waren op antwoorden over hun schriftelijke ingediende vragen. Echter, tot op heden, 15 november 2021, zijn de door onze inwoners schriftelijk gestelde vragen onbeantwoord gebleven.

Het college, in dienst van de Voerendaalse inwoners, blijft met het niet beantwoorden van de schriftelijk gestelde vragen van haar inwoners reeds 12 maanden in gebreke.

Nu hebben wij de volgende vragen voor u:

1. Welke wettelijke termijnen bestaan er voor communicatie met inwoners en ondernemers? Kunt u dit aangeven voor onder meer brieven, telefoontjes/(telefonische) terugbelnotities, aanvragen, bezwaarschriften zodat wij een goed beeld krijgen van welke soorten en de tijd die dit kost.
2. Welke wettelijke termijnen gelden voor het beantwoorden van bijvoorbeeld telefoontjes, brieven of aanvragen van inwoners, verenigingen, coöperaties of ondernemers?
3. Als er geen wettelijke termijnen zijn, welke termijnen hanteert de gemeente voor het beantwoorden van bijvoorbeeld telefoontjes, brieven van inwoners, verenigingen, coöperaties of ondernemers?
4. Hoeveel telefoontjes, brieven, etc. van inwoners, verenigingen, coöperaties of ondernemers zijn er per jaar?
5. Hoeveel daarvan worden buiten de termijnen (dus te laat) beantwoord of afgehandeld of komen niet op de juiste plek terecht? En wat is daar de impact van?
6. Als nu blijkt dat communicatie verbeterd kan worden, kunt u zich erin vinden om de communicatie te gaan monitoren voor de komende drie maanden en met de raad het gesprek aan te gaan over optimalisatie?

Ten aanzien van de schriftelijke vragen van VVD over mobiliteit begrepen wij dat de gemeentesecretaris onlangs zelf actie heeft ondernomen om te komen tot beantwoording. Ten aanzien van de inwoners van de Klimmenderstraat mogen wij aannemen dat de gemeente dit alsnog veel te laat oppakt en passende excuses aanbiedt aan de omwonenden?

We zien uw antwoorden graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

VVD Voerendaal

Sebastiaan Vliegen - Fractievoorzitter

Coen Faessen - Raadslid