

\ Raadsvoorstel

Zaak 43661

Onderwerp: Evaluatie en aanpassing Algemene plaatselijke verordening 2017
Openbaarheid: Openbaar
Portefeuillehouder: Burgemeester Houben
Datum Raad: 15-03-2018
Nummer: 2018/1/10

\ Samenvatting

Op initiatief van de raad heeft een raadswerkgroep de Algemene plaatselijke verordening geëvalueerd, hetgeen heeft geleid tot voorliggend voorstel tot aanpassing van de Apv.

Gelijktijdig wordt voorgesteld de Apv te actualiseren op basis van diverse VNG-ledenbrieven.

De inwerkingtreding van het landelijke Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen heeft tot gevolg dat de lokale Brandbeveiligingsverordening deels van rechtswege komt te vervallen en deels kan worden ingetrokken.

\ Conceptbesluit

- Kennis te nemen van de evaluatie van de Algemene plaatselijke verordening 2017 door de raadswerkgroep;
- Kennis te nemen van de voorstellen tot aanpassing van de Algemene plaatselijke verordening 2017 op basis van diverse VNG-ledenbrieven en ter bescherming van gemeentelijke houtopstanden;
- de Algemene plaatselijke verordening gemeente Voerendaal 2018 vast te stellen;
- de Algemene plaatselijke verordening gemeente Voerendaal 2017 in te trekken;
- de Brandbeveiligingsverordening Voerendaal 2012 in te trekken.

\ Grondslag

- Gemeentewet, artikel 149

\ Aanleiding

In de vergadering van 6 juli 2017 heeft uw raad aangegeven behoefte te hebben aan evaluatie van de Apv en is afgesproken dat daartoe een raadswerkgroep zou worden geformeerd.

\ Doel

Evaluatie en actualisering van de Apv.

\ Argumenten

A. Proces

De raadsfracties zijn benaderd met het verzoek vertegenwoordigers voor de raadswerkgroep aan te dragen en zijn geïnformeerd over het evaluatieproces en -traject. Het voorstel van 1 fractie om de evaluatie uit te stellen tot de nieuwe raadsperiode kreeg onvoldoende steun.

In de werkgroep waren de fracties Democraten Voerendaal, D66, CDA, Ons Voerendaal en PvdA vertegenwoordigd.

De werkgroep heeft in 2 bijeenkomsten in november 2017 de Apv 2017 geëvalueerd. De evaluatie heeft plaatsgevonden aan de hand van een analyse / vergelijking van de Apv Voerendaal met de VNG-modelverordening, de Apv Simpelveld en de Apv Heerlen.

Ook is de Boa gevraagd naar zijn ervaringen met toezicht en handhaving van de Apv.

De aangepaste concept-Apv Voerendaal is nogmaals voorgelegd aan de raadswerkgroep en kan rekenen op instemming.

B. Evaluatie

De evaluatie heeft plaatsgevonden met inachtneming van een aantal randvoorwaarden:

- Zoveel als mogelijk wordt aangesloten bij de model Apv van de VNG en bij de Apv van omliggende gemeenten. Hiermee worden (juridische) valkuilen voorkomen en wordt voorkomen dat thematiek zich verplaatst van de ene gemeente naar de buurgemeente.
- Bepalingen in de Apv worden opgenomen op basis van een objectieve grondslag. Eenmalige situaties, incidenten en/of plekgebonden ervaringen lenen zich niet voor opname in de Apv.
- Een gebod of verbod moet een passende maatregel zijn bij de (on-)gewenste situatie. Daarnaast moet het gebod of verbod handhaafbaar zijn. Met andere woorden, er moet een balans zijn tussen middel en doel.

De evaluatie heeft plaatsgevonden op basis van een 4-deling in onderwerpen:

- a. toezicht / handhaving openbare orde, overlast c.a.
- b. toezicht openbare inrichtingen;
- c. overige onderwerpen;
- d. niet te reguleren onderwerpen.

Voor een totaaloverzicht van de besproken onderwerpen en de inhoud van de betrokken artikelen uit de Apv verwijzen wij naar de bijlagen 1 en 2.

Hierna volgt een samenvatting van de in de Apv door te voeren wijzigingen/aanvullingen.

Ad a: toezicht / handhaving openbare orde, overlast c.a.

Ten behoeve van preventie en bestrijding van (toekomstige) overlastsituaties of openbare ordeproblemen:

- wordt een aantal bepalingen toegevoegd, waarbij aan ambtenaren van politie een toezichts-/bevelsbevoegdheid wordt toegekend; deze toezicht-/bevelsbevoegdheid kan worden toegepast voorafgaand aan de bevelsbevoegdheden van de burgemeester op grond van de Gemeentewet ingeval van ernstige verstoring van de openbare orde; het gaat om het toezicht op het aanbieden van stukken/propaganda (art. 2.3a), toezicht bij evenementen (art. 2.16 en 2.16a), toegang tot openbare inrichtingen (2.19a);
- wordt een artikel toegevoegd op basis waarvan personen zich in een bepaalde richting moeten verwijderen op bevel van de politie binnen een aangewezen gebied en de burgemeester aan die persoon een verbod kan opleggen zich in (een deel van) dat gebied gedurende een tijdvak te bevinden (art. 2.48a);

- worden bepalingen toegevoegd op basis waarvan kan worden opgetreden tegen overlast veroorzakende gestalde fietsen (art. 2.39, lid 2 en 5.11, lid 1 onder b en lid 2);
- wordt een artikel toegevoegd op basis waarvan handelaren* verplicht zijn een verkoopregister bij te houden (art. 2.49a);
- wordt, aanvullend op bestaande bepalingen ter voorkoming van drugsoverlast, een verbod tot het weggooien van spuiten e.d. opgenomen (art. 2.53b)
- wordt de bevoegdheid van de burgemeester tot het instellen van cameratoezicht aangevuld met een bepaling die de duur van dat toezicht beperkt tot maximaal 2 jaar en verplicht tot een evaluatie voor het einde van die periode (art. 2.56);
- wordt op grond van het nieuwe artikel 151d Gemeentewet aan de burgemeester de bevoegdheid toegekend handhavend op te treden tegen ernstige en herhaaldelijke woonoverlast (art. 2.57a); verderop volgt een nadere toelichting op dit onderwerp (zie punt C.2.);
- wordt een bepaling toegevoegd ter voorkoming van overlast door (motor)voertuigen buiten wegen (verbod en mogelijkheid terreinen aan te wijzen (art. 5.22a).

* opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, metalen, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie

Ad b: toezicht openbare inrichtingen.

- Om te voorkomen dat op inrichtingen, waar uitsluitend eetwaren voor gebruik elders dan ter plaatse en uitsluitend alcoholvrije dranken worden verstrekt (afhaalcentrum) geen gemeentelijk toezicht mogelijk is, is de omschrijving van het begrip "openbare inrichting" verruimd (art. 2.17).
- Ter voorkoming van openbare orde-problemen, die kunnen worden veroorzaakt vanuit of door de exploitatie van de openbare inrichting en naar analogie van de Drank- en Horecawet wordt een aantal weigeringsgronden van de exploitatievergunning toegevoegd (art. 2.18).
- Analooq aan de Drank- en Horecawet worden t.a.v. de inhoud van de vergunning, de mogelijkheid om een enkele wijziging van een leidinggevende te melden en te reguleren middels een wijziging van het bij de vergunning behorende aanhangsel en de verplichte aanwezigheid van een leidinggevende in de inrichting vergelijkbare bepalingen opgenomen m.b.t. de exploitatievergunning (art. 2.18a, 2.18b en 2.18c). Met name de enkele melding van een wijziging van een leidinggevende levert een lastenverlichting voor de horeca-ondernemers op.

Ad c: overige onderwerpen.

Om diefstallen uit winkels te voorkomen en gelet op het feit dat potentiële daders daarbij steeds vaker zgn. rooftassen gebruiken, is het wenselijk een artikel op te nemen op grond waarvan het verboden is dergelijke tassen bij zich te hebben (art. 2.32a).

Ad d: niet te reguleren onderwerpen.

Zie bijlagen 1 en 2.

C. Technische wijzigingen Apv n.a.v. VNG-ledenbrieven

C.1. Ledenbrief 17/012: schaarse vergunningen.

Van schaarse vergunningen is sprake als het vergunningstelsel de toegang tot de markt voor potentiële aanbieders getalsmatig beperkt, i.c. het aantal plaatsen beperkt is dan wel uit de aard van de zaak duidelijk is dat het om een beperkt aantal plaatsen gaat.

Uit een uitspraak van de Raad van State is duidelijk geworden dat:

- in een verordening mededingingsruimte wel, gemotiveerd, kan worden beperkt maar niet kan worden uitgesloten;
- daar waar sprake is van schaarste vergunningen voor onbepaalde tijd in beginsel niet zijn toegestaan; daar waar schaarse vergunningen voor onbepaalde tijd zijn verleend moet een passende overgangperiode worden gehanteerd;
- er moet een passende mate van openbaarheid en transparantie worden toegepast voorafgaande aan vergunningverlening.

De vergunningen/ontheffingen die op grond van de Apv in Voerendaal (kunnen) worden verleend zijn niet expliciet of impliciet in aantal beperkt. Daarom stellen wij voor binnen het nu aan de orde zijnde evaluatietraject de Apv niet te wijzigen n.a.v. het onderwerp "schaarse vergunningen".

C.2. Ledenbrief 17/038: woonoverlast.

Per 1 juli 2017 is in de Gemeentewet, artikel 151d, de mogelijkheid opgenomen om bij raadsverordening aan de gebruiker van een woning of daarbij behorend erf een zorgplicht ter voorkoming van ernstige en herhaaldelijk woonoverlast op te leggen. De burgemeester is alsdan bevoegd deze zorgplicht te handhaven middels een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom met in achtneming van het door de raad in de verordening bepaalde. Van die bevoegdheid mag de burgemeester echter alleen gebruik maken wanneer de woonoverlast redelijkerwijs niet op een andere geschikte manier kan worden tegengegaan. De bevoegdheid van de burgemeester geldt dan ook als een uiterste middel, waaraan een stevig dossier ten grondslag moet liggen. In artikel 151d Gemeentewet is verder nog bepaald, dat de burgemeester in dit kader een tijdelijk huisverbod kan opleggen.

Voorgesteld wordt om conform de VNG-modelverordening in de Apv de zorgplicht m.b.t. het voorkomen van woonoverlast op te nemen (art. 2.57a).

In de verordening zou de raad het begrip "woonoverlast" nog nader kunnen benoemen, maar geadviseerd wordt daar terughoudend mee om te gaan. Enerzijds om de burgemeester niet met onnodig veel werk op te zadelen (ook afwijzingen van handhavingsverzoeken van in de verordening genoemde overlastsituaties zijn besluiten, die goed gemotiveerd moeten worden). Anderzijds om de overlastsituaties waartegen handhavend kan worden opgetreden niet op voorhand in te perken.

Verder wordt voorgesteld om in het artikel te bepalen dat de burgemeester beleidsregels m.b.t. het gebruik van zijn handhavingsbevoegdheid tegen woonoverlast opstelt.

C.3. Ledenbrief 17/041: zomerupdate 2017 model-Apv.

Een aantal artikelen in de model-Apv is aangepast naar aanleiding van wetswijzigingen, rechtspraak c.a. Hierna volgt een opsomming van de in dit kader aan te passen artikelen in de Apv van Voerendaal. Voor een uitgebreider overzicht van deze aanpassingen verwijzen wij naar bijlage 3.

Wijzigingen zomerupdate 2017:

- Artikel 1.5: Intrekken of wijziging van vergunning of ontheffing
- Artikel 2.17: Begripsbepalingen openbare inrichting en terras
- Artikel 2.26: Verschaffing gegevens nachtregister
- Artikel 2.30: Plakken en kladden
- Artikel 2.53a: Openlijk drugsgebruik
- Artikel 5.8: Parkeren van grote voertuigen

In de zomerupdate wordt ook (facultatief) artikel 5.12 gewijzigd, i.c. wordt de vergunningplicht voor de inzameling van geld of goederen door een instelling met een CBF-keurmerk (de zgn. collectevergunning) opgeheven. Voorgesteld wordt deze wijziging vooralsnog niet op te nemen. Een en ander om zicht te houden op inzamelacties en malafide organisaties op voorhand te kunnen weren.

C.4. Ledenbrief 17/077: brandveilig gebruik overige plaatsen.

Per 1 januari 2018 is het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (hierna: het Besluit) in werking getreden. Daarmee is de Brandbeveiligingsverordening 2012 grotendeels van rechtswege vervallen.

Het Besluit regelt het brandveilig gebruik van niet-bouwwerken (denk bijv. aan tijdelijke tenten en tribunes tijdens evenementen).

In verband met de inwerkingtreding van het nieuwe Besluit is het wenselijk de Apv op een 2-tal punten aan te passen.

a. Indieningsvereisten aanvraag evenementenvergunning.

De vergunningplicht voor brandveilig gebruik van niet-bouwwerken op grond van de

Brandbeveiligingsverordening is vervallen en is vervangen door een meldingsplicht o.g.v. het Besluit.

In het Besluit is bepaald dat de meldingsplicht niet geldt als de niet-bouwwerken onderdeel uitmaken van een aanvraag om evenementenvergunning en in het kader van die aanvraag dezelfde gegevens, als die bij de melding o.g.v. het Besluit, moeten worden ingediend. Daartoe is het dan wel nodig een aanvullende bepaling in de Apv op te nemen.

Voorgesteld wordt artikel 2.15a van de Apv opnieuw te formuleren en wel:

- in lid 1 de algemene indieningsvereisten voor een aanvraag om evenementenvergunning te benoemen; daartoe behoren, voor zover relevant, in ieder geval de gegevens, als bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen;
- in lid 2 de al bestaande indieningsvereisten voor een aanvraag evenementenvergunning voor een vechtsportwedstrijd of -gala op te nemen.

b. Sanctiebepaling overtreding Besluit.

In de Brandbeveiligingsverordening is een sanctiebepaling (bestuurlijke boete) m.b.t. overtreding van de bepalingen in die verordening opgenomen. Nu de Brandbeveiligingsverordening grotendeels van rechtswege is vervallen en is vervangen door het Besluit, is het noodzakelijk de bestuurlijke-boete-bepaling redactioneel aan te passen (verwezen moet worden naar overtreding van de bepalingen van het Besluit (en niet van de Brandbeveiligingsverordening)). Gelet op het feit dat de sanctiebepaling de enige resterende inhoudelijke bepaling in de Brandbeveiligingsverordening zou zijn, adviseert de VNG deze sanctiebepaling over te hevelen naar een bestaande verordening, in dit geval de Apv.

Voorgesteld wordt hiertoe aan art. 6.1 een derde lid toe te voegen, waarin aan het college de bevoegdheid wordt toegekend een bestuurlijke boete op te leggen ingeval van overtreding van de bepalingen van het Besluit.

De Brandbeveiligingsverordening Voerendaal 2012 kan dan worden ingetrokken.

D. Bescherming gemeentelijke houtopstanden

Door medewerkers van de buitendienst is in 2017/2018 diverse malen geconstateerd dat gemeentelijke houtopstanden langs agrarische percelen (hagen, struiken e.d.) zijn beschadigd dan wel verwijderd.

Op grond van het huidige artikel 4.9a van de Apv worden uitsluitend gemeentelijke bomen beschermd en kan niet bestuursrechtelijk handhavend worden opgetreden tegen beschadiging of verwijdering van andere gemeentelijke houtopstanden. Het doen van aangifte vanwege schade aan gemeentelijk eigendom zal naar verwachting onvoldoende effectief zijn (geen prioriteit).

Voorgesteld wordt om artikel 4.9a van de Apv zodanig te wijzigen dat de beoogde bescherming betrekking heeft op alle gemeentelijke houtopstanden. Alsdan kan tegen beschadiging van gemeentelijke houtopstanden bestuursrechtelijk handhavend worden opgetreden.

E. Concept-Apv 2018

Het concept van de Apv 2018, waarin alle vorenbeschreven wijzigingen zijn verwerkt, is als bijlage 4 bijgevoegd.

\ Kanttekeningen

N.v.t.

\ Relaties met programmabegroting en/of visiedocument

N.v.t.

\ Financiële, juridische en organisatorische consequenties

N.v.t.

\ Uitvoering

Na besluitvorming zullen de diverse besluiten bekend worden gemaakt in het elektronisch Gemeentebblad en op de dag na bekendmaking in werking treden.

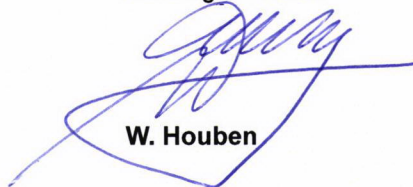
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL

De secretaris



H.H.M. Timmermans

De burgemeester



W. Houben

\ Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht onderwerpen raads werkgroep evaluatie Apv

Bijlage 2: Overzicht nieuwe - aan te passen art Apv

Bijlage 3: Overzicht zomerupdate 2017 Apv

Bijlage 4: Apv 2018

\ Concept Raadsbesluit

Zaak 43661

Onderwerp: Evaluatie en aanpassing Algemene plaatselijke verordening 2017
Openbaarheid: Openbaar
Datum Raad: 15-03-2018
Nummer: 2018/1/10

De raad van de gemeente Voerendaal;

Gezien het raadsvoorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voerendaal met als zaaknummer 43661.

Gelet op de Gemeentewet, artikel 149;

\ Besluit

- Kennis te nemen van de evaluatie van de Algemene plaatselijke verordening 2017 door de raadswerkgroep;
- Kennis te nemen van de voorstellen tot aanpassing van de Algemene plaatselijke verordening 2017 op basis van diverse VNG-ledenbrieven en ter bescherming van gemeentelijke houtopstanden;
- de Algemene plaatselijke verordening gemeente Voerendaal 2018 vast te stellen;
- de Algemene plaatselijke verordening gemeente Voerendaal 2017 in te trekken;
- de Brandbeveiligingsverordening Voerendaal 2012 in te trekken.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15-03-2018

De griffier

De voorzitter

mr. drs. S.H.H.J. Dormans-Simons

W. Houben