

Van: Hoven, Anita (Voerendaal)
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 16:32
Aan: 'Siem van Dinther'; 'rfranssen@hetnet.nl'; 'Delsing Guillaume'; 'Ralf Stoffels'; 'info@businesshealthcenter.nl'; 'Rudy Op den Camp'; 'coen.faessen@ziggo.nl'
CC: Houben, Wil (Voerendaal)
Onderwerp: Converteerbare hybride geldlening Enexis

Geachte fractievoorzitters,

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over het voornemen van het college om een converteerbare hybride geldlening te verstrekken aan Enexis van 1 september 2020 is in de raadsvergadering van 1 oktober j.l. de vraag gesteld of het college wel bevoegd is deze lening te verstrekken of dat het hier om een bevoegdheid van de raad gaat. Verder is de vraag opgeroepen of middels een raadsinformatiebrief kan worden gevraagd wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

In dat kader zijn de volgende wettelijke bepalingen van belang. *Cursief heb ik mijn reactie als plv. griffier opgenomen.*

- Op grond van artikel 160, lid 1 onder d van de Gemeentewet is het college bevoegd tot privaatrechtelijke rechtshandelingen te besluiten.

Het verstrekken van een geldlening moet worden aangemerkt als een privaatrechtelijke rechtshandeling en derhalve is het college daartoe bevoegd.

- De Wet Fido bepaalt in artikel 2, dat openbare lichamen uitsluitend ten behoeve van de uitoefening van de publieke taak leningen kunnen aangaan.

Gelet op het doel van de lening aan Enexis, het beschikbaar stellen van financiële middelen ten behoeve van het versterken/uitbreiden van het elektriciteitsnetwerk ter uitvoering van het klimaatakkoord en dit een publieke taak van Enexis is, dient de lening ter uitoefening van de publieke taak.

- In de Financiële verordening gemeente Voerendaal 2017 (artikel 12, lid 2) is bepaald dat:
 - bij het verstrekken van leningen door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden ten minste de geraamde integrale kosten in rekening worden gebracht. Indien daarvan vanwege een publiek belang wordt afgeweken dient vooraf middels een raadsvoorstel het publiek belang van de lening te worden gemotiveerd (artikel 12, lid 2 Financiële verordening).

Het college geeft in de raadsinformatiebrief aan dat de kosten van de lening, i.c. de rente die het college moet betalen voor het zelf lenen van het geld op de kapitaalmarkt op dit moment zeer laag is (0 % - 0,5 %) en door Enexis een hogere rentevergoeding (circa 2 %) zal worden betaald. Op basis daarvan moet worden geconcludeerd dat ten minste de geraamde integrale kosten in rekening worden gebracht en het niet noodzakelijk is vooraf een raadsvoorstel voor te leggen.

- Het college geeft in de raadsinformatiebrief ook aan, dat Enexis op termijn zelfstandig kan besluiten de lening af te lossen of om te zetten in aandelenkapitaal. In dat geval komt de rentevergoeding van Enexis te vervallen en moeten de financieringskosten van de gemeente worden gecompenseerd door een hoger dividend. Het college acht het risico, dat het dan uit te keren dividend onvoldoende hoog zal zijn om de financieringskosten van de gemeente te compenseren, aanvaardbaar.

Ingeval de gemeente rechtstreeks zou besluiten tot het kopen van aandelen, dan is ook dat een bevoegdheid van het college (dit is eveneens een privaatrechtelijke rechtshandeling), maar mag het college daartoe niet besluiten dan nadat de raad een ontwerp-besluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken (artikel 160, lid 2 Gemeentewet: het deelnemen in een vennootschap). Deze situatie is echter in dit geval niet aan de orde.

- In artikel 169, lid 4 Gemeentewet is aanvullend bepaald, dat het college de raad inlichtingen geeft over een voorgenomen besluit tot een privaatrechtelijke rechtshandeling, indien de raad daarom verzoekt of de uitoefening van die bevoegdheid ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In datzelfde artikel is bepaald dat in het laatste geval (indien het voorgenomen besluit ingrijpende gevolgen kan hebben) het college geen besluit neemt dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

Met de raadsinformatiebrief heeft het college de raad geïnformeerd over het voorgenomen besluit tot het verstrekken van een geldlening aan Enexis.

Nu het college ook heeft gevraagd eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken, is de raadsinformatiebrief niet de goede weg. Het kenbaar maken van wensen en bedenkingen is immers voorbehouden aan de raad en niet aan individuele raadsfracties. Op basis van de agendeerde raadsinformatiebrief voor de raadsvergadering van 5 november a.s., kan de raad een standpunt innemen over de vraag of het voorgenomen besluit tot het verstrekken van de geldlening aan Enexis ingrijpende gevolgen kan hebben en de raad derhalve het recht heeft zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Het is vervolgens aan de raad om te bepalen of het college wordt gevolgd in haar standpunt dat het risico op de langere termijn aanvaardbaar is en of de raad alsnog zijn wensen en bedenkingen kenbaar wil maken. Indien het college vóór de consultatie van de raad al een definitief besluit heeft genomen, dan heeft het niet consulteren van de raad geen gevolgen voor de geldigheid van de uiteindelijke overeenkomst; de raad kan daaraan wel politieke gevolgen verbinden. Als de raad oordeelt dat de overeenkomst niet in het belang is van de gemeente, kan de raad beslissen de overeenkomst niet na te komen. Een dergelijk besluit kan echter tot gevolg hebben dat de gemeente aan de contractspartij een schadevergoeding moet betalen. De raad zal daarmee bij zijn besluit, dat de gemeente de overeenkomst niet nakomt, rekening moeten houden.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groet,

Anita Hoven

Plv. griffier



Gemeente Voerendaal | Raadhuisplein 1 | Postbus 23000 | 6367 ZG Voerendaal | 045-5753399 | Voerendaal.nl