

Lijst met toezeggingen Commissie Samenleving d.d. 26 november 2020

Agendapunt	Titel	Toezegging	Portefeuille houder	Stand van zaken	Datum afdoening	Bijlage(s)
Commissie Samenleving 26-11-2020 3.1. Najaarsrapportage 2020	Aankondiging RIB over ontwikkelingsprogramma Middengebied	De heer Janssen zegt namens het college toe: naar aanleiding van een vraag van de heer Op den Camp zal een raadsinformatiebrief over het ontwikkelingsprogramma Middengebied op korte termijn volgen.	Burg. Houben	De raadsinformatiebrief is op 1 december 2020 gepubliceerd en kan in IBabs worden gelezen.	01-12-2020	
Commissie Samenleving 26-11-2020 3.1. Najaarsrapportage 2020	Aankondiging themabijeenkomst gemeentelijk archief	De heer Janssen zegt namens het college toe: In 2021 zal een themabijeenkomst over dit onderwerp zal worden georganiseerd waarbij de constatering en de gekozen oplossingen door het college worden gepresenteerd.	Burg. Houben			
Commissie Samenleving 26-11-2020 3.1. Najaarsrapportage 2020	Presentatie Woningbehoefteonderzoek 2019	Wethouder Thomas zegt toe: naar aanleiding van een vraag van de heer Zinzen zal de presentatie van het Woningbehoefteonderzoek 2019 nogmaals beschikbaar worden gesteld.	Wethouder Thomas	De vindplaats in iBabs van het rapport van het Woningbehoefteonderzoek 2019 is op 30 november 2020 per mail aan vraagsteller gemeld.	30-11-2020	

Lijst met toezeggingen Commissie Samenleving d.d. 26 november 2020

<p>Commissie Samenleving 26-11-2020 3.1. Najaarsrapportage 2020</p>	<p>Aankondiging RIB Integraal Ondernijingsbeeld Voerendaal</p>	<p>Burgemeester Houben zegt toe: dat hij middels een raadsinformatiebrief de situatie met betrekking tot het Integraal Ondernijingsbeeld Voerendaal daar waar mogelijk nader zal belichten</p>	<p>Burg. Houben</p>			
<p>Commissie Samenleving 26-11-2020 3.2. Belastingverordeningen 2021</p>	<p>Uniformering tarieven afvalstoffenheffing</p>	<p>Wethouder Braun zegt toe: naar aanleiding van een vraag van mevrouw Crombag dat hij de raad schriftelijk zal informeren over de gevolgen van de uniformering van de tarieven voor de afvalstoffenheffing voor de inwoners van onze gemeente.</p>	<p>Wethouder Braun</p>			
<p>Commissie Samenleving 26-11-2020 3.3. 2e Begrotingswijziging 2020 GR WOZL en GR WSP</p>	<p>Aankondiging RIB over tweede golf corona-compensatie</p>	<p>Wethouder Coenen zegt toe: naar aanleiding van vragen van de heren Handels en Zinzen zal een raadsinformatiebrief worden opgesteld die ingaat op de tweede golf van de corona-compensatie en de gevolgen daarvan voor onze gemeente.</p>	<p>Wethouder Coenen</p>			

Lijst met toezeggingen Commissie Samenleving d.d. 26 november 2020

<p>Commissie Samenleving 26-11-2020 3.5. Vaststelling Algemene plaatselijke verordening 2020</p>	<p>Privacy-regels in geval van cameratoezicht</p>	<p>Mevrouw Thoma zegt namens het college toe: naar aanleiding van een vraag van de heer Op den Camp zal worden nagegaan welke privacy regels in acht worden genomen in geval van cameratoezicht.</p>	<p>Burg. Houben</p>	<p>Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar bijgevoegde notitie.</p>	<p>10-12-2020</p>	
<p>Commissie Samenleving 26-11-2020 3.5. Vaststelling Algemene plaatselijke verordening 2020</p>	<p>Vergunningplicht bij demonstratiewedstrijden vechtsport</p>	<p>Mevrouw Thoma zegt namens het college toe: naar aanleiding van een vraag van de heer Op den Camp zal worden nagegaan hoe demonstratie vechtsportwedstrijden vallen onder de vergunningplicht van de Apv.</p>	<p>Burg. Houben</p>	<p>Op grond van artikel 2.14 van de Apv wordt onder evenement mede verstaan een vechtsportwedstrijd of -gala. Er dient dus sprake te zijn van een vechtsportwedstrijd of een vechtsportgala. Een demonstratie van de vechtsport valt daar in principe niet onder. Hier dient echter naar de omstandigheden van het geval te worden gekeken. Als een demonstratie feitelijk toch een wedstrijd is, dan is dit wel een evenement in de zin van de Apv en is een</p>	<p>10-12-2020</p>	

Lijst met toezeggingen Commissie Samenleving d.d. 26 november 2020

				<p>vergunning nodig. Deze vergunning is niet nodig indien wordt voldaan aan artikel 2.14, vierde lid Apv:</p> <ul style="list-style-type: none">a. het evenement een feest, barbecue, muziekvoorstelling of wedstrijd in de open lucht op één dag betreft;b. het aantal gelijktijdig aanwezige bezoekers niet meer bedraagt dan 250 personen;c. het evenement tussen 09.00 uur en 24.00 uur plaatsvindt;d. niet langer dan tot 23.00 uur muziek ten gehore wordt gebracht;e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van		
--	--	--	--	---	--	--

Lijst met toezeggingen Commissie Samenleving d.d. 26 november 2020

				<p>minder dan 20 m2 per object;</p> <p>f. er een organisator is. Als een demonstratie als vechtsportwedstrijd wordt aangemerkt en deze vindt plaats binnen een groter evenement ('hoofdevenement'), dan dient de organisator van het 'hoofdevenement' dit mee te nemen in de vergunningverlening.</p> <p>Kortom, afhankelijk van de omstandigheden van het geval kan worden beoordeeld of sprake is van een vechtsportwedstrijd of vechtsportgala en daarmee valt onder de vergunningsplicht van de Apv.</p>		
<p>Commissie Samenleving 26-11-2020 4.3. Raadsinformatiebrief</p>	<p>Doelstelling Sportakkoord Voerendaal</p>	<p>Wethouder Braun zegt toe: naar aanleiding van een vraag van mevrouw Treur na te gaan welke doelstellingen de</p>	<p>Wethouder Braun</p>			

Lijst met toezeggingen Commissie Samenleving d.d. 26 november 2020

Gezondheid, Sport en Vitaliteit		gemeente wil hebben bereikt na het uitvoeren van de acties uit het Sportakkoord Voerendaal.				
---------------------------------	--	---	--	--	--	--

Cameratoezicht gemeenten (Art. 2.56 APV) versus de AVG

Inleiding

Artikel 2.56 APV behandelt het cameratoezicht op openbare plaatsen:

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van andere plaatsen, die voor eenieder toegankelijk zijn.
3. De duur van de toepassing is maximaal 2 jaar en tenminste 1 maand voor de afloop van deze termijn zal een evaluatie plaatsvinden op basis waarvan dit cameratoezicht wordt verlengd of opgeheven.

Publiek uitkijken van camerabeelden is gebaseerd op de wettelijke taak van de (lokale) overheid om de openbare orde te handhaven. Vaak is fysiek toezicht niet afdoende of niet wenselijk, waardoor de optie voor cameratoezicht aanwezig is. De doelstelling van het publieke cameratoezicht is primair gebaseerd op artikel 151c van de Gemeentewet, de Politiewet en de Wet politiegegevens.

Gemeentewet 151c

In artikel 151c van de Gemeentewet is bepaald dat het doel bij de toepassing van gemeentelijk cameratoezicht het handhaven van de openbare orde is. Hieronder valt ook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeente. Cameratoezicht op grond van 151c heeft als eerste een signalerende functie. De camera ziet meer en met die informatie kunnen de politie en andere hulpdiensten op straat worden aangestuurd.

Sinds 1 juli 2016 is de Gemeentewet met betrekking tot cameratoezicht aangepast. 'Vast' cameratoezicht is vervangen door 'cameratoezicht'. Met de term 'cameratoezicht' wordt dan zowel vast als mobiel (ook wel flexibel of tijdelijk genoemd) cameratoezicht bedoeld.

De burgemeester van een gemeente is degene die beslist of er cameratoezicht wordt ingesteld en voor welk doeleinde en is op grond hiervan aan te merken als de verantwoordelijke in de zin van de AVG.

Politiewet Artikel 3

Artikel 3 van de Politiewet is de basis voor het optreden van de politie; ook in combinatie met artikel 151c van de Gemeentewet. 151c gaat namelijk uit van cameratoezicht ter handhaving van de openbare orde. De politie(taak) is verbonden met artikel 151c en het principe van cameratoezicht. Ook de operationele regie van de politie op het uitkijken van camerabeelden, is gebaseerd op dit artikel waarbij de grondslag voor het bewaren van de camerabeelden is belegd in de Wet politiegegevens (artikel 8 en 9).

Bij cameratoezicht is artikel 3 de grondslag voor het toepassen van flexibel cameratoezicht. De algemene politietaak om, in ondergeschiktheid van het bevoegde gezag en in

overeenstemming met de geldende rechtsregels, te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde, vormt de legitieme basis.

Politiewet Artikel 13

Artikel 13 van de Politiewet verwijst naar het reguliere driehoeksoverleg. Conform artikel 151c van de Gemeentewet kan het driehoeksoverleg een periode vaststellen waarin, in het belang van de handhaving van de openbare orde, gebruik wordt gemaakt van de camera's en de met de camera's gemaakte beelden in elk geval rechtstreeks worden bekeken.

Wet politiegegevens

De politie heeft een belangrijke rol bij het invoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen. Zij is verantwoordelijk voor het verwerken van de beelden op grond van de Wet politiegegevens. De politie is ook de instantie die gebruik maakt van de beelden voor de handhaving van de openbare orde. Om deze reden is op grond van artikel 151c lid 3 van de Gemeentewet de operationele regie bij cameratoezicht in handen van de politie. Het is dus van groot belang dat de politie vanaf de oriëntatiefase al betrokken wordt bij de opzet en de uitvoering van het cameratoezicht.

Ondanks dat de politie verantwoordelijk is voor de operationele regie van cameratoezicht, kunnen camerabeelden ook door andere personen dan politiefunctionarissen (bijvoorbeeld beveiligingspersoneel) worden uitgekeken.

Cameratoezicht en Privacy

Vraag:

Hoe verhoudt Art. 2.56 APV zich met de AVG en hoe wordt omgegaan met gezichtsherkenning en geluidsopnamen ?

De **Autoriteit Persoonsgegevens** zegt het volgende over cameratoezicht door Gemeenten.

Gemeenten mogen camera's op openbare plaatsen hangen om de openbare orde te handhaven. Vervolgens bekijkt de politie de beelden die met die camera's zijn gemaakt. De politie mag deze camerabeelden dan gebruiken voor de handhaving van de openbare orde, maar bij incidenten ook om strafbare feiten op te sporen. Er gelden wel enkele voorwaarden voor het cameratoezicht op openbare plaatsen.

Voorwaarden cameratoezicht op openbare plaatsen

Gemeenten mogen niet zomaar cameratoezicht inzetten. Er gelden een aantal voorwaarden.

- Minder vergaande maatregelen zijn niet voldoende gebleken om de openbare orde te handhaven.
- De gemeente dient een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uitvoeren.
- De inzet van camera's staat niet op zichzelf, maar gebeurt in combinatie met andere maatregelen. Zoals (betere) straatverlichting of toezicht op straat. Het cameratoezicht is onderdeel van een pakket aan maatregelen.
- De gemeente moet mensen informeren over het cameratoezicht, bijvoorbeeld met bordjes.
- De gemeente mag in beginsel geen camera's met gezichtsherkenning inzetten (zie apart chapter hierna)
- Nemen de camera's ook geluid op? Of worden er op een andere manier geluidsopnames gemaakt? Dan moet de gemeente mensen daarover ook expliciet informeren.
- De politie mag de camerabeelden niet langer dan 4 weken bewaren. Behalve als er concrete vermoedens zijn dat er strafbare feiten op de camerabeelden staan. Dan mag de politie de beelden gebruiken om die strafbare feiten op te sporen.

Camera's met gezichtsherkenning.

Mag een gemeente camera's met gezichtsherkenning gebruiken?

Meestal niet. Alleen in uitzonderlijke gevallen mogen camera's met gezichtsherkenning ingezet worden. Met gezichtsherkenning worden namelijk biometrische gegevens verwerkt. Dit zijn bijzondere persoonsgegevens als ze worden gebruikt voor de unieke identificatie van een persoon. En bijzondere persoonsgegevens mogen alleen verwerkt worden als daarvoor in de wet een uitzondering staat.

Biometrische persoonsgegevens

Bij het gebruik van camera's met gezichtsherkenning worden gezichtsafbeeldingen verwerkt. Net als bijvoorbeeld vingerafdrukken zijn dit biometrische gegevens.

Deze lichaamskenmerken zijn uniek. Daarom kunnen organisaties ze gebruiken om mensen te identificeren. En ook om te controleren of iemand is wie hij/zij zegt te zijn (authenticatie).

Omdat deze gegevens uniek zijn, leveren ze een extra hoog privacy risico op.

Uitzonderingen op verbod

Er zijn 2 uitzonderingen op het verbod om camera's met gezichtsherkenning te gebruiken.

Uitzondering 1: noodzakelijk voor authenticatie of beveiliging

U mag biometrische gegevens gebruiken als dat noodzakelijk is voor authenticatie- of beveiligingsdoeleinden. Het moet daarbij wel gaan om een zwaarwegend algemeen belang.

Dat is bijvoorbeeld de beveiliging van een kerncentrale. Maar de beveiliging van bijvoorbeeld een supermarkt is niet zó belangrijk dat men daarvoor biometrische gegevens mag verwerken.

Uitzondering 2: uitdrukkelijke toestemming van betrokkenen

U mag camera's met gezichtsherkenning inzetten als de betrokkenen (de mensen die u filmt) hiervoor uitdrukkelijke toestemming hebben gegeven.

Voor uitdrukkelijke toestemming is meer vereist dan voor ondubbelzinnige toestemming. Daarmee is uitdrukkelijke toestemming (artikel 9 AVG) iets anders dan de 'normale', ondubbelzinnige toestemming conform artikel 6 AVG. De term 'uitdrukkelijk' verwijst naar de manier waarop de betrokkene zijn of haar toestemming tot uitdrukking brengt. Het betekent dat de betrokkene een uitdrukkelijke verklaring van toestemming moet geven.

Privacy risico's

Gezichtsherkenning brengt grote privacy risico's met zich mee. Hier dient mee rekening gehouden te worden als de gemeente camera's met gezichtsherkenning wil gebruiken. Deze risico's moeten bijvoorbeeld meegenomen worden in een Data Protection Impact Assessment (DPIA).