

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Landgoed kasteel Puth e.o
(NL.IMRO.0986.BPlandgoedPutheo-ON01)

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze willen wij bezwaar maken tegen enkele elementen uit het ontwerpbestemmingsplan Landgoedkasteel Puth. De locatie is direct gelegen rondom onze woning.

Onze bezwaren kennen drie elementen:

- De bepaling omtrent evenementen
- De bestemming van de Steinweg
- Aanvullende afspraken over gebruik perceel 121

Bepalingen omtrent evenementen

De heer van de Molen vraagt om de mogelijkheid om op beperkte schaal evenementen te organiseren. Deze mogelijkheden worden hem van harte gegund. In het bijgevoegde document wordt dat als volgt beschreven:

Initiatiefnemer wenst verder het complex geschikt te maken voor het kunnen organiseren van bijeenkomsten en (kleinschalige) evenementen. Daarbij wordt een drietal soorten bijeenkomsten voorzien:

1. Bijeenkomsten waarbij een binding is met de lokale gemeenschap, zoals bijvoorbeeld het oogstdankfeest van de kerk en het jaarlijkse feest van de buurtvereniging;
2. Bijeenkomsten waarbij een binding is met het landgoed, zoals bijvoorbeeld de oogstviering van de brouwerij, een landgoedfair, een concert, of een pop-up restaurant;
3. Bijeenkomsten waarbij een binding is met de golfbaan, zoals bijvoorbeeld voor de businessclub, activiteiten met de jeugd, of een presentatie voor de jongerenclub.

In beginsel zijn de beoogde evenementen en bijeenkomsten bedoeld voor 20 tot 100 personen. Een uitzondering hierop vormt bijvoorbeeld het jaarlijkse oogstdankfeest, waarbij mogelijk over de dag circa 500 mensen aanwezig zijn. Gemiddeld zullen circa 1 à 2 keer per kwartaal grootschalige evenementen gaan plaatsvinden, voor circa 100 bezoekers. Maximaal 1 keer per week zullen kleinschalige bijeenkomsten worden georganiseerd voor circa 10 tot 20 personen.

In de voorliggende regels (paragraaf 20.6) wordt echter een veel breder gebruik van het landgoed voor evenementen mogelijk. Mocht van deze breder bevoegdheid gebruik gemaakt worden kan dit tot ernstige overlast voor ons leiden. Wij verzoeken u dan ook de regels zo aan te passen dat zij het door de heer van der Molen gevraagde evenementen mogelijk maken maar dat hieraan voorwaarde worden gestemd opdat andersoortige evenementen uitgesloten worden.

Bestemming van de Steinweg

Het perceel waarom dit ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft wordt doorsneden door de Steinweg. In onze ogen is deze ten onrechte uit het voorstel gehouden. Door de voorgestelde evenementen (van de aard zoals voorgesteld door de heer van der Molen) zal er extra verkeer over de Steinweg rijden. De parkeervoorziening is voorzien aan de overzijde van de Steinweg en bij de golfbaan waardoor bezoekers de Steinweg moeten over steken of, als zij bij de golfbaan parkeren, langs de weg naar het evenement moeten lopen. Hierdoor ontstaat, bij de huidige toegestane snelheid een gevaarlijke situatie. Naar onze mening zou de Steinweg onderdeel van het voorstel moeten zijn en zou de maximale snelheid verlaagd moeten worden.

Onze zorgen over de huidige verkeerssituatie hebben wij eerder onder uw aandacht gebracht en zouden worden meegenomen in de verkeersplannen die rond deze tijd opgeleverd worden. Als daarin het verlagen van de maximum snelheid is opgenomen vervalt vanzelfsprekend deze bedenking.

Aanvullende afspraken over gebruik perceel 121

Wij hebben met de heer van der Molen gesproken en afgesproken dat bij de inrichting van dit perceel recht tegenover onze woning er rekening gehouden zal worden met het behoud van het vrij uitzicht vanuit onze woning. Het heeft echter onze voorkeur deze voorwaarde op te nemen in het bestemmingsplan. Eventuele nieuwe eigenaren van het landgoed of van onze woning kunnen daar dan gemakkelijker op terugvallen.

Vanzelfsprekend zijn wij van harte bereid onze zienswijze verder toe te lichten en mee te denken bij het tot stand komen van het definitieve voorstel.

Met vriendelijke groet,

Jeroen van Velzen

Mede namens Inge Tas

Steinweg 8

6367 GM Voerendaal