

ADVIES

Van : Raadsconferentie

Aan : Raad

Datum : 20 oktober 2022

Onderwerp : Raadsvoorstel Vaststellen Begroting 2023 en Meerjarenraming 2024-2026 (zaak 300845)

Inleiding:

Het raadsvoorstel is besproken in de Raadsconferentie op 20 oktober 2022.

Opmerkingen:

De gestelde vragen zijn beantwoord door de heren Meissenberg, Janssen en Pakbier mevrouw Van Meegen, mevrouw Van Ooijen en mevrouw Schrijen (ambtelijke ondersteuning).

De commissie spreekt zijn dank uit en complimenteert de ambtelijke organisatie met de voorbereiding van het raadsvoorstel en de beantwoording van de vragen daarover.

Toezeggingen:

Het college zegt bij monde van de verschillende sprekers toe: dat de volgende vragen met betrekking tot de Begroting 2023 en de Meerjarenraming 2024-2026 uiterlijk 3 november 2022 schriftelijk worden beantwoord:

1. Op pagina 139 wordt een onttrekking van de algemene reserve genoemd van 50K voor vervanging van bomen a.g.v. stormschade. Kan dit nader onderbouwd worden? (vraag 4)
2. Wat zijn de bedragen voor overhead Informatievoorziening en automatisering, overhead Bedrijfsvoering en overhead Voorlichting en communicatie, zoals genoemd op pagina 133? (vraag 2)
3. Op pagina 131 wordt bij Openbaar groen: maaiwerkzaamheden een areaaluitbreiding genoemd. Eveneens op pagina 131 wordt een tijdelijke verhoging van het budget bossen/parkontwikkeling genoemd. Kunnen beide toenames van de lasten worden toegelicht? (vraag 15)
4. In de beantwoording van vraag 29 wordt de Taskforce Onbenut arbeidspotentieel genoemd. Kan dit worden toegelicht? Wat is het werkgebied? Wanneer kunnen de eerste resultaten worden verwacht?
5. Maakt de huisvesting ook onderdeel uit van de reparatie van de bestaande overeenkomst tussen de scouting en de gemeente met het oog op de eigendomssituatie? (vraag 56)
6. Wat zijn de kosten van het Zomerfestival? Wat zal de bijdrage van de gemeente aan de stichting zijn, exclusief de personele kosten? Waarom is gekozen voor de nieuwe structuur? (vraag 80)
7. Gevraagd wordt om een nadere toelichting op de JOGG-aanpak in Voerendaal. Kan worden aangegeven waar we dan concreet op inzetten? (vraag 84)
8. Valt de komentree vanuit Huls onder het project Uitvoering aanpak Kerkstraat Ubachsberg? (vraag 104)
9. In de beantwoording is aangegeven dat binnen de stelpost Loon- en prijsstijgingen en bedrag is opgenomen om de hogere kapitaallasten op te kunnen vangen als een investering hoger uitvalt. Er zal een toelichting worden gegeven. (vraag 104)
10. De beantwoording van de derde vraag van vraag 104 lijkt in strijd met eerder gegeven informatie over het afsluiten van buitenwegen. Kan dit nader worden toegelicht? (vraag 104)
11. Staat het afsluiten van buitenwegen nog steeds op de planning? En zo ja, wanneer worden de aanwonenden daarover geïnformeerd? (vraag 104)
12. De eerste vraag van vraag 105 is niet beantwoord. Kan het gevraagde overzicht alsnog worden verstrekt? (vraag 105)
13. Kan worden aangegeven hoeveel trajecten om verenigingen te ondersteunen bij ledenwerving en ledenbehoud zijn gestart vanuit het sportakkoord en via The Move Factory? (vraag 116)
14. Is de in vraag 117 bedoelde agrariër geïnformeerd over de opgelopen vertraging? (vraag 117)
15. Welke kosten zijn inmiddels gemaakt voor het project Bergseweg 109? (vraag 127)
16. Kan een overzicht worden gegeven van de beschikbare financiële middelen en de reeds ingezette middelen inzake het coronaherstelplan? (vraag 138)

Advies:

De Raadsconferentie vindt het voorliggende raadsvoorstel voldoende toegelicht en rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering van 10 november 2022.

Frans Meijerink
griffier