

Pleidooi : COMMISSIE LEEFOMGEVING gemeente Voerendaal
Datum : 25 januari 2023
Tijdstip : 19:30u - 5 minuten spreektijd
Status : v3.1 definitief / 25.01.2023

Geachte leden van de commissie Leefomgeving:

Dank voor de gelegenheid dat wij hier vanavond onze zienswijze die wij op woensdag 11 januari hebben ingeleverd mondeling mogen toelichten.

Deze zienswijze is ingediend op het Besluit van B&W van 6 december 2022 over de opgelegde Wvg Heerlerweg met als toegedachte bestemming "Wonen", zaak 324769.

Mijn naam is Juul Vervoort en spreek niet alleen namens de 85 bewoners die de zienswijze hebben ondertekend maar ook namens veel bezorgde inwoners van de kern Kunrade die helaas niet in de gelegenheid waren om de zienswijze te ondertekenen.

Aan de commissie Leefomgeving zal daarom namens al deze inwoners de toelichting voorgelezen worden.



Beoogde locatie woningbouw

LAAT WAT UNIEK IS, UNIEK BLIJVEN!!

Deze toelichting is bedoeld voor het versterken, het elkaar vinden en verbinden tussen de inwoners van de kern Kunrade met de politiek van de gemeente Voerendaal. Met alle begrip voor een landelijke opdracht om in bouwgrond uit te breiden, denken wij dat deze locatie hier niet geschikt voor is. Om deze wel geschikt te maken, moeten er grote en dure risico's genomen worden. Daarnaast ontstaan hiermee gezondheidsrisico's voor toekomstige bewoners, die kunnen worden vermeden. Door dit gebied voor wonen te ontwikkelen, helpt men een kans om hier een natuurgebied te ontwikkelen om zeep. En brengt daarmee een al bestaand Natura 2000 gebied, de Kunderberg in de problemen.

Het is vanwege de landelijke opdracht dat de gemeente Voerendaal, tot onaangename verrassing voor de bewoners van de Bergseweg, Pontstraat en deels Heerlerweg, heeft besloten met het opleggen van de Wvg op het bedoelde gebied. De bewoners zijn het unaniem niet eens met de toegedachte bestemming die aan deze Wvg gekoppeld is, namelijk de bestemming "Wonen".

In de ingediende zienswijze zijn tal van tegenargumenten al uitvoerig genoemd, zoals er zijn:

- De aantasting van het oorspronkelijke karakter van het kalk- graslandschap, vernietiging van de inheemse flora en fauna en de verstoring van de waterhuishouding;
- Gezondheidsrisico's door jarenlange bouw- en verkeersoverlast en hogere waarden van stik- en fijnstof in de toekomst;
- De hoge financiële risico's om het gebied bouwrijp te maken, de infrastructuur, de bijzondere voorzieningen die getroffen moeten worden en de uiteindelijke bouwkosten;
- Verstoring of verlies van mogelijk verborgen cultureel erfgoed;

- Het uit balans brengen van de afwatering met alle risico's voor de al bestaande bebouwing gelet op het hellend terrein;
- De intensivering van verkeersstromen met alle nadelige gevolgen zoals de verkeersveiligheid.

Regeren is vooruitzien en dat is hier nu aan de orde. Gelet op de zojuist genoemde argumenten is woningbouw in een zo uniek, kwetsbaar en lastig te ontsluiten gebied niet verstandig.

Naast de dure infrastructurele ingrepen en de gezondheidsrisico's voor mensen is vooral de onherstelbare toegebrachte schade aan de natuur van grote zorg.

Wij zijn benieuwd wat de diverse landelijke natuurorganisaties van de toegedachte bestemming "wonen" op deze locatie vinden, maar daarbij ook de publieke opinie peilen. Daarom zullen binnenkort diverse natuurorganisaties een afschrift van deze zienswijze en toelichting ontvangen. Zij zullen zeker met goede adviezen en ideeën komen om dit gebied als "natuur" te laten ontwikkelen.

Er staat dus hier duidelijk iets op het spel, namelijk een resterend authentiek gedeelte van de voet van de Kunderberg met al zijn inheemse flora en fauna dat bij een typisch kalkgrasland behoort.

Ook al ligt dit gebied geïsoleerd aan de andere kant van de snelweg. De natuur heeft zich in dit gebied klaarblijkelijk niet veel anders ontwikkeld als in het natura2000 gebied Kunderberg verderop. De natuur laat zich gelukkig niet inkaderen.

Het opofferen van dit stukje Kunderberg voor bebouwing raakt veel inwoners van Kunrade diep in hun hart, ziel en identiteit. De Kunderberg is een begrip binnen deze gemeente en ver daarbuiten. Het heeft symbolische waarde en is daarom cultuur- en landschapserfgoed.

De bewoners ervaren met deze rigoureuze ingreep dat de politiek **over** hun heeft beslist in plaats van **samen** met hun en voelen zich daarom machteloos en buiten spel gezet.



Vuurbuiksalamander locatie Heerlerweg

In dit geval was er absoluut géén sprake van enige participatie. Het college van de gemeente Voerendaal moest klaarblijkelijk om dringende redenen snel handelen. Maar het college handelde in een "paniecreactie" en ondoordacht, maar wist daarbij wel handig eerst haar eigen belang, ruimte voor woningbouw, voorop te stellen waardoor een gevoel van onrechtvaardigheid en wantrouwen is ontstaan bij de bewoners. De politiek schiet in deze tekort door deze mensen zo in de kou te zetten.

Het gevoel wordt nog eens versterkt omdat het nu liggende raadsvoorstel ook nog eens inhoudelijk afwijkt van de informatie die een delegatie van bewoners tijdens een gesprek met de gemeente Voerendaal op woensdag 11 januari heeft gekregen. In het nu liggende raadsvoorstel is er wel degelijk sprake van planvorming voor woningbouw op deze locatie. Dit is de delegatie tijdens het gesprek zo niet medegedeeld. Zij kregen te horen dat eerst uit het Masterplan Wonen, wat er nog steeds niet is, moet blijken of dit gebied überhaupt in aanmerking komt voor woningbouw. Er is nog niets beslist was de boodschap. Het voorliggend raadsvoorstel geeft naar ons idee een ander beeld weer.

Als de Raad akkoord gaat met het voorliggende raadsvoorstel dan betekent dit dat de Raad ook akkoord gaat met de eis van het college dat binnen 3 jaar, in een nieuw bestemmingsplan definitief de bestemming wonen op deze percelen wordt gelegd. Dus de Wvg is niet zo onschuldig als het

klinkt. Het heeft wél verstrekkende gevolgen voor de toekomst en is méér dan enkel de huidige situatie bevroren!

Deze manier van besluitvorming hebben de inwoners van Kunrade en ook niet die van Voerendaal verdiend.

Toch zien wij mogelijkheden voor het herstel in het vertrouwen met de politiek én een mooie toekomst voor dit stukje Kunderberg.

De Raad heeft nu de éénmalige kans om de leefbaarheid van de kern Kunrade én Voerendaal aanzienlijk te verbeteren en om de discussie over dit bijzondere stukje Kunderberg voor eens en altijd te beëindigen.

Dit zal het imago van de gemeente Voerendaal ten goede komen. Een gemeente die woningbouw in balans brengt met de gestelde klimaatdoelen door de vergroening van dit bijzondere gebied. Het zal de gemeente Voerendaal regionaal, provinciaal en landelijk positief in de belangstelling brengen en zal dit positief uitstralen naar de bestuurders die dit mogelijk hebben gemaakt.

Dit stukje Kunderberg is te kostbaar en te kwetsbaar om zomaar op te offeren aan de opgelegde opgave van het Rijk maar hoeft niet de hoge ambities van de gemeente Voerendaal te belemmeren.

Er zijn betere locaties die voor woningbouw in aanmerking komen en deze locaties zijn bij de gemeente terdege bekend. Kunrade is de laatste decennia al helemaal volgebouwd. De ruimte in de kern Kunrade is gewoon op, de grenzen zijn bereikt. Er moet ook ruimte voor ruimte zijn!



Vliegende Hert locatie Bergseweg

Dit stukje Kunderberg is te uniek, hoe klein het onderhavige biotoop ook is, om te prooi te vallen aan woningbouw. Wie hiervoor geen oog heeft is niet in staat om het grote geheel te zien.

Bestuurders moeten hiervoor oog hebben en met name voor de generaties die na ons komen. Aan die generaties zijn zij, maar ook wij verplicht om goede en wijs besloten erfenissen na te laten. Het is dus de moeite waard om ons hierover druk te maken.

Hierbij aansluitend willen wij refereren naar een publicatie op 16 januari 2023 over het Land van Kalk in het Limburgs Dagblad waarin wethouder Delsing zegt : "Wij zijn trots op het Land van Kalk en omarmen dit gebied".

Tijd om dit dan waar te maken en te beschermen, want straks weg, is en blijft weg.

Nogmaals benadrukken wij in gesprek te willen blijven met de gemeente Voerendaal om tot een tevredenstellende oplossing te komen voor alle inwoners en het bestuur.

Daarom willen wij de volgende vragen aan de commissie Leefomgeving stellen en daarbij een klemmend advies afgeven.

De vragen waarvan wij een schriftelijke reactie van u willen ontvangen:

1. Wij willen hier geen woningbouw op deze locatie. Wat vindt u?
2. Wij denken dat de gemeente al bouwplannen heeft gemaakt met een projectontwikkelaar voor deze locatie. Wat denkt u?
3. Wij wijzen u op de enorme risico's die hierbij aanvaard moeten worden. Durft u hiervoor de verantwoordelijkheid te nemen en deze kosten te dragen?
4. Wij willen de toegedachte bestemming wijzigen in natuur en zien dit als een kans om de uitstraling van de gemeente Voerendaal als groene gemeente te verbeteren. Wat vindt u?
5. Is de bestemming "Natuur" gelet de nu al zichtbare klimaatveranderingen niet een eenmalige kans om de afwatering te verbeteren, stikstof te reduceren en geluidsoverlast voor de kern Kunrade terug te dringen? Wat vindt u?
6. Wij vinden de communicatie en participatie in deze bestuurlijke ingreep ronduit bedroevend. We zien geen transparantie en openheid. Wat vindt u?
7. Mensen blijven nu jarenlang in onzekerheid over de bestemming van dit gebied door dit ondoordachte beleid. Wat vindt u?
8. De toegedachte bestemming "wonen" van de Wvg is eenzijdig genomen om ter wille te zijn aan de opgave van het Rijk voor woningbouw. Er is niet naar andere mogelijke bestemmingen gekeken. Wat vindt u?

Advies:

Wij adviseren de Raad met klem en met inachtneming van de eerder ingediende zienswijze en deze toelichting om de toekomstig toegedachte bestemming van de Wvg Heerlerweg te wijzigen in "Natuur" en dit gebied niet op te nemen in het Masterplan Wonen.

Of zoals de treffende slotzin van het krantenartikel van 16 januari: "De toekomst ziet er dus weer wat mooier uit", of anders gezegd : **"NIEKS SJUNDER WIE KUNDER!"**.

Dank voor uw aandacht.