

→ Zienswijze; burgerparticipatie / nr. weggevallen

Antwoord: De nummering onder het kopje Burgerparticipatie begint met 2. Ik heb tijdens de commissievergadering aangegeven dat nr. 1 inderdaad is weggevallen. Dit klopt echter bij nader inzien niet. Het betreft een aanvulling op de conceptregeling. Lid 1 van dit artikel was al opgenomen, de aanvulling betreft de leden 2, 3 en 4 zoals opgenomen in de zienswijze.

→ Begroting p 8> Loonsom wel geïndexeerd andere kosten niet

De op pagina 8 opgenomen bedragen in de begroting. De loonkosten zijn wel geïndexeerd, de dienstreisvergoeding en de opleidingen worden niet geïndexeerd. De vraag is waarom dit zo is.

Antwoord: Door het gedoceerd toestaan van het thuiswerken zijn er geen afdoende ervaringscijfers voorhanden om een prognose te maken tav de dienstreizen. Vandaar dat we het gebruikelijke cijfer van 7.5 K hebben laten staan. Tav de opleidingen is er het beeld dat we nu als Zorg- en Veiligheidshuizen landelijk gezamenlijke optrekken er ook synergie is tav opleidingen die we zelf gezamenlijk verzorgen en onze eigen expertise daarbij inzetten. Doorgaans is dit om niet, maar de inspanning vanuit de 30 Zorg en Veiligheidshuizen is evident om de kennis en kunde up to date te houden. Dit neemt niet weg dat we voor specifieke expertise toch opleidingsbudget moeten hebben. De gemeentelijke norm daarbij is 2% van de loonsom maar daar gaan we nog niet vanuit.

→ P 8; generatiepact eerst af

Op pagina 8 in de begroting lopen de kosten voor het generatiepact eerst af en nemen dan weer toe. De vraag is wederom waarom dit zo is.

Antwoord: Er vindt uitstroom plaats van medewerker(s) die met pensioen of vervroegde uittreding gaan. Maar daarnaast maken de oudere medewerkers er weer gebruik van c.q. hebben aangegeven er gebruik van te willen maken. Vandaar dat er sprake is van een zekere mate van wisseling in bedragen. Daarnaast zal het nieuwe bestuur van de GR nog een besluit moeten nemen of het generatiepact op de GR van toepassing zal zijn. Dit geldt niet voor de huidige medewerkers maar wellicht wel voor toekomstige medewerkers.

→ Wanneer gaat de huisvesting over/ Hoensbroek vs Heerlen

Antwoord: Het pand is door de gemeente Heerlen aangekocht.

De gesprekken met justitiepartners en het Zorg en Veiligheidshuis (als hoofdgebruiker) zijn in volle gang, waarbij de verwachting is dat in Q3 van 2024 de intrek in dat pand gerealiseerd kan worden.

→ Artikel 23; naar rato – In voorstel Heerlen/ Kerkrade, moet dit niet worden aangepast in concept?

In het voorstel is opgenomen dat gemeente Kerkrade en Heerlen gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor 60-70% van de casuïstiek. Zij bekostigen 1 fte cq. 2 fte procesregie. Hoe verhoudt zich dit met artikel 23, waarin aangegeven wordt dat de bijdragen van de gemeenten jaarlijks naar rato van het inwonersaantal worden gedaan.

Antwoord: Beide gemeenten zijn zich bewust van het feit dat de omvang van de casuïstiek van deze gemeenten ten koste gaat van de dienstverlening van de overige Parkstadgemeenten vandaar dat uit eigener beweging en solidariteit deze extra inzet wordt bekostigd. Voor het overige worden de kosten overeenkomstig het genoemde artikel over alle gemeenten verdeeld.

→ Verliezen we grip/ politiek

Doordat veel taken overgaan naar GR vraagt de cie zich af of wij geen grip verliezen op deze taken en het budget. Deze vraag heb ik als politiek aangemerkt en zal door het college worden beantwoord.