

Begroting 2024 Voerendaal Actief

Namens onze partij willen wij bij deze alle personen die dit document tot stand hebben gebracht bedanken. Het document geeft Voerendaal Actief een goed beeld van de situatie in Voerendaal maar tegelijkertijd vragen wij ons af is dit document met alle recente ontwikkelingen rondom de 'Open club' en de geplande opvang van asielzoekers nu niet alweer achterhaald is.

1. Kan het college ons hier een nadere toelichting op geven?
2. En ons inzicht geven in de te verwachten financiële gevolgen die alle huidige ontwikkelingen hebben op deze begroting?

Maar voordat we direct te diep hierop ingaan willen we eerst even kijken naar enkele punten uit verschillende programma's. Om te beginnen het programma 'Economie en toerisme'.

Hier lezen we dat men deelneemt aan een aantal regionale samenwerkingsverbanden en dat in 2024 de visie toerisme Voerendaal wordt vastgesteld en uitgevoerd.

3. Op welke manier wordt de raad hierbij betrokken?
4. En welke toeristische speerpunten zijn voor het college op lokaal niveau van belang?

Dan het programma 'Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing', hier missen we onder het kopje 'Specifiek in 2024' toch wel de ontwikkeling van de ingang van het industrieterrein Lindelauffer Gewande. Het braakliggend terrein aan de ingang ervan is al jaren een doorn in het oog van velen. Ondernemers ervaren dit dan ook als een onprettig entree. Het perceel ligt er nu al geruime tijd zo bij, daarom zullen wij een motie indienen om zo snel als mogelijk tot herontwikkeling over te gaan en de raad hierin te betrekken.

Motie 1: Toekomstig gebruik van het terrein bij industrieterrein Lindelauffer Gewande

Vervolgens het programma 'Sociaal domein'.

In 2024 gaat men specifiek aan de slag met de nieuwe koers, dit naar aanleiding van het besluit van Meander om de werkzaamheden betreffende 'Maatschappelijk werk' te beëindigen.

Volgens ons is dit hét moment om ook eens te kijken naar de randvoorwaarden die gesteld worden. In onze buurgemeente Simpelveld zien we namelijk dat zeventigplussers sinds kort huishoudelijke hulp krijgen toegewezen voor **onbepaalde tijd!** Waardoor ze niet meer jaarlijks aan tafel hoeven met een zorgconsulent om de situatie te beoordelen. Dit heeft tal van voordelen en daarom zullen we hiervoor een motie indienen met de naam:

Motie 2: Geef ouderen hulp zonder einddatum

Wanneer we dan uitzoomen en kijken naar het verloop van de begrotingen over de laatste jaren, dan constateren we dat wij als Voerendaal Actief al jaren tegen de begroting stemmen. Dit heeft onder andere te maken met de alsmaar stijgende kosten en torenhoge lastendruk voor onze inwoners. Nu zien wij in deze begroting dat op 1 januari 2020 de gemeente Voerendaal 12.475 inwoners telde en dat dit op 1 januari 2023 nog slechts 12.408 inwoners waren.

5. Hoe verklaart dit college deze afname van (67) inwoners?

Op pagina 161 zien wij ook dat dit inwoneraantal van 12.408 tot 2027 gelijk blijft. Maar daarnaast verwacht dit college wel dat het aantal woonruimten zal toenemen van 6.003 in 2024 tot 6.053 in 2025. Dit is een toename van 50 woonruimten in één jaar tijd.

6. Hoe verklaart het college dat het inwoneraantal jarenlang gelijk zal blijven terwijl het aantal woonruimten in één jaar tijd met 50 stuks zal toenemen?
7. En vervolgens blijft het aantal woonruimten weer gelijk van 2025 t/m 2027. Hoe verklaart het college deze cijfers in relatie tot het Masterplan wonen? Waarbij toch de ambitie is opgenomen om 450- 550 woonruimten te ontwikkelen in de komende jaren...

En voor dit Masterplan wonen is het natuurlijk belangrijk om te weten welke woningen er daadwerkelijk nodig zijn. Daarom zijn wij van mening dat eenieder een goed overzicht dient te hebben van de ontwikkelingen wat betreft leeftijdsopbouw van onze inwoners. Maar dit blijkt niet uit de cijfers op pagina 161, wij spreken derhalve dan ook onze zorgen uit over de manier waarop dit college haar afwegingen maakt.

Daarom zullen wij een motie indienen met als titel:

Motie 3: 'Inclusieve bouwplanning rekening houdend met leeftijdsopbouw'

Voorts zou Voerendaal Actief gaarne vanaf de volgende begroting een overzicht zien van het aantal inwoners opgesplitst in meerdere categorieën inclusief een doorkijk naar de komende jaren.

Ons voorstel zou zijn:

- Jonger dan 10 jaar;
- 10 - 18 jaar;
- 18 - 28 jaar;
- 28 - 65 jaar;
- 65 - 78 jaar;
- 78 en ouder.

8. Kan het college dit toezeggen?

Dan voorzitter willen wij graag aandacht voor één van de lopende investeringsprojecten op pagina 157, hier staat namelijk **ontwikkeling school Ransdaal** met als raadsbesluit 10-02-2022 en de geplande uitvoering 2023. We zijn met de raad in 2022 ook al op de locatie gaan kijken en voor zover wij weten stond de initiatiefgroep in de startplokken om met de aanbesteding te beginnen, totdat er een plotselinge koerswijziging werd gemaakt door dit college. Ondanks de jarenlange burgerparticipatie van 'Initiatiefgroep Ransdaal' middels het *Right-to-Challenge* principe waarbij men dus klaar was om met de aanbesteding te beginnen, wordt er te elfder ure plotseling gekozen voor nieuwbouw.....

Voorzitter zo gaat men niet om met betrokken burgers!

De school in Ransdaal is inmiddels 72 jaar oud, het personeel heeft nog niet eens meer eigen sanitair en wij beginnen ons serieus zorgen te maken over de veiligheid van personeel en kinderen.

Nu staat er een nieuwe planning in deze begroting waarbij een geheel nieuwe school in Ransdaal gereed zou moeten zijn in 2027-2028.

9. Hoe realistisch acht dit college deze tijdlijn en dit scenario?

Wanneer dit college eerst een nieuwe school in Ubachsberg wil realiseren, waarbij men op z'n vroegst kan beginnen na 8 juli 2025, nadat de Crisis Nood Opvang aan de Bergseweg weer weg is. Dan maken wij ons grote zorgen voor de inwoners van Ransdaal dat ze straks helemaal niet meer aan de beurt komen en dat het te laat is.

Nog los van de financiële positie waar dit college deze gemeente al jaren op aanstuurt blijkt maar weer dat de verkiezingsbeloftes van DV, CDA en PvdA niet worden nagekomen en dat de inwoners

van Ransdaal nog minimaal 5 tot 10 jaar moeten wachten voordat er eventueel iets uit de pijplijn van dit college komt.

10. Wij vragen om voor het einde van dit kalenderjaar een uitgebreid schriftelijk overzicht te krijgen van het geplande tijdspad van deze ontwikkeling, inclusief financiële onderbouwing.

Wij als Voerendaal Actief zijn tevens van mening dat je na een uitgebreid proces van burgerparticipatie, waarbij een initiatiefgroep zich zeven jaar belangeloos heeft ingezet, de inwoners van deze kern niet zo terzijde kunnen worden geschoven. Mede gelet op de alsnog stijgende bouwkosten, personeelskosten en inflatie vragen wij om alsnog het begrote budget in te zetten en nu aan de slag te gaan met de school in Ransdaal.

Wij zullen hier een **motie (4)** voor indienen met als titel:

‘Spoedige uitvoering van de plannen voor de School in Ransdaal’

Dan voorzitter de ‘Open Club Klimmen’.

Wij hebben vernomen dat de bouw van de ‘Open club’ al enige tijd is stil gelegd met als reden dat er aanpassingen gaan plaatsvinden in de bouw. Wij hebben de raadsinformatiebrief van 20 september tot ons genomen maar hebben hier toch nog enkele vragen over:

11. Klopt het dat de bouw al enige tijd is stil gelegd, hoelang is dit al het geval en hoelang gaat dit nog duren?
12. Kan het college ons informeren over de meest actuele stand van zaken, wat is er gebeurt sinds de RIB van 20 september, graag inclusief eventuele bijkomende financiële gevolgen.
13. En is de verwachting nog steeds dat er voor deze aanpassingen geen nieuw raadsvoorstel nodig is?

Als wij het dan toch over de scholen hebben voorzitter dan begrijpen wij dat het terrein dat nu ingericht wordt voor de ‘Crisis Nood Opvang’ aan de rand van de kern Ubachsberg nadien zal worden gebruikt voor nieuwbouw en/of een nieuwe school voor Ubachsberg.

In de begroting is voor deze school een restant van €1.637.000 opgenomen,

14. Kan men voor dit bedrag wel een nieuwe school realiseren?
15. En de school zou gereed moeten zijn in de loop van 2025- 2026, is dit wel realistisch wanneer er immers tot 8 juli 2025 nog een ‘Crisis Nood Opvang’ zal zijn?

Dan voorzitter, dit college heeft nu de toezegging gedaan aan de raad en aan de inwoners dat de opvang uiterlijk wordt beëindigd per 08 juli 2025.

Graag willen wij ter bevestiging ook hier een motie voor indienen met de naam:

Motie 5: Duidelijkheid betreffende de Opvang van Asielzoekers

Voorts zijn wij als fractie zeer benieuwd wanneer men wil starten met de verdere ontwikkeling van het terrein waar de opvang tot 08 juli 2025 gevestigd is. Wanneer men immers na 8 juli 2025 de vaart erin wil houden dient men nu al met de voorbereidende werkzaamheden te beginnen. Wij zullen dan ook een motie indienen met de vraag een tijdschema aan de raad te overleggen waaruit blijkt wanneer men wil beginnen met deze ontwikkeling, wanneer welke stappen worden gezet in het hele traject en welk soort invulling men hieraan wil geven, natuurlijk weer met een financiële onderlegger.

Motie 5a: Geef de raad en inwoners alvast duidelijkheid over het toekomstig gebruik

Voorts begrijpen wij dat het rijk middelen ter beschikking stelt voor de opvang van asielzoekers en dat de gemeente hier een vergoeding voor ontvangt.

16. Kan de portefeuillehouder ons aangeven hoeveel geld de gemeente ontvangt per opgevangen asielzoeker per dag/week en/of per maand?
17. Kan de portefeuillehouder ons aangeven hoeveel geld de gemeente in totaal denkt over te houden door deze opvang van asielzoekers.
18. De financiële middelen die hierdoor binnenkomen en overblijven, waar wil men deze in onderbrengen? Komt er bijvoorbeeld een specifieke bestemmingsreserve voor deze middelen?

Wanneer we het dan toch over Ubachsberg hebben, dan kunnen we natuurlijk niet verder zonder ook de Kerkstraat te benoemen. Sommige bewoners noemen het inmiddels “een gebed zonder einde”. Het aanpassen van de komentree heeft ook alweer jaren geduurd ondanks dat het was aangewezen als prioriteit. En de aanpak van de Kerkstraat zelf zou direct daarna worden opgepakt, maar helaas verder dan een proef met zogenaamde straatjuwelen is het nog niet gekomen.

19. Wij vragen nu om een duidelijk plan te krijgen voor het einde van dit kalenderjaar inclusief tijdspad en financiële onderbouwing.
20. En we roepen dit college op om de bewoners meer te betrekken bij dit proces, volgens Voerendaal Actief is burgerparticipatie hierbij zeer belangrijk. Dus meer dan alleen maar informeren achteraf, dit dient gedurende het proces te gebeuren inclusief raadplegen en om advies vragen van burgers. Graag zouden we hier een toezegging op krijgen.

Voorzitter Voerendaal Actief geeft daarnaast al jaren aan dat dit college te onstuimig geld uitgeeft met steeds hogere kosten voor onze inwoners. Dit blijkt onder meer uit het verloop van de totale reserves en voorzieningen die tot en met 2027 met meer dan 4 miljoen euro afnemen.

21. Hoe wil dit college het tij keren?

Ook zien wij de schuldquote toenemen. Er is 50 miljoen euro geleend en wij werken in 2024 met een begroting van 36 miljoen.

22. Op welke manier wil het college de schuldquote gaan minimaliseren?

Dan voorzitter de begroting van 2024 tot en met 2027.

Dat is even schrikken. Geen sluitende begroting....

En dit zou komen door een verandering van de verdeling van de rijksmiddelen.

Voerendaal Actief roept dit college op om geen afwachtend houding aan te nemen.

Wanneer wij nu al zien dat er in 2026 een tekort zal zijn van meer dan 2 miljoen euro en in 2027 dit tekort oploopt naar 2,7 miljoen euro, dan vragen wij ons hardop af is dit niet reeds een voorfase tot herindeling.

23. Deelt het college deze zorgen?
24. En hoe wil het huidige college dit tekort gaan opvullen, daar moet toch al over nagedacht zijn?

Maar we zijn ook van mening dat we als raad en college samen dienen te werken om tot een sluitende begroting tot en met 2027 te komen. Daarom zullen wij een motie indienen om het college op te roepen om minder afhankelijk te zijn van de rijksmiddelen en direct de financiën op een zodanige manier om te buigen dat wij een sluitende begroting hebben tot en met 2027.

Motie 6: Maak de begroting t/m 2027 sluitend

Mocht het college deze handschoen oppakken, dan willen wij als Voerendaal Actief graag participeren in dit traject. En wij hopen dan ook dat we in de komende uren scherpe, maar bovenal goede inhoudelijke debatten met elkaar kunnen voeren zodat de meerderheid van deze raad afgewogen besluiten kan nemen voor alle burgers en ondernemers van onze mooie gemeente Voerendaal.

Bedankt voor de aandacht!

Namens Voerendaal Actief:

Raimond Franssen

Boris Zinzen

Aanvullende moties:

- **Toegankelijkheid bos- en natuurgebieden**
- **Versnelling van Verduurzaming van Koop en Huurwoningen**
- **Toegankelijkheid van Regionale Samenwerkingsverbanden**