

18 juni 2020

Schriftelijke vragen namens D66/ VVD/ AGB/ Voerendaal Actief betreffende Regionale Energie Strategie

1. Naar aanleiding van een informatieavond over de RES vond vorig jaar op 22 oktober een informatiesessie plaats in de Borenburg.

1.A Had deze bijeenkomst op 22 oktober in de Borenburg de status van informatiesessie?

1.B Zo nee, welke status had deze sessie dan wel en waarom?

2. Tot op heden hebben wij nog geen verslag ontvangen van deze avond.

2.A Klopt dit?

2.B Zo ja, waarom hebben de deelnemers op deze avond nog steeds geen verslag ontvangen.

3. Op de betreffende avond werd input gegeven door de deelnemers. Deze input zou verwerkt worden in de voortgang over dit proces.

3.A Kunt u aangeven welke concrete input van de deelnemers u wel of niet verwerkt heeft?

3.B Waar kunnen wij de input die u verwerkt heeft, terugvinden?

3.C Kunt u onze fracties een document aanreiken waaruit dit blijkt?

4. Op deze informatiesessie in de Borenburg deelde de wethouder ons mee, dat hij overspoeld werd door initiatiefnemers die plannen hadden om een zonneweide te ontwikkelen. Afgelopen donderdagavond vond een digitale thema-avond plaats waar ons in grote lijnen nogmaals de rijksopgave werd medegedeeld en welke opgave er voor Voerendaal is of zou zijn. Tevens deelde de wethouder ons mede dat er slechts twee initiatiefnemers waren. Hoe moeten onze fracties deze uitspraak opvatten, wetende wat de uitspraken van de wethouder eerder waren waarin hij ons meedeelde dat hij platgebeld werd.

5. Voorts deelde de wethouder ons mee, dat er recentelijk een collegebesluit genomen is waarbij het college 20 ha wil toestaan voor de ontwikkeling van zonneweides.

5.A Kunt u ons het collegevoorstel en het -besluit toesturen met de ambtelijke onderbouwing?

5.B Kunt u onze fracties duidelijk aangeven waar en wanneer de raad aan het college het mandaat heeft gegeven om een zo ver strekkend besluit te nemen?

6.A Kunt u onze fracties aangeven wanneer en hoe het ruimtelijk afwegingskader is vastgesteld.

6.B. Kunt u ons aangeven of en zo ja wanneer de raad als kaderstellend orgaan hierin betrokken is en wanneer de raad hierover een besluit heeft genomen.

6.C Nu uit een belronde met meerdere fracties is gebleken, dat u het ruimtelijk afwegingskader niet voorgelegd heeft aan de raad maar waarschijnlijk zelf een afweging heeft gemaakt, vragen wij u exact aan te geven welke afwegingen u betrokken heeft bij uw besluit en waarom deze?

7. Wanneer een ontwikkelaar een nieuwe wijk wil ontwikkelen zal men eerst een bestemmingsplanwijziging dienen voor te bereiden en deze voor te leggen aan de raad. In hoeverre wil de wethouder deze ontwikkelingen voorleggen aan de raad en wanneer?

8. U noemde in de digitale thema-avond van afgelopen donderdag een adviesbureau dat een landschappelijk advies heeft uitgebracht.

8.A Wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd?

- 8.B Wanneer wordt dit advies in de raad besproken?
- 8.C Zijn er zienswijzen of reacties ingediend op dit advies?
- 8.D Zo ja, hebben deze reacties of zienswijzen tot aanpassingen geleid?
- 8.E Wij verzoeken u deze zienswijzen of reacties en de antwoorden van de gemeente hierop te verstrekken en aan te geven tot welke wijzigingen die reacties, zienswijzen en antwoorden geleid hebben?
9. Vanuit de Provincie is een concept uitgangspuntennotitie vastgelegd. Deze diende sonderend aan de gemeenteraden te worden voorgelegd.
- 9.A Wanneer is deze notitie aan de raad voorgelegd en kunt u ons deze notitie verstrekken.
- 9.B Vervolgens diende een uitgangspuntennotitie te worden vastgesteld door de gemeenteraden in het voorjaar van 2020. Kunt u ons aangeven wanneer u deze aan de gemeenteraad heeft voorgelegd.
10. Kunt u ons aangeven in hoeverre u rekening heeft gehouden met het collegebesluit inzake de wet natuurbescherming, beschermde dieren en plantensoorten.
11. In provinciale staten zal de RES Zuid-Limburg net voor het zomerreces of vlak erna vastgesteld worden.
- 11.A Waarom heeft u niet gewacht totdat provinciale staten deze hebben vastgesteld?
- 11.B Mocht het provinciale kader niet overeenkomen met uw collegebesluit is uw besluit dan nietig of vernietigbaar?
12. Omdat u het ruimtelijk afwegingskader niet aan de raad heeft voorgelegd is uw besluit nietig of vernietigbaar?
13. In de digitale thema-avond van afgelopen donderdag werd ons medegedeeld dat uw college besloten heeft tot een pilot van 2 keer 10 ha. Uit de opgave voor Voerendaal blijkt dat men 30 ha wil realiseren. Kunnen wij nu nog spreken van een pilot als u een collegebesluit neemt over tweederde van de definitieve opgave?
- 13.A Hoe kan dit het karakter van een pilot hebben (test) als het al om definitieve uitrol gaat?
14. Enkele uitgangspunten van de RES zijn onder meer dat wij gezamenlijk afspraken en randvoorwaarden maken. We nemen elkaar mee in afwegingen, ambities en uiteindelijke keuzes.
- 14.A Waarom heeft dit college dit niet gedaan?
15. Voorts zijn o.a. uitgangspunten; participatie, bewustwording en lokaal eigenaarschap.
- 15.A In hoeverre heeft het college met haar afweging hiermee rekening gehouden.
16. Daar onze fracties van mening zijn dat het proces niet transparant verlopen is, onvoldoende onderbouwd en toegelicht, en de raad niet betrokken is en was bij het ruimtelijk afwegingskader, verzoeken wij u het gehele dossier ter inzage te leggen daarbij inbegrepen de ambtelijke onderbouwing van het collegebesluit.
17. Welke toezeggingen zijn gedaan aan de ontwikkelaars,
- 17.A Stel dat de gemeenteraad uiteindelijk de plannen van de ontwikkelaars afwijzen, welke financiële consequenties zijn er dan te verwachten?
- 17.B Op welke goodwill van de zijde van de gemeente kunnen de ontwikkelaars rekenen.

18. In het klimaatakkoord wordt 50% lokaal eigendom nagestreefd. In de concept RES Noord en Midden Limburg is dit reeds verankerd en opgenomen

18.A Onderschrijft u het ideële doel om te streven naar 50% lokaal eigendom?

18.B Kunt u specifiek aangeven op welke wijze lokaal eigendom dient te worden ingevuld,

18.C Welke eisen heeft u de ontwikkelaars meegegeven ten aanzien van lokaal eigendom?

18.D Op welke wijze gaat de gemeente Voerendaal de projectontwikkelaars motiveren om ten minste 50% lokaal eigendom te realiseren?

19. Indien u afwijkt van het streven van 50% lokaal eigendom, waarom zou de gemeente Voerendaal moeten afwijken van dit landelijke beleid?

20. Stel: we zouden besluiten een pas op de plaats te maken, dan zijn er de volgende aanvullende vragen:

20.A Zou de gemeente het groene licht onmiddellijk op rood kunnen zetten?

20.B Zijn er dan op enigerlei vergoedingen verschuldigd aan de ontwikkelaars?

20.C Zo ja, in welke orde van grootte?

21. Waarom houdt het college consequent vast aan de keuze van de eerste, de beste(?), twee gegadigden?

22. Stel we zouden kiezen voor andere dan de twee locaties en andere dan de huidige ontwikkelaars,

22.A Zijn er dan kosten verschuldigd aan ontwikkelaars, grondeigenaars of anderen?

22.B Zijn er op enigerlei wijze toezeggingen gedaan?

22.C Indien er op enigerlei wijze compensaties te verwachten zijn, in welke orde van grootte spreken we dan?