

Indieners: Democraten Voerendaal

Aan het college van B & W van de Gemeente Voerendaal

Voerendaal, 4 augustus 2020

Onderwerp: Wijngaard Langeberg (voorheen Wijndomein "Landgoed Ceres")

Een aantal leden van onze raadsfractie heeft recent met een vertegenwoordiging van de bewoners van het gehucht Fromberg een gesprek gehad over de Wijngaard Langeberg (voorheen-Wijndomein "Landgoed Ceres") en de loods die daar op 11 juni jl. verwijderd had moeten zijn, maar er nog steeds staat. Dit tot groot ongenoegen van de bewoners van het gehucht, die zich na 5 jaar afwachten en gedogen nu door de gemeente en de nieuwe eigenaar van de wijngaard, niet serieus genomen voelen. De afspraken die er ooit gemaakt zijn en de, door de gemeenteraad van Voerendaal unaniem aangenomen motie van 2 juli 2015, gaan we hier niet meer herhalen want die zijn genoegzaam bekend. De huidige eigenaren van de wijngaard hebben aangegeven dat ze zonder verdere procedures, op korte termijn de loods zullen afbreken, voor aanvang van het oogstseizoen. Dit is voor de bewoners van het gehucht Fromberg onacceptabel, aangezien ze het gevoel hebben dat deze hele kwestie weer op de lange baan wordt geschoven. Er lijkt hier sprake van een open eind constructie, er wordt geen einddatum genoemd en schijnbaar ook niet gehandhaafd en dat vindt men ongelooflijk. Uit de brief van 24 juni jl. waarin de bewoners hun bezorgdheid uitspreken over de huidige, maar ook toekomstige ontwikkelingen van deze wijngaard, staan een groot aantal zaken (ver gevorderde plannen), waar wij als gemeenteraad tot op heden niet in zijn gekend, maar die door Dhr. Stan Beurskens van de Wijngaard Langeberg schijnbaar wel zijn gedeeld met de bewoners van het gehucht. Ook hebben de bewoners, gezien datgene wat Dhr. Beurskens in Vijlen in het gehucht Rott in de afgelopen jaren allemaal heeft ontwikkeld m.b.t. het Wijngoed Sint- Martinus, weinig vertrouwen voor de toekomst. Het is niet voor niets, dat de gemeenteraad van Vaals met een ruime meerderheid onlangs een motie heeft aangenomen, waarbij de gemeenteraad meer regie wil over toekomstige ontwikkelingen. De bewoners van het gehucht Fromberg zijn bang dat als Beurskens in Rott zijn wijngoed niet meer verder kan uitbreiden, hij de gelegenheid grijpt om dit dan maar te gaan doen in het gehucht Fromberg. Ook werden ze in juni verrast met het bericht dat er een vergunning is aangevraagd voor een tijdelijk pop-up restaurant in de wijngaard in de hele maand september a.s. en vrij recent werden ze ook nog geconfronteerd met een aanvraag voor een omgevingsvergunning Afvaartweg 1 te Voerendaal, voor het tijdelijk plaatsen van acht zeecontainers en twee containeroverkappingen en het handhaven van een verhardingsvloer en het half verharde erf. Dit laatste is voor ons als DV ook nieuw. De bewoners van het gehucht Fromberg overwegen om juridische stappen te gaan nemen en desnoods naar de Raad van State te stappen. Ze hebben geen enkel vertrouwen meer in dhr. Stan Beurskens. Ook heeft deze afvaardiging van de bewoners aangegeven dat ze aan het gesprek dat ze onlangs hebben gehad met Burgemeester Wil Houben en de jurist van de Gemeente Voerendaal dhr. Joost Laudy, geen goed gevoel hebben overgehouden.

Bovenstaande heeft binnen de fractie van Democraten Voerendaal, geleid tot de navolgende vragen:

1. Wat bedoelen de huidige eigenaren met het slopen van de loods op korte termijn en voor aanvang van het oogstseizoen, zoals aangegeven in de raadsinformatiebrief van 7 juli jl.?
2. Is hier door het college geen exacte datum bedongen, want zo kunnen de huidige eigenaren van de wijngaard zelf bepalen wanneer ze de loods gaan afbreken en, zoals ooit afgesproken, terugbrengen in de oude situatie van voor 2015?
3. Wat is de reden dat datgene wat er in 2015 in een door de raad unaniem aangenomen motie(zie bijlage) verzocht is aan het college, niet wordt uitgevoerd?

4. Wat is de bedoeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning: Afvaartweg 1 te Voerendaal, voor het tijdelijk plaatsen van acht(?) zeecontainers en twee containeroverkappingen en het handhaven van een verhardingsvloer en het half verharde erf?
5. En wat is hier tijdelijk? Tijdelijk is een ruim begrip en dat was die 5 jaar dat die loods daar stond, ook het geval!
6. Waarom is er geen bezwaar mogelijk tegen deze aanvraag voor een omgevingsvergunning!
7. Bent u ook van mening dat dit niet strookt met het verzoek aan het college, in de motie van 2015(zie bijlage): *“Bij gevoelige onderwerpen pas gebruik te maken van de bevoegdheid om tijdelijke constructies toe te staan, nadat de raad actief is geïnformeerd, waarbij ook de termijn waarin de tijdelijke constructie is toegestaan, besproken wordt.”*
8. Gaat het college de raad hierover nog nader informeren? Zo ja wanneer, zo nee waarom niet?
9. Worden de bewoners van het gehucht Fromberg over deze ontwikkelingen, ook nog nader geïnformeerd? Zo ja wanneer, zo nee waarom niet?
10. Is het college ook van mening dat de huidige eigenaren van de wijngaard ruimschoots de tijd hebben gehad om de loods af te breken en maatregelen te nemen om elders voor opslagruimte te zorgen van machines en materialen!
11. Zijn de plannen die dhr. Beurskens schijnbaar wel heeft gedeeld met de bewoners van het gehucht Fromberg(zie brief d.d. 24 juni jl.) ook bekend bij het college? In de raadsinformatiebrieven van 10 juni jl. en 9 juli jl., gaat het steeds over opslag van materialen, wijnvaten en het onderbrengen van personeel en dat strookt absoluut niet met datgene wat dhr. Beurskens aan de bewoners heeft verteld(distilleerderij /ontvangstruimte met wijnproeverij/terras etc.)
12. Bestaat de kans dat er planschade / verhaalschade kan worden verhaald door belanghebbenden op de gemeente?
13. Waarom wordt hier in dit zeer gevoelige dossier, niet gewoon gehandhaafd, zoals dat binnen onze gemeente ook in andere situaties is gebeurd?

Graag zien we binnen 2 weken na heden een schriftelijke reactie van het college tegemoet!

Met vriendelijke groeten,

Fractie Democraten Voerendaal

Siem van Dinther
Mike Doutzenberg
Cindy Giesen
Joep Heuts
Charlyne Bartels

Motie Wijngoed Ceres

De raad van de gemeente Voerendaal,

in vergadering bijeen op 2 juli 2015,

Constaterende dat:

- Het college op 28 april 2015 heeft besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor een tijdelijke loods (maximaal 5 jaar) op de Fromberg;
- Dit een zeer gevoelig hooglandschappelijk gebied is met een natuurlijke waarde.

Overwegende dat:

- De gemeente Voerendaal de 'Poort van het Heuvelland' wil blijven;
- Reeds tijdens de bijeenkomst 'Thema-avond voor raads- en commissieleden over onderwerpen op het gebied van Ruimtelijke Ontwikkeling' op 5 juni 2014 door meerdere fracties is aangegeven dat dergelijke ontwikkelingen onwenselijk zijn;
- De huidige ontwikkeling daarmee ook als onwenselijk wordt ervaren;
- Dit nu helaas gedurende de komende 5 jaar niet meer hersteld kan worden;
- Verdere uitbreiding van deze ontwikkelingen zeker voorkomen moet worden;
- Wij een dergelijke situatie ook voor de toekomst willen voorkomen;
- Verder uitbreiding van deze ontwikkelingen op de locatie Fromberg niet toe te staan;
- De ontstane situatie actief te handhaven.

Verzoekt het college:

- De ontstane situatie actief te handhaven op basis van de huidig afgegeven tijdelijke vergunning waarmee over 5 jaar een einde komt aan deze onverkwikkelijke ontwikkeling;
- De betrokken ondernemer hier nu ook al op te wijzen zodat mogelijke verwachtingen inzake legalisatie in 2020 in de kiem worden gesmoord;
- Bij gevoelige onderwerpen pas gebruik te maken van de bevoegdheid om tijdelijke constructies toe te staan nadat de raad actief is geïnformeerd, waarbij ook de termijn waarin de tijdelijke constructie is toegestaan, besproken wordt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Politiek Vaals wil meer grip op plan van wijnmaker

29-06-2020 om 23:43 door Joos Philippens



Stan Beurskens in het huidige proeflokaal in het gehucht Rott bij Vijlen. Afbeelding: Luc Lodder

Stan Beurskens is een ‘ambassadeur’ voor Vaals. Maar de wijnmaker kon in het verleden te veel zijn gang gaan, vindt de gemeenteraad. Die trekt nu aan de rem.

Beurskens is een vaak onderscheiden wijnmaker. Tien jaar geleden bouwde hij in het gehucht Rott een ondergronds wijndomein van vier verdiepingen met op het maaiveld, gecamoufleerd in het landschap, een proeflokaal. Nu wil de oenoloog flink uitbreiden, onder meer met extra ondergrondse opslag.

Maar mag hij dat? En wie gaat daarover? De Vaalser gemeenteraad nam maandag met een ruime meerderheid (10-3) een motie aan die het college van B en W aan de leiband legt. V&O, CDA, Lokaal! en PvdA zijn kritisch; CDA’er Thijs Jussen is dat misschien wel het meest. „Ook al is Stan op wijng gebied onomstreden een autoriteit, van een carte blanche mag geen sprake zijn. Hij is tot nu toe met fluwelen handschoentjes aangepakt. Eerder werd van alles gelegaliseerd, ik zie dat als verdozing in een kwetsbaar gebied. Nu pakken wij als gemeenteraad de regie.”



Wijndomein St. Martinus bij het gehucht Rott. Foto: Johannes Timmermans Fotografie

De motie houdt in dat het plan van Beurskens eerst (besloten) in de gemeenteraad behandeld moet worden, voordat B en W aan zet komen. Dit ter voorkoming van een nieuw fait accompli of juridische claims. Wethouder John Coenen zei de motie niet te interpreteren als dat de raad op de stoel van het college gaat zitten. „U spreekt van sonderen, u wilt geïnformeerd worden. Nou, u maait ons het gras voor de voeten weg, want daar spreken we deze week over.”

Lees ook: [Wijndomein Sint Martinus Vijlen hoeft proeflokaal niet eerder te sluiten van de rechter](#)

Rott is een lieflijk gehucht waar wijndomein St. Martinus bij sommige burens weerstand oproept. Daarom formeerde Beurskens een klein jaar geleden een klankbordgroep van burgers en heeft hij met zijn burens over zijn uitbreidingsplan gesproken. De oenoloog slaat zijn wijn nu nog elders op, de nieuwe opslag moet voor minder verkeersoverlast zorgen.



Spandoek in 2011: Rott protesteert tegen het 'te grote' bedrijf van Beurskens. Foto: Diana Scheilen

Jussen is sceptisch. „Beurskens heeft wijngaard Ceres gekocht, wie zegt ons dat hij de druiven van die negen hectare niet ook nog eens in Rott gaat opslaan? In Voerendaal moet hij een loods slopen die daar door zijn voorganger met een tijdelijke vergunning was gebouwd. Wij volgen de route van de gemeenteraad van Voerendaal, die ook nauw betrokken wordt bij de besluitvorming.”

Juliëtte Verbeek van Het Alternatief zei de motie niet te begrijpen en samen met Nuj Lies stemde ze tegen. „Eerst het college dan de raad, dat is de normale route. Dit tussenstapje is te veel van het goede, als gemeente zijn we in de ogen van de burger toch al niet snel.”

De stap van de Vaalser gemeenteraad verbaast ook Stan Beurskens erg. „Mijn plannen liggen bij burgemeester en wethouders. Ik heb altijd gezegd: ‘Bij vragen, bel Stan’. Daar wil ik het nu even bij laten. Ik heb geen geheimen en hoor graag wat de gemeenteraad precies beoogt.”