

Democraten Voerendaal
T.a.v. dhr. S. van Dinther
Kundergats 27
6367 BK Voerendaal

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
22-12-2022		Zaak 337540	19-01-2023
Onderwerp	Behandeld door	Bijlagen	
Beantwoording feitelijke vragen	Verhoeve, Mark (Voerendaal)		

Geachte heer Van Dinther,

Per brief van 22 december jl. heeft u vragen gesteld over een drietal onderwerpen, nl.

1. Routing ophaaldienst RD4;
2. Meldingenproces;
3. Laadpunten E-cars.

Ad 1. Routing ophaaldienst Rd4

U stelt dat *“in de ochtend zowel de fietsers als de vuilniswagen in de buurt van voormelde locaties (rondom basisschool Cortemich en het verlengde deel van de fietsstraat aan de Hongerbeekstraat richting het Sattoniuspad) samen gelijktijdig aanwezig zijn, wat kan leiden tot verkeersonveilige situaties”*. U stelt voor om hierover met RD4 in overleg te gaan *“om te bereiken dat de routing, en dan met name het tijdstip, van de ophaaldienst aan te passen zodat in de ochtendspits, als het toch al drukker is rondom basisschool Cortemich, de kans op conflictpunten te verminderen”*.

Antwoord: Wij hebben uw vraag aan Rd4 voorgelegd. Uit hun reactie kan worden opgemaakt dat de inzameling aan huis, voor zover deze doordeweeks plaatsvindt, telkens ná 9.00u 's ochtends plaatsvindt, juist om de drukke aanvangstijden te mijden. Ook geven zij aan dat *“Standaard overigens bij elke chauffeur bekend is om hier rekening mee te houden en alle scholen bij aanvang en einde schooltijd te mijden. Incidenten kunnen wij helaas niet helemaal uitsluiten. Veelal zijn er ook afwijkende aanvangs- en eindtijden waarmee wij minder rekening kunnen houden.”*

Ad 2. Meldingenproces

U constateert dat *“bij vele meldingen de datum van uiterste afhandeling vaak al een tijdje of zelfs een hele tijd voorbij is”*. U stelt daarom de volgende vragen:

- Zijn deze meldingen daadwerkelijk nog niet afgehandeld, of zijn deze nog niet als afgehandeld geregistreerd en daarom nog niet verwijderd?;
- Als deze meldingen nog niet afgehandeld zijn binnen de uiterste afhandelings-termijn, wat is hiervan de reden?;
- Wordt er aan de melder teruggekoppeld of en eventueel waarom een melding niet binnen de afhandelingstermijn is behandeld?;

Antwoord: Het merendeel van de 'oude' meldingen die nog openstaan zijn afgehandelde meldingen die nog niet als zodanig zijn verwerkt. Daarnaast zijn er meldingen die een langere doorlooptijd hebben, maar waarvan de afhandeltermijn niet is aangepast. Dit kan uiteenlopende redenen hebben, zoals bijv. de complexiteit van de melding. De melder wordt via het meldingssysteem of rechtstreeks per telefoon of email hierover geïnformeerd.

- *Hoe wordt er door gemeente Voerendaal voor gezorgd om de uiterste afhandelingsdatum in de toekomst te behalen?*
- *Is de gemeente Voerendaal voornemens een verbeterslag richting bewoners/melders te gaan doorvoeren op het gebied van communicatie? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Wij zijn continu bezig om het meldingenproces te verbeteren; de termijnbewaking en het terugmelden zijn daar onderdeel van. Eén van de manieren om dit te bewerkstelligen is het aanstellen van iemand die deze coördinerende taken op zich kan nemen.

Ad 3. Laadpunten E-cars

- U haalt de locatie Van Elmpstraat 13 als voorbeeld van een minder geschikte locatie voor een openbare laadpaal aan en doet hierbij de suggestie voor een betere locatie.

Antwoord: In het oorspronkelijke plaatsingsplan van Vattenfall was de laadpaal voorzien ter hoogte van Van Elmpstraat 13. Op ons advies is dit gewijzigd in de haakse parkeervakken in de Velraedtstraat, zoals u ook aangeeft. De betreffende laadpaal heeft wel deze locatie-aanduiding behouden. Naar aanleiding van vragen van de bewoners van de Van Elmpstraat 13 en 15 is dit ook zo gecommuniceerd.

- U geeft aan dat u de contractuele verplichting om de elektrische auto's van de gemeente vreemd vindt, en doet de suggestie om per laadpaal 3 parkeerplekken te reserveren voor het opladen van elektrische auto's.

Antwoord: De elektrische auto's van de gemeente zijn deelauto's. Deze kunnen dus door verschillende gebruikers worden gereserveerd. Dit is een wezenlijk verschil ten opzichte van e-cars in particulier bezit. Om er zeker van te zijn dat de auto die een gebruiker heeft gereserveerd (voldoende) is opgeladen, is de verplichting opgenomen om de auto aan een lader te 'hangen'. Dit is niet ongebruikelijk bij deelauto-systemen. Overigens heeft een laadpaal twee laadpunten; de gebruiker van een auto moet de laadkabel ontgrendelen voor dat de kabel losgekoppeld kan worden. Het reserveren van een derde parkeervak heeft daarom geen zin, en onttrekt bovendien een vrij beschikbaar parkeervak.

- U geeft aan dat *"uit een ervaring van een fractielid is gebleken dat de afhandeling van storingen niet verloopt als wordt medegedeeld aan de telefoon door de storingsdienst die door Heijmans wordt gevormd. Als vervolgens hiervan een melding bij de gemeente wordt gedaan dan blijkt dat: • de gemeente geen contactpersoon bij Vattenfall heeft; • er ineens sprake is van een sticker op de defecte laadpaal die er echt niet is geweest."*

Antwoord: Dit is deels correct. Wij hebben inderdaad geen direct contactpersoon voor de gemeente voor het melden van storingen; ook wij maken gebruik van het algemene storingsnummer. Bij de plaatsing van laadpalen worden deze direct voorzien van de betreffende stickers, waarop o.a. aangegeven het storingsnummer en het nummer van de laadpaal.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groeten,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,

de secretaris,
C.J.H.M. Janssen

de burgemeester,
W. Houben