

Vergaderdatum 06-10-2015

Aanwezig burgemeester Houben
wethouder Leunissen]
wethouder P. Thomas
wethouder J. Brauers
secretaris B. Timmermans

Afwezig

Zaak	Onderwerp	Samenvatting	Besluit
23552	Septembercirculaire 2015 gemeentefonds	<p>Conclusie: De septembercirculaire geeft een meerjarig positief effect van respectievelijk € 30.000, € 76.000, € 79.000, € 168.000 en € 174.000 voor de jaren 2015 t/m 2019 (zie tabel op de laatste pagina van het memo). Dit effect wordt met name veroorzaakt door een meerjarig positieve ontwikkeling van het accres én een geraamde hogere onderuitputting van het BTW-compensatiefonds. Voor beiden geldt dat, zeker voor de latere jaren, enige terughoudendheid in acht moet worden genomen.</p> <p>Advies: Geadviseerd wordt het voordelig resultaat voor 2015 mee te nemen bij de najaarsrapportage 2015. Gezien de onzekerheid voor de komende jaren de resultaten voor 2016 en volgende jaren in afwachting van de meicirculaire 2016 nu niet te verwerken. De meicirculaire 2016 zal dan worden meegenomen bij de samenstelling van de begroting 2017-2020 en de voor- of najaarsrapportage 2016.</p>	<p>akkoord Instemmen met bijgevoegd memo inzake de septembercirculaire 2015.</p> <p>Instemmen met bijgevoegde raadsinformatiebrief septembercirculaire.</p>
23533	vragen raadsfractie PvdA inzake Wijndomein Ceres te Fromberg	De raadsfractie van de PvdA Voerendaal heeft per brief van 1 september 2015 vragen gesteld inzake Wijndomein Ceres te Fromberg. Aanleiding is een publicatie in Dagblad De Limburger. Ten behoeve van de beantwoording is bijgevoegde concept-brief opgesteld.	akkoord Kennisnemen en instemmen met bijgevoegde concept-brief ter beantwoording van de vragen van de fractie van de PvdA Voerendaal inzake Wijndomein Ceres.
23341	voorontwerp bestemmingsplan Bergseweg 71; ontvangen reactie vooroverleg/inspraak	In juli 2012 resp. november 2012 zijn de omgevingsvergunningen 1 ^e (toets welstand en ruimtelijke ordening) en 2 ^e fase (toets bouwbesluit) verleend voor de bouw van een woning aan de Bergseweg. De woning wordt gerealiseerd in het kader van de oude regeling Rood voor Groen (aanleg groen in ruil voor toekenning contingent). In de periode 2005-2007 is reeds de vereiste 10ha. bos aangelegd door de heer F. Roijen. De bouwkaavel is in 2011 verkocht aan de heer M.A.E. Verbeek. Deze heeft alle verplichtingen met betrekking tot duurzame instandhouding van het bos overgenomen. Bij een controle van de bouwwerkzaamheden is ambtshalve geconstateerd dat de heer Verbeek een bouwwerk (t.b.v. houtopslag) en een werk geen gebouw zijnde (betonplaat) heeft gerealiseerd zonder omgevingsvergunning en daarnaast de vergunde woning op een gewijzigde locatie bouwt (ca. 17 meter zuidwaarts en 10 meter oostwaarts) dan vergund. Op 1 april 2014 is besloten in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het legaliseren van de gewijzigde situering van de woning op basis van de feitelijke situatie met (beperkte) ontwikkelingsmogelijkheden gericht op instandhouding van het landgoed, middels het op initiatief van aanvrager in procedure brengen van een nieuw	<p>akkoord</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennisnemen van de in het kader van het vooroverleg ontvangen reactie van Gedeputeerde Staten. 2. Instemmen met het in deze nota geformuleerde standpunt ter beantwoording hiervan. 3. Het ontwerp-bestemmingsplan 'Bergseweg 71' (na aanpassing) voor een periode van zes weken ter inzage leggen. <p>kennisnemen van de in het kader van het vooroverleg ontvangen reactie van Gedeputeerde Staten.</p> <p>Instemmen met het in deze nota geformuleerde standpunt ter beantwoording hiervan.</p> <p>Het ontwerp-bestemmingsplan 'Bergseweg 71' (na aanpassing) voor een periode van zes weken ter inzage leggen.</p>

		<p>bestemmingsplan. Handhavend optreden werd onevenredig geacht in verhouding tot de te dienen (handhavings)belangen. Het landhuis zou immers vanuit bouwkundig perspectief gezien ongewijzigd worden gerealiseerd met dezelfde verschijningsvorm, zodat de planologische wijziging (gewijzigde situering) van geringe betekenis werd geacht. Het opstellen en aanpassen van het (concept)voorontwerp-bestemmingsplan heeft enige tijd in beslag genomen</p> <p>Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn door omwonenden/belanghebbenden geen inspraakreacties ingediend. Wel is in het kader van het vooroverleg een reactie ontvangen van Gedeputeerde Staten. Deze behoeft behandeling vooraleer het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage kan worden gelegd.</p> <p>Legalisatie middels bestemmingsplan is in overleg met initiatiefnemer aangegrepen om te voorzien in een passende planologische regeling, waarbij tot uitdrukking kan worden gebracht dat het woonhuis een ruimtelijke relatie heeft met de omliggende gronden door toekenning van de bestemming Gemengd - Nieuw Landgoed.</p>	
--	--	---	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voerendaal, gehouden op 13-10-2015.

Burgemeester en Wethouders van Voerendaal,

De secretaris

De burgemeester



H.H.M. Timmermans



W. Houben