

\ oplegnotitie

Voerendaal, d.d. 30 juli 2013

Nummer: 2013/6/4

Portefeuillehouder: n.v.t.

Afdeling:

Programma:

Product:

Onderwerp: Herinrichting Rekenkamercommissie 2013

\ Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd om nieuwe afspraken te maken over de manier waarop zij invulling wenst te geven aan de functie van rekenkamercommissie.

\ Context van het raadsvoorstel

Het raadsvoorstel wordt nu aan de raad voorgelegd als reactie op het raadsbesluit van 13 december 2012, waarbij er een evaluatie is geweest van het functioneren van de rekenkamercommissies op lokaal niveau en het samenwerkingsniveau Parkstad. De voorzitter en tevens aangewezen kwartiermaker, dhr. J.M.P. Essers, heeft op basis van dat raadsvoorstel invulling gegeven aan de verbeterpunten die op grond van de evaluatie zijn aangedragen en tijdens de behandeling van het raadsvoorstel op 13 december 2012 naar voren zijn gebracht. Verder heeft hij met het Presidium van gedachten gewisseld over de nieuwe opzet.

\ Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen

De evaluaties en overleg met de bestuurscommissie hebben geleid tot een aantal uitgangspunten c.q. bevindingen. Met name ten aanzien van de aspecten die onderstaand worden weergegeven.

Gezamenlijke structuur:

- 1 Handhaving van lokale rekenkamercommissie
- 2 Handhaven huidig samenwerkingsverband
- 3 Wijziging van de juridische structuur in verband met het wegvallen van de rekenkamercommissie Parkstad
- 4 Kwaliteit van de producten borgen, door voldoende onderzoekscapaciteit te organiseren
- 5 Een duidelijk aanspreekpunt per lokale rekenkamercommissie
- 6 Verhoging van de financiële transparantie/verantwoording
- 7 Vastleggen van een in- en uittredingsregeling wat betreft het samenwerkingsverband
- 8 Bezuinigingsslag

Lokale invulling en/of vraagstukken:

- 9 Vergroten van de leesbaarheid van de producten
- 10 Verbetering van relatie Rekenkamercommissies en gemeenteraden
- 11 Doorwerking/doeltreffendheid van de rapporten verbeteren
- 12 Versnelling van doorlooptijden van rapporten
- 13 Meer ruimte voor ad hoc onderzoeken
- 14 Ruimte voor advisering tijdens beleidsvormingsprocessen en uitvoering
- 15 Lokale verordeningen

In dit raadsvoorstel is nadrukkelijk rekening gehouden met randvoorwaarden zoals vergroten van de betrokkenheid van de gemeenteraden, transparantie, flexibiliteit en efficiency van de rekenkamercommissie, het verder uitbouwen van de kwaliteit en doeltreffendheid, een bezuinigingsslag en maximale vrijheid wat betreft lokale invulling van de rekenkamercommissie.

\ Financiële/ personele/ juridische gevolgen?

Een van de te bereiken doelstellingen is een bezuiniging van 15% op de originele bijdrage. De originele bijdrage bedroeg in 2006 € 1,- per inwoner van Voerendaal conform het aantal inwoners volgens het CBS. De bijdrage wordt ieder jaar met het inflatiecijfer, ook volgens het CBS, geïndexeerd. De geïndexeerde bijdrage in 2013 is € 1,139103 per inwoner.

\ Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn? Ja.

\ Is er een tijdpad bijgevoegd? Ja.

\ Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage? Ja

\ raadsvoorstel

Aan de raad.

\ Voorstel

Uw raad wordt voorgesteld om de inrichting van de rekenkamercommissie te wijzigen door:

1. Het intrekken van de verordening gemeentelijke rekenkamercommissie van 20 oktober 2005, nummer 2005/7/8 en in werking getreden op 1 januari 2006;
2. Het vaststellen van de verordening rekenkamercommissie gemeente Voerendaal 2013.

\ Inleiding

Medio 2006 hebben de raden van de Parkstadgemeenten besloten een gezamenlijke rekenkamerfunctie in te richten. Het verband is van start gegaan met de rekenkamercommissies van de gemeenten Heerlen, Landgraaf, Brunssum, Voerendaal en de WGR+ regeling. De WGR+ regeling is inmiddels opgeheven waardoor de rekenkamerfunctie voor Parkstad is komen te vervallen.

In de afgelopen jaren hebben de gemeenten Onderbanken en Schinnen zich aangesloten bij de constellatie waardoor er sprake is van zes deelnemende gemeenten. De gemeente Kerkrade heeft een aantal rekenkameronderzoeken bij het samenwerkingsverband ingekocht. Regelmatig worden gesprekken gevoerd met onder andere de gemeenten Kerkrade, Nuth en Simpelveld om te bezien of aansluiting bij de constellatie aan de orde is maar dat heeft tot op heden ~~om verschillende hen moverende redenen~~ (nog) niet geleid tot een concreet verzoek van deze gemeenten deel te nemen aan de Parkstadconstructie.

\ Probleemstelling

De benoemingstermijn van de leden van de gezamenlijke rekenkamercommissie liep per medio 2012 af en is voor de continuïteit van de onderzoeken verlengd. Nu worden de deelnemende gemeenteraden geacht een besluit te nemen ten aanzien van de continuering van de wettelijk verplichte rekenkamer(functie), waarbij het zowel gaat over de (samenwerkings)structuur alsmede over de werkwijze.

In aanloop naar deze besluitvorming zijn zowel uw raden alsmede de rekenkamercommissies middels enquêtes gevraagd wat hun bevindingen zijn ten aanzien van de huidige samenwerkingsvorm en lokale werkwijze en heeft een peer group een aantal rapporten bekeken. Daarnaast heeft ook het ministerie van BZK een evaluatie uitgevoerd.

Uit de evaluaties blijkt een positieve waardering voor de huidige samenwerkingsvorm. Door de uitwisseling van ervaringen tussen de deelnemende rekenkamercommissies enerzijds en onderzoekers anderzijds, is er de afgelopen jaren een grote vooruitgang in de kwaliteit van de onderzoeksrapporten gekomen.

Verder heeft de samenwerking het ook voor kleinere deelnemende gemeenten mogelijk gemaakt kwalitatief hoog waardige onderzoeken door hun rekenkamercommissies te laten verrichten. Dit is het resultaat van het gezamenlijk doen van (vergelijkbare) onderzoeken en de groeiende, collectieve onderzoekskennis.

Er is veel bereikt, maar het kan altijd beter. Na de kwaliteitsslag in de rapporten, moet nu gewerkt worden aan de noodzakelijke band tussen gemeenteraad en rekenkamercommissie. Daarbij dient de lokale invulling per gemeente zo veel als mogelijk vrijgelaten te worden, zodat maatwerk per gemeente - passend bij de lokale cultuur en werkwijze - mogelijk is.

Overleg tussen de griffiers van de deelnemende gemeenten en de bestuurscommissie van de rekenkamercommissies Parkstad heeft geresulteerd in het onderhavige raadsvoorstel.

\ Doelstelling

De evaluaties en het overleg met de bestuurscommissie hebben geleid tot een aantal uitgangspunten c.q. bevindingen. Het voorliggende raadsvoorstel geeft invulling aan de aandachtspunten zoals deze hieronder opgesomd zijn:

Gezamenlijke structuur:

- 1 Handhaving van lokale rekenkamercommissie
- 2 Handhaven huidig samenwerkingsverband
- 3 Wijziging van de juridische structuur in verband met het wegvallen van de rekenkamercommissie Parkstad
- 4 Kwaliteit van de producten borgen, door voldoende onderzoekscapaciteit te organiseren
- 5 Een duidelijk aanspreekpunt per lokale rekenkamercommissie
- 6 Verhoging van de financiële transparantie/verantwoording
- 7 Vastleggen van een in- en uitredingsregeling wat betreft het samenwerkingsverband
- 8 Bezuinigingsslag

Lokale invulling en/of vraagstukken:

- 9 Vergroten van de leesbaarheid van de producten
- 10 Verbetering van relatie Rekenkamercommissies en gemeenteraden
- 11 Doorwerking/doeltreffendheid van de rapporten verbeteren
- 12 Versnelling van doorlooptijden van rapporten
- 13 Meer ruimte voor ad hoc onderzoeken
- 14 Ruimte voor advisering tijdens beleidsvormingsprocessen en uitvoering
- 15 Lokale verordeningen

In dit raadsvoorstel is nadrukkelijk rekening gehouden met randvoorwaarden zoals vergroten van de betrokkenheid van de gemeenteraden, transparantie flexibiliteit en efficiency van de rekenkamercommissie, het verder uitbouwen van de kwaliteit en doeltreffendheid, een bezuinigingsslag en maximale vrijheid wat betreft lokale invulling van de rekenkamercommissie.

\ Kaderstelling

Het bepaalde in artikel 81o, 182, 184a en 185 van de Gemeentewet en de resultaten van de evaluaties van griffiers en Rekenkamercommissies van Parkstad Limburg, gehouden in 2012.

\ Overwegingen o.a.

Zoals onder het kopje doelstelling aangegeven dient er onderscheid gemaakt te worden tussen de (gezamenlijke) structuur enerzijds en de lokale invulling en/of vraagstukken anderzijds.

Wat betreft de (gezamenlijke)structuur het volgende.

1. Individuele Rekenkamercommissies

Een 'actieve' en professionele rekenkamercommissies is een noodzakelijk instrument op lokaal niveau, met name met het oog op de verzwarende van taken en vertrekking van bijbehorende middelen in verband met de decentralisatie van rijkstaken. Zogenaemde 'slappende' rekenkamercommissies kunnen geen deel uit maken van het samenwerkingsverband. De basis is de individuele rekenkamercommissie per gemeente. Op deze wijze wordt de band met de eigen gemeente en Raad gestalte gegeven.

Dat betekent dat iedere gemeente zijn eigen rekenkamercommissie heeft. Iedere gemeente heeft bijgevolg een eigen verordening op de rekenkamercommissie. Voor een rekenkamercommissie zal een verordening nadere bepalingen moeten bevatten om bijvoorbeeld de informatiepositie van de rekenkamercommissie veilig te stellen. De individuele rekenkamercommissies krijgen de bevoegdheden om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer, en (mantel)contracten aan te gaan met onderzoekers, overgedragen van de burgemeester.

De afstand tussen rekenkamercommissie tot de gemeente is uiteraard afhankelijk van de invulling die door de voorzitter en de commissies /het presidium waarmee wordt afgestemd.

2. Het samenwerkingsverband

De samenwerking van rekenkamercommissies leidt tot efficiencywinst, onderlinge leereffecten en verhoging van de kwaliteit van de rekenkamerproducten, en uiteindelijk tot betere ondersteuning van de kaderstellende en controlerende taken van de gemeenteraden, met name daar waar bovenlokale uitvoering adequaat toezicht vanuit lokaal niveau verhindert.

De inkoop van onderzoeken door niet deelnemende gemeenten kan gefaciliteerd worden, maar er gaat een stimulans uit tot aansluiting bij de bestaande structuur. Zo wordt er een hoger uurtarief gerekend in het geval dat er onderzoeken uitgevoerd worden in opdracht van gemeenten die niet tot het samenwerkingsverband zijn toetreden.

3. Wijziging van de juridische structuur

De Bestuurscommissie van de Rekenkamercommissies Parkstad Limburg was opgehangen aan WGR+ Parkstad Limburg. Toen deze vanaf 2011 niet meer als zodanig bestond, is de positie van de Bestuurscommissie los komen te staan. In de nieuwe constellatie komt, uit efficiency overwegingen, de bestuurscommissie te vervallen.

Wij stellen voor om de samenwerking in een zeer los verband te organiseren. Een licht samenwerkingsverband van de voorzitters van de rekenkamercommissies heeft de voorkeur, met als belangrijkste taak de bevordering van kwaliteit van onderzoek ten behoeve van de rekenkamercommissies. De taken zijn als volgt :

- (Regelmatig) overleg van voorzitters van de rekenkamercommissies van de deelnemende gemeenten (Intergemeentelijk rekenkamercommissies Overleg, IGRO).
- Formeel budgetbeheer voor overhead (secretariaat, administratie e.d.). Materieel valt het budgetbeheer onder de betreffende griffie. Uit praktische overwegingen wordt er niet gekozen voor een mandaat van budgetbeheer van de burgemeester naar de voorzitter van de rekenkamercommissie toe. De griffier heeft reeds een mandaat, vandaar dat er gekozen wordt voor een formeel budgetbeheer door de voorzitter van de rekenkamercommissie en een materieel budgetbeheer door de griffie.
- Materiële aansturing secretariële ondersteuning. De formele aansturing valt onder de betreffende griffier.
- Onderhoud van netwerk van onderzoekers.

Het samenwerkingsverband heeft geen formele status, zoals bijvoorbeeld een bestuurscommissie of bestuursorgaan. Er worden geen bevoegdheden en/of budgetten overgedragen van de rekenkamercommissies naar het samenwerkingsverband van rekenkamercommissies.

4. Kwaliteit van de producten borgen

De kwaliteit van de producten wordt geborgd door voldoende onderzoekscapaciteit te organiseren en slimmere producten te ontwikkelen die beter op de behoefte van de gemeenteraden aansluiten.

De rekenkamercommissie kende tot dusverre de volgende onderzoeksoorten:

- Onderzoeksrapporten: dit is een diepgaand en soms langdurig onderzoek.
- Quick-scans: een wat oppervlakkiger onderzoek met een kortere doorlooptijd.
- Rekenkamerbrieven: om de raad aandacht te vragen voor een bepaalde zaak; hier hoeft niet per se methodisch onderzoek aan ten grondslag te liggen, het kan ook gaan om iets waar de rekenkamercommissies 'tegenaan zijn gelopen'.
- Vervolgonderzoeken: om aan de raad te rapporteren wat er van eerdere aanbevelingen van de rekenkamercommissie en eventuele toezeggingen van het college is terecht gekomen.

Het instrument vooronderzoek (een vooronderzoek is een tussenvorm waarbij het mogelijk is om al een beeld te krijgen van het onderzoeks-onderwerp, om zodoende te kunnen bepalen of een daadwerkelijk onderzoeksrapport noodzakelijk/wenselijk is) zal in de gemeente Voerendaal beperkt ingezet worden. Verondersteld wordt dat de onderzoekskeuze voldoende onderbouwd is/wordt in het gesprek met presidium waardoor een vooronderzoek veelal niet nodig wordt geacht.

Ook met betrekking tot het onderzoekersnetwerk wordt in deze opzet gekozen voor een lichte vorm van samenwerking. Het onderzoekersnetwerk is een licht samenwerkingsverband van onderzoekers, dat onderhouden wordt door de voorzitters van de rekenkamercommissies:

- Het onderzoekersnetwerk wordt nieuw opgezet, met onderzoekers/zzp-ers die beschikken over voor rekenkameronderzoek benodigde kennis (bijvoorbeeld accountants, bestuurskundigen, beleidsonderzoekers), vaardigheden, hulpmiddelen (zoals computer) en documenten (VAR-verklaring).
- Onderzoekers die een enkele keer worden ingezet voor een onderzoeksopdracht kunnen de opdracht in een enkelvoudige onderhandse aanbesteding verwerven en uitvoeren (het drempelbedrag voor de gemeente Voerendaal voor de enkelvoudige onderhands opdrachtverstrekking voor levering van diensten is € 15.000,-. Indien een onderzoek voor meerdere rekenkamercommissies wordt uitgevoerd, wordt de aanbesteding per rekenkamercommissie uitgevoerd. De drempelbedragen zijn over het algemeen dusdanig dat het aan te besteden bedrag per gemeente en per onderzoek niet overschreden zal worden.
- Op termijn kunnen onderzoekers die vaker worden ingezet een mantelcontract sluiten met de rekenkamercommissie van de betreffende gemeente, via enkelvoudige of meervoudige onderhandse aanbesteding. De maximale termijn voor een mantelcontract wordt op 4 jaar gesteld.
- De onderzoekers factureren de uren, van te voren afgesproken in de onderzoeksopzet/aanbestedings-document, bij de individuele gemeenten/Rekenkamercommissies. **BTW is verplicht voor de onderzoekers die geen directe relatie met de gemeente hebben. Bijvoorbeeld, de voorzitter van de rekenkamercommissie heeft in zijn hoedanigheid een relatie met de gemeente, anderen uit de onderzoekerspool hebben die relatie niet per se. De onderzoekers voeren het onderzoek in opdracht uit van de rekenkamercommissie. Op deze facturen wordt BTW in rekening gebracht, deze kan de gemeente compenseren middels het BTW Compensatiefonds (BCF)**
- De voorzitter kan zelf onderzoek doen ten behoeve van de eigen rekenkamercommissie. De uren die daarmee gemoeid zijn worden regulier gedeclareerd. Het heeft de voorkeur dat het projectleiderschap van het onderzoek in dat geval niet door de voorzitter wordt uitgeoefend

5. Een duidelijk aanspreekpunt per lokale rekenkamercommissie

Het aantal externe leden van de lokale rekenkamercommissie wordt teruggebracht naar 1, te weten de voorzitter. Hierdoor is er voor de gemeenteraad ook één duidelijk aanspreekpunt.

6. Verhoging van de financiële transparantie/verantwoording

De rekenkamercommissie staat voor volledige transparantie. Voorafgaande aan een onderzoek zal, naast het aantal benodigde uren, ook een financieel overzicht van de te verwachten kosten per onderzoek gemaakt worden. Hierbij worden buiten de onderzoeksuren ook secundaire kosten zoals ambtelijke ondersteuning (vanuit de 0,2 fte) in beeld gebracht.

Hierbij worden buiten de onderzoeksuren ook secundaire kosten zoals onderzoeksondersteuning (vanuit de maximaal 0,2 fte bij de griffie) in beeld gebracht. Dat betreft bijvoorbeeld het opvragen van stukken en regelen van interviewafspraken.

Bij de presentatie wordt een definitief kostenoverzicht wat betreft het onderzoek bijgevoegd.

Het budget van de rekenkamercommissie blijft onder beheer van de lokale rekenkamercommissie. De lokale rekenkamercommissies hebben een onderzoeksbudget, waarvan de voorzitter van de lokale rekenkamercommissie formeel budgethouder is en de griffier materieel budgethouder. Op deze wijze blijft het budgetrecht bij de rekenkamercommissie (deze bepaalt dus of en zo ja welk onderzoek noodzakelijk is), maar kan de griffier de uit de activiteiten van de rekenkamercommissie voortvloeiende rekeningen voldoen. Er vindt derhalve geen overdracht van budget plaats. Alle kosten die gemaakt worden, worden op basis van facturering verdeeld en betaald.

Dit geldt ook voor de kosten die voortvloeien uit de gezamenlijke activiteiten, zoals de administratieve ondersteuning van 0,2 fte, drukkerij, archivering, facturering, onderhoud website etc. Al deze diensten worden in beginsel bij die secretariaathoudende gemeente afgenomen.

Op basis van SLA's tussen de gemeenten wordt ondersteuning ten behoeve van secretariaat, huisvesting, financiële en personele administratie vastgelegd. Aan het einde van elk jaar worden de kosten voor deze ondersteuning, verrekend naar rato van aantal inwoners, door de secretariaathoudende gemeente/griffie aan de andere deelnemende gemeenten in rekening gebracht.

7. Vastleggen van een toe- en uittredingsregeling wat betreft het samenwerkingsverband

Gestreefd wordt naar een zo breed mogelijke basis voor het samenwerkingsverband. Het toetreden tot het samenwerkingsverband heeft dan ook de voorkeur boven het los inkopen van onderzoeksopdrachten. Toetreding en uittreding dienen geregeld te worden naar rato van het aantal inwoners en rekening houdende met vaste kosten en/of desintegratiekosten. Hieromtrent is een kader opgenomen in de bijgevoegde verordening. Een specifieke regeling dient echter uitgewerkt te worden door de voorzitters van het samenwerkingsverband.

8. Bezuinigingsslag

In het voortdurende streven naar efficiëntieverbetering en kostenbesparing, zijn de volgende maatregelen doorgevoerd:

- Het samenwerkingsverband heeft 2 soorten ondersteuning nodig, secretariael-administratief en ten behoeve van onderzoek. De secretariael-administratieve ondersteuning wordt teruggebracht van 1 fte tot 0,2 fte en bij de griffie van de gemeente Heerlen ondergebracht. De afstemmingsrelatie met deze ondersteuning is met de griffier en een van de voorzitters van het samenwerkingsverband. Bij voorkeur de voorzitter van de Rekenkamercommissie van de gemeente Heerlen. De ondersteuning ten behoeve van het onderzoek wordt belegd bij de griffie van de gemeente waar het onderzoek plaats vindt (plannen interviews, opvragen stukken enz.)
- Voor de ondersteuning bij rekenkameronderzoeken kan gebruik gemaakt worden van de faciliteiten en ondersteuning van de griffie van de gemeente waarvoor het onderzoek wordt uitgevoerd.

- Er wordt minder fysiek vergaderd, zoals met het voorzittersoverleg. Er worden meer zaken via e-mail geregeld en er wordt meer vergaderd via telefoon of Facetime/hangout (video-conferencing).
- Minder externen in de lokale rekenkamercommissie levert een besparing in vergaderkosten.
- De declarabele vergaderuren worden niet langer op basis van het onderzoekstarief ad. € 80,- per uur, maar o.b.v. de standaard vergadervergoeding van € 50,- per uur vastgesteld. In de € 50,- zijn alle kosten die hiervoor gemaakt worden (zoals reiskosten, internet en computer) verdisconteerd.
- Uren/budgetten die gedurende een kalenderjaar niet door een gemeente gebruikt worden, worden verrekend met de bijdrage van het daarop volgende jaar. Daarbij dient evenwel rekening gehouden te worden met het flexibel inzetten van uren tussen onderzoeken en gemeenten, ruimte voor ad-hoc cq. tussentijdse onderzoeken en met onderhanden werk. De voorzitters dienen hiertoe jaarlijks een heldere financiële en inhoudelijke verantwoording in.

De combinatie van deze voorstellen moet leiden tot een bezuiniging van minimaal 15% op de huidige bijdrage aan de rekenkamercommissie (o.b.v. de jaarlijks geïndexeerde bijdrage van 1 euro per inwoner, per 2006). Deze bezuiniging is op voorhand al verwerkt in het budget 2013.

\ Risico's

De hier voorgestelde constructie kent voor zover wij dat nu kunnen inschatten 2 risico's, met name met betrekking tot de BTW-compensatie en de contractvorming met de onderzoekers uit het netwerk.

Er bestaat de mogelijkheid dat de compensatie van BTW in de toekomst vervalt.

Consequentie is dat het onderzoeksbudget met 21% vermindert. Risico is minder dan matig aanwezig.

De aanneme met betrekking tot mantelcontracten klopt niet. Consequentie is dat onderzoekers tot de grens van het drempelbedrag inzetbaar zijn voor onderzoek in een en dezelfde gemeente. Gezien de uurtarieven en de drempelbedragen kan dat betekenen dat elke onderzoeker voor elke gemeente per jaar maximaal voor 1 groot onderzoek inzetbaar is. Mede gelet op het streven naar kleinere (voor)onderzoeken is dat risico verwaarloosbaar.

\ Alternatieve invullingen van samenwerkingsverband

Hieronder worden in het kort 3 alternatieven geschetst, die of al eerder de revue zijn gepasseerd

- Eén Rekenkamer voor alle deelnemende gemeenten. Dat betekent een verzwaring van het samenwerkingsverband. Voorbeeld is de gezamenlijke Rekenkamer van Werst Brabant waarin de gemeenten Bergen op Zoom, Etten-Leur, Geertruidenberg, Halderberge, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal samenwerken. Onderzoekersnetwerk blijft georganiseerd zoals hierboven beschreven. Voordeel : veel zaken, zoals status van samenwerkingsverband, zijn meteen wettelijk geregeld. Risico : grote(re) afstand tot individuele gemeenteraad.
- Eén Rekenkamercommissie voor alle deelnemende gemeenten, via personele unie van de leden/voorzitters. Voorbeeld hiervan is de Gezamenlijke Rekenkamercommissie Groene Rand waarin de gemeenten Best, Heeze-Leende, Nuenen, Son en Breugel, Waalre samenwerken. Iedere gemeente heeft zijn eigen verordening. Onderzoekersnetwerk blijft georganiseerd zoals hierboven beschreven. Voordeel : elke gemeente kan afstemming zelf organiseren in de verordening. Risico : grote(re) afstand tot individuele gemeenteraad.

- Individuele Rekenkamercommissies met naast de voorzitter externe leden, die alleen op onderzoek worden ingezet (niet zoals in de oude constellatie ook voor vergaderingen). Voordeel : onderzoekersnetwerk vindt basis in lidmaatschap van Rekenkamercommissie en er hoeft geen BTW verrekend te worden. Risico : inflexibiliteit met betrekking tot onderzoekscompetenties.

Ten aanzien van de lokale invulling en/of vraagstukken:

9. Vergroten van de leesbaarheid van de producten

Er wordt meer aandacht besteed aan de leesbaarheid van rapporten. Dit heeft enerzijds met taalgebruik te maken en anderzijds met de opbouw en omvang van de rapporten.

10. Verbetering van relatie Rekenkamercommissies en gemeenteraden

De betrokkenheid van de gemeenteraad/raadscommissie bij de rekenkamercommissie wordt in elke gemeente apart geregeld, bij voorkeur in de verordening. Mede met het oog op het zogenoemde verdichtingsmodel, waarbij de rekenkamercommissie dicht bij raad en het gemeentelijk apparaat betrokken wordt, vindt er afstemming plaats met het presidium.

11. Doeltreffendheid van de rapporten verbeteren

De doeltreffendheid van de rapporten wordt verbeterd, door een betere samenwerking met de ambtelijke organisatie te organiseren. Een voorbeeld hiervan kan samenwerking bij onderzoeken op grond van art. 213a zijn.

Daarnaast zullen innovatieve methoden gebruikt worden bij het aanreiken en bespreken van de bevindingen en de aanbevelingen. Het is essentieel dat er ook vaker follow-up onderzoeken plaatsvinden, zodat nagegaan kan worden of de door de raad overgenomen aanbevelingen ook daadwerkelijk in de praktijk gebracht zijn en de gewenste effecten hebben gehad.

12. Versnelling van doorlooptijden van rapporten

De rekenkamercommissie van Voerendaal heeft in overleg met het presidium besloten om naast de ambtelijke hoor en wederhoor procedure geen verplicht gebruik meer te maken van de bestuurlijke hoor en wederhoor procedure. Deze dient plaats te vinden tijdens het (politieke) debat in de commissie en gemeenteraad. De bestuurlijke hoor en wederhoor is in Voerendaal optioneel en per onderzoek zal afhankelijk van behandeling in een commissie het college om wederhoor gevraagd worden.

13. Meer ruimte voor ad hoc onderzoeken

Bij de jaarplanning van de rekenkamercommissies wordt meer ruimte ingeboekt voor ad hoc onderzoeken. Hiermee kan beter ingespeeld worden op de actualiteiten en kan tevens beter aangesloten worden bij eventuele (tussentijdse) wensen van gemeenteraden.

14. Ruimte voor advisering tijdens beleidsvormingsprocessen en uitvoering

Naast de ondersteuning van de gemeenteraad in haar controlerende taak, is het - binnen duidelijke kaders - voor een rekenkamercommissie ook mogelijk om bij lopende beleidsprocessen en de uitvoering te adviseren. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de groeiende behoefte van gemeenteraden aan onafhankelijke ondersteuning bij complexe besluitvormingstrajecten.

15. Lokale verordeningen

De lokale situatie, dient ook in een lokale verordening vastgelegd te worden. Het betreft hier zaken als herbenoemingsprocedure, de benoemingstermijn voorzitters, het maximaal een maal herbenoemen.

\ Uitvoering en raming van de gevolgen in geld en menskracht

De heer J.M.P. Essers heeft als voorzitter en kwartiermaker de afgelopen maanden in overleg met het presidium de lokale inbedding en organisatie van de Rekenkamercommissie Voerendaal verder uitgewerkt.

In het streven naar efficiëntieverbetering en kostenbesparing is een bezuinigingsslag doorgevoerd van ca. 15% op de huidige bijdrage aan de rekenkamercommissie (o.b.v. de jaarlijks geïndexeerde bijdrage van € 1,00 per inwoner in 2006). Dit bedrag is opgenomen in de meerjarenbegroting.

\ Risico's

Er heeft nader onderzoek plaatsgevonden aangaande de verhouding van het samenwerkingsverband tot de aanbestedingsnota. Het aanbestedingsbeleid dient per deelnemende gemeente beoordeeld te worden. Er is altijd de optie om in uitzonderlijke situatie van de mogelijkheid gebruik te maken om afwijkend van het beleid te besluiten.

Het komt voor dat eenzelfde onderzoek in de vier gemeenten gelijk plaats vindt. Dit is efficiënt, want het voorwerk is voor de vier gemeenten gelijk. De onderzoeken vinden dan afzonderlijk plaats maar eventueel door een en dezelfde onderzoeker(s). Het is de bedoeling dat elke gemeente een onderzoek als hierboven beschreven zelf aanbesteedt. Gebleken is dat zolang er geen formeel samenwerkingsverband is tussen de gemeentelijke rekenkamercommissies, elke gemeente een gezamenlijk onderzoek afzonderlijk kan aanbesteden.

Indien een onderzoeker vaker zal worden ingezet, is het makkelijker een mantelcontract met een onderzoeker voor langere tijd (een jaar of langer) af te sluiten. Maar dan kan het zijn dat alle onderzoeken die deze onderzoeker doet in totaal op een bedrag komt dat het bedrag van de Europese Aanbesteding raakt. Uit onderzoek is gebleken dat indien een onderzoeker voor vier jaar wordt 'ingehuurd' en het totale bij elkaar opgetelde bedrag over vier jaar voor deze onderzoeker boven de 2 ton uitkomt, er Europees aanbesteed moet worden. Een mantelcontract is dan niet mogelijk. In het geval van samenwerkende rekenkamers is de hoogte van dit bedrag niet aan de orde. Een mantelcontract kan dus aangegaan worden.

\ Verdere Procedure

De heer J.M.P. Essers is per 1-1-2013 voor de duur van 4 jaar benoemd als kwartiermaker/voorzitter voor de rekenkamercommissie van de gemeente Voerendaal. Het is derhalve niet noodzakelijk om hem opnieuw te benoemen.

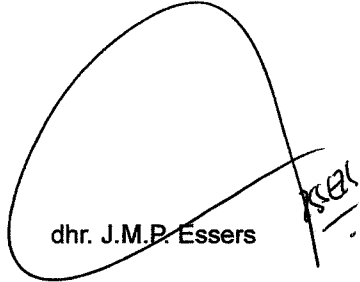
De heer Essers heeft bij zijn eerste aanstelling als lid van de rekenkamercommissie al de eed afgelegd. Daar het een continuering van zijn functie betreft, is het opnieuw afleggen van de eed niet noodzakelijk.

De heer Essers krijgt de opdracht om verder invulling aan de werkzaamheden van de rekenkamercommissie te geven. Het presidium heeft de wens uitgesproken de voorgestelde wijzigingen na 1 jaar te evalueren.

Bijlage(n)
1. Verordening

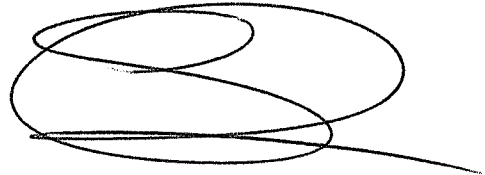
Namens de rekenkamercommissie Voerendaal,

De voorzitter,



dhr. J.M.P. Essers

griffier,



mr. drs. S.H.H.J. Dormans-Simons

Advies commissie

Het voorstel is in de vergadering van de commissie Samenleving op 5 september 2013 behandeld. Naar aanleiding van deze behandeling zijn in de oplegnotitie, het raadsvoorstel alsmede in de verordening in de bijlage de (geel) gemarkeerde delen gewijzigd.

\ Raadsbesluit

De raad van de gemeente Voerendaal;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

Besluit:

Tot de volgende uitgangspunten ten aanzien van de gezamenlijke structuur en lokale invulling van de rekenkamercommissie:

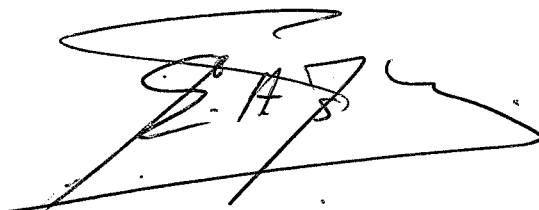
- 1 Handhaving van lokale rekenkamercommissie
- 2 Handhaven huidig samenwerkingsverband
- 3 Wijziging van de juridische structuur in verband met het wegvallen van de rekenkamercommissie Parkstad
- 4 Kwaliteit van de producten borgen, door voldoende onderzoekscapaciteit te organiseren
- 5 Een duidelijk aanspreekpunt per lokale rekenkamercommissie
- 6 Verhoging van de financiële transparantie/verantwoording
- 7 Vastleggen van een in- en uitredingsregeling wat betreft het samenwerkingsverband
- 8 Bezuinigingsslag
- 9 Vergroten van de leesbaarheid van de producten
- 10 Verbetering van relatie Rekenkamercommissies en gemeenteraden
- 11 Doorwerking/doeltreffendheid van de rapporten verbeteren
- 12 Versnelling van doorlooptijden van rapporten
- 13 Meer ruimte voor ad hoc onderzoeken
- 14 Ruimte voor advisering tijdens beleidsvormingsprocessen en uitvoering

En verder tot:

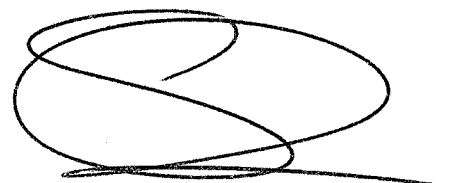
- 15 vaststelling van de verordening rekenkamercommissie gemeente Voerendaal 2013 per 1 oktober 2013
- 16 onder gelijktijdige intrekking van de verordening "Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie" van 20 oktober 2005, nummer 2005/7/8 en in werking getreden op 1 januari 2006
- 17 Evaluatie van de nieuwe werkwijze na 1 jaar.

DE GEMEENTERAAD VAN VOERENDAAL

Aldus besloten in de raadsvergadering van 26 september 2013
de voorzitter, de griffier,



drs. E.A.J. Sprokkel



mr. drs. S.H.H.J. Dormans-Simons