

ONTVANGEN 03 SEP. 2020

Fractie Democraten Voerendaal

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
-	-	118356	1 september 2020
Onderwerp		Behandeld door	Bijlagen
Beantwoording vragen Democraten Voerendaal inzake wijngoed St. Martinus		-	-

VERZONDEN 03 SEP. 2020

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 4 augustus hebben wij van de fractie Democraten Voerendaal vragen ontvangen over wijngoed St. Martinus. Deze vragen beantwoorden wij hieronder. Voor een deel van de beantwoording en aanvullende informatie wordt verwezen naar de (reeds geplande) raadsinformatiebrief van dezelfde datum.

De beantwoording van de vragen is als volgt.

1. *Wat bedoelen de huidige eigenaren met het slopen van de loods op korte termijn en voor aanvang van het oogstseizoen, zoals aangegeven in de raadsinformatiebrief van 7 juli jl.?*
 - Op 7 juli 2020 is door St. Martinus een formele sloopmelding ingediend voor de sloop van de loods, welke door ons per brief van 10 juli 2020 is geaccepteerd. De sloop/demontage zal worden uitgevoerd vóór het oogstseizoen, start in september.
2. *Is hier door het college geen exacte datum bedongen, want zo kunnen de huidige eigenaren van de wijngaard zelf bepalen wanneer ze de loods gaan afbreken en, zoals ooit afgesproken, terugbrengen in de oude situatie van voor 2015?*
 - Door het college is geen exacte datum bedongen omdat de loods feitelijk al sinds 11 juni 2020 verwijderd zou moeten zijn. Het is niet aan de huidige eigenaren om te bepalen wanneer de situatie wordt teruggebracht naar die van vóór 2015. Het wettelijk kader is leidend
3. *Wat is de reden dat datgene wat er in 2015 in een door de raad unaniem aangenomen motie(zie bijlage) verzocht is aan het college, niet wordt uitgevoerd?*
 - Het college geeft uitvoering aan de motie uit 2015. Het college kan echter niet eerder handhavend optreden dan vanaf het moment dat de overtreding zich voordoet; in dit geval vanaf 11 juni 2020.

Vervolgens is een handhavingsprocedure opgestart mede naar aanleiding van het handhavingsverzoek van omwonenden dat op die datum is ontvangen. Let wel, ook als er geen handhavingsverzoek was ingediend, was het college ambtshalve een handhavingsprocedure gestart. Een handhavingsprocedure start echter met de constatering van de overtreding en wij zijn tevens verplicht om in deze procedure te beoordelen of (gedeeltelijke) legalisering mogelijk is, te meer nu een daartoe strekkende omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is deze procedure omkleed met rechtsbescherming voor de overtreder. Dat leidt ertoe dat het onmogelijk is om direct na het aflopen van een tijdelijke vergunning handhavend op te treden tegen de nog aanwezige bebouwing; de formele procedure die daartoe leidt, belooft nu eenmaal minimaal enkele weken tot enkele maanden.

Dat is ook de reden dat het college actief het overleg heeft gezocht om eigenaren te bewegen om de loods op korte termijn af te breken zonder dat daartoe een formeel handhavingsbesluit wordt genomen; indien partijen zouden verzanden in juridische procedures kost dat immers ook veel ambtelijke inzet en middelen. Op basis van de gevoerde gesprekken is afgesproken dat de loods vóór aanvang van het oogstseizoen zou worden verwijderd; dat is sneller dan met een formele handhavingsprocedure bewerkstelligd had kunnen worden.

4. *Wat is de bedoeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning: Afvaartweg 1 te Voerendaal, voor het tijdelijk plaatsen van acht(?) zeecontainers en twee containeroverkappingen en het handhaven van een verhardingsvloer en het half verharde erf?*

- St. Martinus heeft aangegeven dat er gehoor wordt gegeven aan de sloopopdracht maar dat het voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is dat bepaalde machines en opslag op de locatie Afvaartweg behouden blijven. Het is bedrijfstechnisch onmogelijk om vanaf de locatie in Vijlen iedere dag met machines richting Afvaartweg te gaan. Bovendien zou dit leiden tot een toename van de verkeersbewegingen op de Fromberg. De medewerkers die ter plaatse worden ingezet moeten bovendien kunnen beschikken over een schuilgelegenheid. Daarom is op 10 juli 2020 een tijdelijke omgevingsvergunning aangevraagd voor het tijdelijk behouden van de verhardingen op de locatie en het plaatsen van 8 containers en 2 containeroverkappingen. Naar aanleiding van de aanvraag heeft het college er bij St. Martinus op aangedrongen de aanvraag te beperken tot hetgeen strikt noodzakelijk is om de ruimtelijke impact zo veel mogelijk te verkleinen. Het aantal containers is daarop door aanvrager teruggebracht naar 6 en de situering op het perceel is aangepast. Het college heeft de beslissing over deze vergunning aangehouden tot 8 september, zoals vermeld in de raadsinformatiebrief.

5. *En wat is hier tijdelijk? Tijdelijk is een ruim begrip en dat was die 5 jaar dat die loods daar stond, ook het geval!*

- De tijdelijke omgevingsvergunning is aangevraagd voor de duur van 2 jaar (gerekend vanaf de datum dat een eventuele vergunning wordt verleend). Deze termijn willen de eigenaren gebruiken om in overleg met buurtbewoners, raad en college te bezien wat (op termijn) in permanente vorm mogelijk is op de locatie. Eigenaren willen daartoe een bestemmingsplanwijziging in procedure brengen. Het college wenst de duur van deze tijdelijke vergunning te verkorten voor de duur tot einde oogstseizoen in afwachting van het ontwikkelperspectief. De einddatum van deze tijdelijke omgevingsvergunning is voorzien voor 1 januari 2021 en maakt onderdeel uit van ons besluit van 8 september.

6. *Waarom is er geen bezwaar mogelijk tegen deze aanvraag voor een omgevingsvergunning!*
- Wettelijk zijn wij verplicht om kennis te geven van een ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen de aanvraag als zodanig staat geen bezwaar open; ook dat is wettelijk zo bepaald. Indien door het college een omgevingsvergunning zou worden verleend staat daar uiteraard wel bezwaar tegen open voor belanghebbenden.
7. *Bent u ook van mening dat dit niet strookt met het verzoek aan het college, in de motie van 2015(zie bijlage): "Bij gevoelige onderwerpen pas gebruik te maken van de bevoegdheid om tijdelijke constructies toe te staan, nadat de raad actief is geïnformeerd, waarbij ook de termijn waarin de tijdelijke constructie is toegestaan, besproken wordt."*
- Nee, die mening delen wij niet. Naar aanleiding van de aanvraag van 10 juli 2020, en ter uitvoering van de motie uit 2015, informeert het college de raad actief over de voorliggende aanvraag met de raadsinformatiebrief van dezelfde datum.
8. *Gaat het college de raad hierover nog nader informeren? Zo ja wanneer, zo nee waarom niet?*
- De raad is actief geïnformeerd per raadsinformatiebrief van dezelfde datum.
9. *Worden de bewoners van het gehucht Fromberg over deze ontwikkelingen, ook nog nader geïnformeerd? Zo ja wanneer, zo nee waarom niet?*
- De bewoners van het buurtschap Fromberg worden eveneens geïnformeerd. Ten aanzien van een eventuele permanente invulling hebben initiatiefnemers aangegeven het overleg aan te gaan met buurtbewoners, college en raad.
10. *Is het college ook van mening dat de huidige eigenaren van de wijngaard ruimschoots de tijd hebben gehad om de loods af te breken en maatregelen te nemen om elders voor opslagruimte te zorgen van machines en materialen!*
- St. Martinus is sinds december 2019 eigenaar van de loods en aanpalende wijngaarden. Eigenaren waren toen reeds op de hoogte van het feit dat de loods per 11 juni 2020 verwijderd zou moeten worden. De periode december 2019 – juni 2020 is door hen gebruikt om te bezien of een alternatieve invulling op de locatie mogelijk was. Uw raad is hierin gekend met als uitkomst dat een andere optie dan de amovering van de loods niet aan de orde is. Eigenaren hebben tevens bekeken of opslag en stalling elders mogelijk was maar zijn tot de conclusie gekomen dat de bedrijfsvoering noodzakelijk maakt dat bepaalde machines en materialen direct op de locatie beschikbaar zijn.
11. *Zijn de plannen die dhr. Beurskens schijnbaar wel heeft gedeeld met de bewoners van het gehucht Fromberg (zie brief d.d. 24 juni jl.) ook bekend bij het college? In de raadsinformatiebrieven van 10 juni jl. en 9 juli jl., gaat het steeds over opslag van materialen, wijnvaten en het onderbrengen van personeel en dat strookt absoluut niet met datgene wat dhr. Beurskens aan de bewoners heeft verteld(distilleerderij /ontvangstruimte met wijnproeverij/terras etc.)*

Onderwerp
Beantwoording vragen Democraten
Voerendaal inzake wijngoed St. Martinus

Ons kenmerk
91393

Voerendaal
1 september 2020

Paginanummer
4

- De (lange termijn) plannen van St. Martinus zijn vervat in het document dat wij op 10 juni 2020 aan uw raad hebben aangeboden ter commentaar. Aangezien in die visie werd uitgegaan van behoud van (delen van) de bestaande loods, zullen die plannen naar onze verwachting worden gewijzigd. Initiatiefnemers hebben aangegeven daarover graag in overleg te treden met buurtbewoners, college en raad.

12. *Bestaat de kans dat er planschade / verhaalschade kan worden verhaald door belanghebbenden op de gemeente?*

- Nee. Met de initiatiefnemers van de huidige loods is een planschade-verhaalsovereenkomst gesloten. Indien het college besluit om medewerking te verlenen aan de aanvraag voor het plaatsen van containers zal ook in die procedure een planschadeverhaalsovereenkomst worden gesloten.

13. *Waarom wordt hier in dit zeer gevoelige dossier, niet gewoon gehandhaafd, zoals dat binnen onze gemeente ook in andere situaties is gebeurd?*

- Zoals bij de beantwoording van vraag 3 al is aangegeven, is het niet zo dat het college na de constatering van een overtreding kan overgaan tot sloop van objecten. Ook daarvoor gelden wettelijke procedures die minimaal weken en gemakkelijk enkele maanden kunnen duren. De handhavingsprocedure is conform procedure opgestart maar tegelijkertijd is door het college gezocht naar oplossingen in der minne. Dit is niet ongebruikelijk in handhavingsprocedures. Indien overtreders immers zelf tot inkeer komen kunnen daarmee omvangrijke en intensieve juridische procedures worden voorkomen.

Wij vertrouwen erop dat wij de voorgaande vragen hiermee afdoende hebben beantwoord.

Met vriendelijke groeten,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,
de secretaris, de burgemeester,