

Schriftelijke vragen aan het college
Aanleiding: beantwoording college in begrotingsvergadering
Datum: 12 november 2021

Relevante regelgeving:

- Financiële verordening Voerendaal (2017)
- Gemeenschappelijk financieel toezichtkader gemeente (GTK 2020)
- Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (2019)

Geacht college,

In de begrotingsvergadering van afgelopen woensdag 10 november 2021 heeft de VVD-fractie gevraagd waar onder meer de kosten voor de sanering van de xtc- en asbest-resten aan de Bergseweg in de begroting staan opgenomen. Dit gaat namelijk gemakkelijk 400.000 á 500.000 euro kosten. Wethouder Braun antwoordde echter dat het college bewust of weloverwogen bepaalde posten niet heeft opgenomen in deze begroting.

Als onderbouwing van de kwaliteit van de begroting gaf wethouder Braun aan dat de Provincie deze begroting als uitstekend heeft beoordeeld. Echter, toen hem door de VVD werd gevraagd of de Provincie getoetst heeft op deze ontbrekende zaken moest wethouder Braun aangeven dat dit niet het geval is.

De raad is de kadersteller en heeft het budgetrecht. Wij moeten ons een verantwoord oordeel kunnen vormen over de financiële positie van de gemeente. Het college ondersteunt de raad en heeft in deze de beleidsvoorbereidende rol. Echter, nu lijkt het er bewust of onbewust op dat het college rolovernemend gedrag vertoont.

Om hier meer zicht op te krijgen, heeft VVD Voerendaal de volgende vragen aan het college:

1. We willen graag de onderliggende onderbouwing voor de opgenomen risico's van de paragraaf weerstandsvermogen & risicobeheersing om zelf meer inzicht te verkrijgen. De wethouder haalde het toetsingsrapport van de provincie aan. Wij willen graag de documentatie die naar de provincie is gestuurd door de gemeente en het door de wethouder aangehaalde toetsingsrapport van deze begroting en bijbehorende documentatie van de Provincie Limburg zodat we een eigen beeld kunnen vormen wat wel en niet is getoetst door deze toezichthouder.
2. Wij willen graag een overzicht van de kostenposten/ontwikkelingen die het college weloverwogen of bewust niet heeft opgenomen in deze begroting. Gelieve het overzicht verstrekken met de relevante informatie erin zoals dit door het college wordt gebruikt om te besluiten wat wel en niet in de begroting wordt opgenomen. Graag ook de collegebesluiten hierover verstrekken.
3. Hoe had de raad een oordeel kunnen vormen van welke ontwikkelingen wel en niet in de begroting dienen te worden opgenomen als we niet alle ontwikkelingen kennen "die het college weloverwogen of bewust" niet heeft meegenomen in deze begroting?

Als dit inderdaad zo is als het nu lijkt, dan is dit wat VVD Voerendaal betreft een onwenselijke situatie. En we horen ook graag wat het college hieraan wenst te doen om rolduidelijkheid te scheppen.

Wij wachten uw reactie af.

Met vriendelijke groet,

VVD Voerendaal
Sebastiaan Vliegen - fractievoorzitter
Coen Faessen - raadslid