

ONTVANGEN 02 APR. 2020

gemeente
voerendaal

Raadhuisplein 1
6367 ED Voerendaal
Postbus 23000
6367 ZG Voerendaal

T 045 – 575 33 99
F 045 – 575 11 95
E info@voerendaal.nl
W voerendaal.nl

Gemeenteraad Voerendaal

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Voerendaal

57901

31-maart-2020

Onderwerp

RIB uitkomst kortgeding jeugdhulp
Zuid-Limburg

Behandeld door

Miriam van Ooijen

Bijlagen

brief centrumgemeente
Maastricht

VERZONDEN 02 APR. 2020

Geachte leden van de raad,

In Voerendaal hebben we jeugdhulp op verschillende manieren georganiseerd:

- Basishulp jeugd; preventieve en ambulante jeugdhulp en ondersteuning wordt ingekocht bij JENS samen met Heerlen, Landgraaf en Voerendaal
- Alle aanvullende hulp, verblijf, jeugdbescherming, jeugdreclassering, gesloten jeugdhulp en crisishulp, wordt ingekocht via centrumgemeente Maastricht.

Sinds 1 januari 2019 is JENS in onze gemeente aan de slag om preventieve activiteiten en ambulante jeugdhulp te bieden. Zij hebben hier van de gemeenten Heerlen, Landgraaf en Voerendaal een opdracht voor gekregen en daaraan gekoppeld één totaal lumpsum budget. Via halfjaarrapportages en tussentijdse informatiemomenten wordt u geïnformeerd over de aanpak en werkwijze van JENS en hoe het uitvoeren van de totale opdracht verloopt. Het grootste deel van de jeugdhulp die geboden wordt, zowel uitgedrukt in aantallen cliënten als in daaraan gekoppeld budget is onderdeel van de opdracht aan JENS.

Alle aanvullende hulp (aanvullend op de basishulp) wordt ingekocht via de centrumregeling die is afgesproken met de 16 Zuid-Limburgse gemeenten. Het gaat dan om zwaardere vormen van jeugdhulp die in veel mindere mate worden geboden en waar een groter inkoop- en organisatieverband voor is aangewezen.

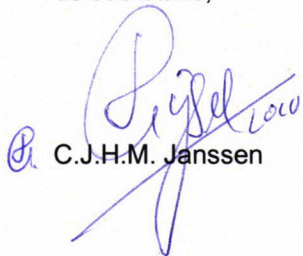
11 van de 16 gemeenten in Zuid-Limburg kopen alle jeugdhulp in via deze centrumregeling, dus ook de ambulante jeugdhulp. De totale inkoop door centrumgemeente Maastricht is dus breder dan alleen de aanvullende jeugdhulp. Voor Voerendaal gaat het om een relatief klein deel van de jeugdhulp.

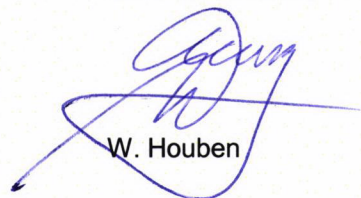
Voor de aanvullende hulp zijn door centrumgemeente Maastricht aanbieders gecontracteerd voor het bieden van jeugdhulp. Deze jeugdhulp wordt ingekocht via een zogenaamde arrangementenstructuur. Er zijn zorgarrangementen ingericht met verschillende duur en zwaarte per aanbieder en deze kunnen voor een cliënt afgenomen (beschikt) worden. Voor het contracteren moeten aanbieders instemmen met de dienstverleningsovereenkomst (DVO). Een aantal aanbieders heeft bezwaar

gemaakt tegen de dienstverleningsovereenkomst en een kortgeding tegen de 16 Zuid-Limburgse gemeenten aangespannen. Zij zijn het niet eens met de tabel minimale levering die was opgenomen in bijlage 6 van de DVO. Met deze minimale levering beoogde de gemeenten om een minimaal aantal uur van zorglevering te koppelen aan een bepaald arrangement. Dit komt met name voort uit de wens om een controle in te bouwen, aangezien het de ervaring is dat niet alle aanbieders voldoende zorg leveren horend bij het arrangement dat is afgegeven. Als na controle zou blijken dat de aanbieder minder zorg heeft geleverd als bij het betreffende arrangement verwacht zou mogen worden, zou een afgegeven arrangement naar een lager arrangement bijgesteld kunnen worden. De rechter heeft echter geoordeeld dat dit niet verenigbaar is met de arrangementensystematiek die in Zuid-Limburg wordt gehanteerd. In bijgevoegde brief vanuit Maastricht treft u hier nadere informatie over aan. Daarnaast is in de brief uitgewerkt hoe met deze rechtelijke uitspraak wordt omgegaan. Belangrijke opmerking in dit verband is dat ten aanzien van de inkoop van zowel de lichtere als de zware verblijfshulp (voor Voerendaal het grootste deel van de inkoop door centrumgemeente Maastricht) een hele nieuwe wijze van inkoop wordt uitgewerkt en daarmee ook voor een andere wijze van controle en sturing kan worden gekozen.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beantwoorden graag eventuele vragen in de eerstvolgende commissievergadering.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,
de secretaris, de burgemeester,


C.J.H.M. Janssen


W. Houben



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Uitkomst kort geding inkoop Jeugdzorg bijlage
6 en beheersingsmaatregelen
BEHANDELD DOOR
BMTP (Lia) Theodorou

DATUM
14 februari 2020
TELEFOONNUMMER
043 35043 3516350

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
LT20200211

E-MAILADRES
Lia.Theodorou@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Bij dezen informeren wij u over het vervolg op de uitspraak in het kort geding met betrekking tot de inkoopjeugdzorg Bijlage 6 en de verdere te nemen (beheersing)maatregelen.

1. Waarom wij niet in hoger beroep gaan

De rechter in kort geding heeft geoordeeld dat de gemeenten (Zuid-Limburg) in de dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de zorgverleners niet (eenzijdig) een korting op het arrangementstarief mogen opnemen omdat dit, althans de wijze waarop de regeling ingevoerd is, in strijd is met de Jeugdwet. De gemeenten hebben het vonnis inmiddels uitgevoerd door de kortingsregeling in de DVO's 2020 te schrappen. Dit betekent op dit moment dat een zorgaanbieder kan besluiten gemiddeld weinig zorguren in te zetten. De voorzieningenrechter acht de volgende argumenten relevant voor de strijdigheid met de Jeugdwet:

- dat de introductie van een minimaal aantal uren (een bodem) wettelijk onverenigbaar is met de arrangementssystematiek;
- de zorgaanbieders (in geding) de juistheid, van de door henzelf aangeleverde gegevens betwisten waardoor de rechter concludeerde dat de feitelijke onderbouwing door de gemeenten, dat de effecten van kortingsregeling redelijk waren, onvoldoende was;
- het proces dat geleid heeft tot de introductie van de kortingsregeling anders had moeten.

Voor een succesvol beroep moeten de gemeenten op alle drie de punten in het gelijk worden gesteld. Hierbij is, op advies van de stadsadvocaat, gekozen voor een pragmatische aanpak. Daarbij is mede van belang dat een uitspraak in hoger beroep waarschijnlijk langer dan zes maanden op zich laat wachten. Dat heeft tot gevolg dat bij een succesvol beroep, de herintroductie van een dergelijke kortingsregeling voor het lopende jaar 2020 waarschijnlijk te laat is. Om die reden is ook in overleg met de stuurgroep Jeugd Zuid-Limburg besloten geen hoger beroep aan te tekenen.

2. Doorontwikkeling inkoop

De uitspraak in kort geding heeft de mogelijkheid tot het leggen van een bodem met betrekking tot minimale levering bij de arrangementen onmogelijk gemaakt. Gezien de wens van de raad om alleen te betalen voor wat er wordt geleverd zal, er bij de doorontwikkeling



DATUM
11 februari 2020

inkoop nadrukkelijk worden gekeken naar een andere contractvorm waarbij er eventueel ook per tijdseenheid wordt betaald. Met betrekking tot beheersbaarheid zal tevens het aantal aanbieders en de aanbestedingswijze in de doorontwikkeling worden meegenomen.

3. Mogelijkheden met betrekking tot controles

De gemeenten kunnen vanuit de DVO 2020 alleen optreden als in combinatie met "onderlevering" kan worden aangetoond dat de zorg kwalitatief tekort is geschoten c.q. als cliënten zich melden met signalen dat zij ontevreden zijn over de zorg. De gemeenten kunnen tevens optreden tegen fraudesignalen en kunnen in geval van faillissement nader onderzoek doen met betrekking tot bestuurdersaansprakelijkheid.

Voor wat betreft de periode 2017-2019 geldt een andere situatie, aangezien het kort geding niet gaat over die periode. Samen met de advocaat wordt aan de hand van een aantal casussen bekeken of en op welke wijze controles over deze periode kunnen worden uitgevoerd.

Hoogachtend,

Bert Jongen,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

Raadsinformatiebrief