

Voerendaal Actief
Kaardenbekerweg 20
6343 RE Klimmen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
19-04-2023		Zaak 373906	22-05-2023
Onderwerp		Behandeld door	Bijlagen
Beantwoording Artikel 37 vraag inzake Stedenbouwkundige visie Kerkplein		Smeets, Stan (Voerendaal)	

Geachte heer Zinzen,

Onderstaand geven wij een reactie op de vragen die u over de stedenbouwkundige visie Kerkplein heeft gesteld.

1: Kan een overzicht gegeven worden van de bevoegdheden voor de raad en het college in geval van een stedenbouwkundige visie, de welstandscriteria of enig beoordelingskader voor ruimtelijke plannen?

Bij een stedenbouwkundige visie:

De bevoegdheid van de gemeenteraad beperkt zich tot het vaststellen van een bestemmingsplanherziening of het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Het college heeft de bevoegdheid om een omgevingsvergunning te verlenen voor een afwijking van het bestemmingsplan. In deze casus is alleen het laatste van toepassing.

Bij welstandscriteria:

De Welstandsnota geeft in paragraaf 2.1.1 aan:

Het college van burgemeester en wethouders voert het welstandstoezicht uit. De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning ligt bij het college van burgemeester en wethouders. Zij heeft een eigen verantwoordelijkheid voor het welstandsoordeel dat tot stand komt aan de hand van de in de welstandsnota opgenomen criteria. Het advies van de onafhankelijke en deskundige dorpsbouwmeester of welstands- en monumentencommissie speelt daarbij een belangrijke rol.

De vigerende welstandsnota is bijgevoegd.

Bij het beoordelen van ruimtelijke plannen:

dit is in beginsel afhankelijk van het type plan en ruimtelijke procedure. In relatie tot deze casus kan worden gesteld dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning de bestuurlijke verantwoordelijkheid ligt bij het college van burgemeester en wethouders.

2: Welke momenten van besluitvorming hebben plaatsgevonden inzake de plannen van Murium. Graag ontvang ik een tijdlijn inclusief de onderliggende relevante documenten voor deze besluitvorming.

Met betrekking tot besluitvorming door het college van B&W heeft alleen op 15 december 2020 besluitvorming plaatsgevonden op het voorstel "Stedenbouwkundige visie Kerkplein Voerendaal".

In bijlage: het besluit van B&W d.d. 15 december 2020 en de bijbehorende stedenbouwkundige visie.

3: Heeft Murium mogelijkheden gehad om bezwaar en of beroep in te stellen tegen de genomen besluiten? En heeft Murium daar gebruik van gemaakt?

Murium heeft ingestemd met het opstellen van de ruimtelijke visie. Bovendien: Murium heeft een plan ingediend, gebaseerd op deze ruimtelijke visie. Dit plan is getoetst en op hoofdlijnen goedgekeurd door de welstandscommissie. Bezwaar en beroep zijn derhalve niet aan de orde.

In bijlage: de notulen van de welstandscommissie van 19 augustus 2021 waarin de dorpsbouwmeester op hoofdlijnen akkoord gaat met het ingediende plan, gebaseerd op de ruimtelijke visie.

4: Kan worden aangegeven op welke onderdelen van de vigerende Welstandsnota de plannen van Murium zijn getoetst en afgewezen?

De welstandsnota geeft de kaders waarbinnen de welstandscommissie een oordeel velt over een initiatief. Tijdens de commissie vindt overleg en discussie plaats met de initiatiefnemer. Op basis daarvan komt de commissie tot een oordeel. De vigerende welstandsnota is bijgesloten.

5: Aan welke criteria toetst de welstandscommissie.

Zie bijgesloten welstandsnota.

6: is het mogelijk om de notulen te ontvangen van de beoordeling van de welstandscommissie van de eerste versie van het plan van Murium?

In bijlage de notulen van de welstandscommissie van 20 mei 2020.

7: Welke opdracht is aan de stedenbouwkundige verstrekt voor het opstellen van de stedenbouwkundige visie voor het Kerkplein en welke informatie is daarvoor aangereikt?

Een algemene opdrachtverlening. De stedenbouwkundige stelt onafhankelijk en objectief een visie op.

8: Was de stedenbouwkundige bij het opstellen van de visie al op de hoogte van de plannen van Murium?

Niet van toepassing: zie antwoord vraag 7.

9: In zijn brief van 31dec22 refereert Murium aan een brief van de eigenaar van het Juffertjeshuis aan de gemeente met zijn visie van het Kerkplein. Kunt u dit ophelderen en de betreffende brief aan ons kenbaar maken? Was de stedenbouwkundige bij het opstellen van de visie al op de hoogte van deze visie?

Deze brief is bijgesloten. De stedenbouwkundige was ten tijde van ontvangst van deze brief al in de afrondende fase van zijn opdracht. De binnengekomen brief staat los van de opdracht aan het stedenbouwkundig bureau en de visie van de stedenbouwkundige.

10: Ziet het college een mogelijkheid om in samenspraak met alle belanghebbenden een oplossing te bereiken die voor alle belanghebbenden aanvaardbaar is? Welke rol zou de raad daar volgens u in kunnen nemen?

Van belang is dat de initiatiefnemer in gesprek gaat met het college en niet met de gemeenteraad. Dit voorkomt dat raadsleden in de sfeer van belangenbehartiging belanden in plaats van belangen afwegen.

Met vriendelijke groeten,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,

de secretaris,
C.J.H.M. Janssen

de burgemeester,
W. Houben