

Aan:
Burgemeester en Wethouders
Gemeente Voerendaal
Postbus 23000
6367 ZG Voerendaal.

Ransdaal 12-12-2023

Betreft: -zienswijze Paraplubestemmingsplan Landschapselementen Gemeente Voerendaal

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het Paraplubestemmingsplan Landschapselementen van de gemeente Voerendaal dat op donderdag 7 december 2023 ter inzage is gelegd gedurende zes weken.

Hierbij wil ik u mijn bezorgdheid onder uw aandacht brengen over de regels die gesteld zijn in uw plan. Met betrekking tot de vergunningplicht die u noemt in artikel 31.7.1 waarbij het verboden is om bomen, al dan niet in een boomgaard, te vellen of te rooien ten einde ernstige schade te voorkomen. Verder in artikel 31.7.3 voorwaarden te stellen aan de te verlenen vergunning ter compensatie. Voor zover mij bekend zijn de z.g.n. "Pitbomen" vrij van kapvergunning en kunnen zonder enige vorm van overleg of toestemming van een overheidsorgaan worden gekapt. Dit wil u dan ook met dit plan aan banden gaan leggen omwille het behoud van deze landschapselementen als ik het goed begrepen heb.

Hierbij wens ik ten stelligste onder uw aandacht te brengen dat de door u in het plan genoemde "boomgaard" bestaande uit 8 boompjes, op mijn persoonlijk in bezit zijnde grond staan en door mijzelf zijn aangeplant op vrijwillige basis. Dit heb ik mede gedaan vanwege mijn liefde voor de buitenruimte en de grond die ik heb overgehouden van het ouderlijke bedrijf welk in 2000 is beëindigd. Hierbij ben ik ervan uitgegaan dat ik hierover ook de zeggenschap zou behouden, toen en in de toekomst. Er staat geen enkele vergoeding tegenover het beheer en onderhoud van deze boomgaard welke met geheel eigen middelen en arbeid zijn aangeplant en onderhouden vanaf de aanplant ervan. En uw bedoeling is het als overheid zijnde op mijn grond aan mij voor te schrijven wat ik wel en niet mag met de bomen. Bovendien betreft het hier fruitbomen die geen oneindig leven hebben en dus een keer eindig zullen zijn. Dan legt u in dit plan aan mij of mijn erfgenamen de verplichting op, indien ik of mijn navolgers de bomen willen kappen, een vergunning zal moeten aanvragen waarvoor ik legeskosten zal moeten betalen en als voorwaarde herplant plicht opgelegd zal krijgen. Dit gaat mij te ver. Ik ben dan ook voornemens de bomen alsnog te kappen alvorens uw bestemmingsplan in werking zal treden tenzij u de regels aanpast.

Ik stel voor om de regels dermate aan te passen dat deze kleine boomgaarden zoals die van mij in beheer en onderhoud gelaten zullen worden zoals dit tot nu toe het geval is geweest. Er zijn meerdere particulieren zoals ik die een dergelijke boomgaard bezitten en mijn mening hierin zullen delen. Voor het eigen plezier enkele bomen in de "tuin" hebben staan en hierover ook zelf de zeggenschap over behouden. En mocht het dus toekomstig zo zijn dat de bomen overlast bezorgen of einde leeftijd zijn ik als eigenaar die dan ook zonder vergunning kan rooien en geen herplantplicht opgelegd zal kunnen krijgen. Grotere boomgaarden en andersoortige landschapselementen waarvoor subsidies zijn verstrekt voor de aanleg ervan mag u wat mij betreft buiten beschouwing laten hierin. Deze zijn met gemeenschapsgelden ontstaan en dat deze dan aan regelgeving onderhavig zijn kan ik nog wel begrip voor opbrengen. Ook mijn burens links zowel als rechts hebben eveneens een boomgaard met fruitbomen. Deze worden ongemoeid gelaten in uw plan vanwege de ligging net binnen het bestemmingsplan "Wonen en werken?" Die van mij liggen erbuiten en dus in het "buitengebied" zoals u dit pleegt te benoemen in uw

voorstel. Ik wil u dan ook vriendelijk doch dringend verzoeken om mijn fruitbomen in mijn "tuin" buiten beschouwing te laten en niet op te nemen in het vast te stellen plan.

Dit zal bij dragen aan het behoud van mijn kleine boomgaard voor de komende decennia. De grond waarop deze boomgaard staat ligt iets verder van mijn erf en dus niet aangrenzend aan mijn tuin wat echter niet wegneemt dat dit ook mijn tuin is. Bovendien grenst dit perceel nergens aan de openbare weg waardoor mede inwoners van onze gemeenschap er zicht op zouden hebben en ervan zouden kunnen "genieten". Ik vraag u dan ook concreet om mijn perceel met 8 bomen uit uw plan te schrappen zodat dit géén onderdeel meer vormt van het Paraplubestemmingsplan Landschapselementen. Mocht u toch anders beslissen en mijn bomen alsnog willen opnemen in het plan dan ben ik voornemens om de bomen alsnog te kappen alvorens uw besluit genomen wordt en u dit in uw plan kunt aanpassen alvorens het plan ter goedkeuring/ in stemming zal worden ingebracht

Het ontwerpplan leidt tot onnodige administratieve handelingen van uw ambtelijk apparaat en verspilling van financiële middelen die ik beter in de bomen kan investeren (door onderhoud aan de bomen te plegen)

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp-Paraplubestemmingsplan Landschapselementen Gemeente Voerendaal.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp- Paraplubestemmingsplan Landschapselementen Gemeente Voerendaal gewijzigd vast te stellen, namelijk door mijn perceel (BGAA-J5-001) met 8 hoogstam fruitbomen buiten beschouwing te laten en dus niet op te nemen in de lijst met landschapselementen. N.b. er staat ook nog een haag (ca 20m1)die is meegenomen in uw lijst met landschapselementen, deze mag u wel meenemen in het plan wat mij betreft.

Uiteraard ben ik bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten

Ik verzoek u dan ook om mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,

Bijlagen: Geen