

Aan de Gemeenteraad van de gemeente Voerendaal ONTVANGEN 18 JAN. 2024

Raadshuisplein 1

6367 ED Voerendaal

16-januari 2024

Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'paraplu-bestemmingplan landschapselementen'.

Geachte leden van de Gemeenteraad van de Gemeente Voerendaal,

In het gemeenteblad van Voerendaal van 7 december 2023 is het ontwerp paraplubestemmingsplan landschapselementen bekendgemaakt.

Hierbij wil ik mijn zienswijze kenbaar maken over dit ontwerp bestemmingsplan.

Ik, XXXXXXXX, ben een agrarische ondernemer binnen de gemeente Voerendaal die zich onder meer bezig houdt met verschillende landschapselementen op agrarische gronden binnen de gemeente Voerendaal. Mijn areaal omvat zo'n 4 ha Hoogstamboomgaard en 2 km haag.

Er zijn verschillende redenen waarom wij gekozen hebben om in 2010 een deel van onze bedrijfsvoering in te richten met natuurbeheer/landschapselementen nl;

- Diversiteit terug te brengen in het landschap met alle voordelen van dien (waterbergend vermogen, beschutting/voederwinning wild enz.)
- Verbreding bedrijfsvoering
- Beheervergoeding (inkomsten ter vergoeding voor het onderhoud van het natuurbeheer en omzetterderving)

Dit natuurbeheer hebben we samen opgezet met natuurrijk Limburg waar we ook de beheerovereenkomsten mee hebben afgesloten, telkens voor de duur van 6 jaar. In deze beheerovereenkomst wordt omschreven aan welke eisen het beheer van het landschapselement moeten voldoen zodat er een mooi kwalitatief landschapselement ontstaat. Hierop wordt ook toegezien vanuit natuurrijk Limburg middels veldcontroles. Indien aan de beheervoorwaarden wordt voldaan ontvangt men ook een financiële vergoeding hiervoor. De voordelen van deze constructie zijn;

- Dat er kwaliteit geleverd wordt rondom het natuurbeheer/landschapselementen
- Je bent als ondernemer verzekerd dat je gedurende 6 jaar je beheervergoeding ontvangt
- En als ondernemer blijf je baas over je eigen grond

Precies dit wordt dan ook vanuit de agrarische sector gezien als een stimuleringsregeling!

De afgelopen jaren kwam er vanuit de agrarische sector langzaam meer interesse (ook binnen de gemeente Voerendaal) in het natuurbeheer onder bovenstaande voorwaarden. Deze ontwikkeling loopt dan ook parallel met de ambities van de provinciale en landelijke overheid dat als doelstelling

heeft om in de periode tot 2050 10% groenblauwe dooradering in het landelijk gebied te realiseren.

Daarmee wordt bijgedragen aan het halen van Europese verplichtingen m.b.t. biodiversiteit (Vogel en Habitatrichtlijn), klimaat (Europese klimaatwet) en schoon water (Kaderrichtlijn

Water/Nitraatrichtlijn). Deze doelstelling is ook opgenomen in het ontwerp Nationaal Programma

Landelijk Gebied en wordt verder uitgewerkt via de provinciale Programma's Landelijk Gebied.

Deze ambities zijn alleen te halen wanneer met name de agrarische sector meebeweegt.

Laat dit nu precies de reden zijn waarom ik deze brief naar jullie sturen. Onlangs zijn we geïnformeerd over het voornemen van de gemeente Voerendaal inzake het verder vaststellen van landschapselementen middels een paraplubestemming in het bestemmingsplan. Dit staat volledig haaks op de weg die niet alleen wij maar ook de instanties zoals Natuurrijk Limburg en provinciale en landelijke overheid hebben ingeslagen want met deze maatregel gaat geen enkele agrarische ondernemer nog deelnemen aan het realiseren van landschapselementen doordat:

- je bent geen eigen baas meer op je eigen grond
- de percelen worden onttrokken uit de landbouwgronden
- waardevermindering op een landbouw perceel met bv hoogstamboomgaard is 70% ten

aanzien van een regulier landbouw perceel (grond wat ons pensioenpotje is), dit wordt dan omschreven in het ontwerp-bestemmingsplan als "normaal maatschappelijk risico"!

- wat als in de toekomst er geen beheervergoedingen meer wordt uitgekeerd

Door deze zwaarwegende punten zullen er binnen de gemeente Voerendaal nog amper of geen uitbereidingen meer plaatsvinden van agrarisch natuurbeheer, sterker nog de landschapselementen zullen afnemen met deze maatregel. Zelf had ik nog het voornemen om afgelopen najaar uit te bereiden met een aantal landschapselementen maar hier heb ik van afgezien nadat ik op de hoogte was van het voornemen van de Gemeente Voerendaal. Met mij zijn er nog een aantal ondernemers die hierdoor niet verder uitgebreid hebben.

Verder heb ik nog een aantal opmerkingen/onjuistheden over het ontwerp bestemmingsplan Paraplu bestemmingsplan landschapselementen

- de perceelsgrenzen die ingetekend zijn door Viforis komen op enkele plekken niet overeen met de werkelijkheid, zoals deze ook terug te vinden zijn bij ruimtelijke plannen, dit geeft onduidelijkheid.

- Er worden kaders op mijn perceel ingetekend met de tekst zoals "gegevens boomverordening" of "waarde landschapselementen overig buiten gebied 2013", deze kaders staan op sommige plekken ingetekend midden in een perceel, geen idee wat ik daarvan moet denken.

- Er hebben zoals beschreven veldbezoeken plaats gevonden, dit was ons echter niet bekend en het is ook niet gecommuniceerd met de eigenaren. Dit vindt ik op zijn zachts gezegd zeer onfatsoenlijk om ongevraagd op eigendommen zaken te gaan inventariseren.

- Verder is het voor ons als eigenaren onduidelijk wat precies geïnventariseerd is waardoor we ook niet kunnen controleren of dit klopt met de werkelijkheid (en dus ook geen bezwaar kunnen maken), want hier heb ik ook mijn twijfels over.
- Ik heb op dit moment een beheercontract met natuurrijk Limburg, dit loopt, zover ik kan inzien, op sommige punten niet parallel met hoe het beheer omschreven wordt in het ontwerp bestemmingsplan. Hoe wordt hier mee omgegaan, want hierdoor kan ik voor een partij niet goed doen waardoor er evt sancties volgen?
- Hoe gaat men om met de waardevermindering (tot wel 70%) van de percelen, daar hoor en lees ik helemaal niks over?
- Kwalijke zaak vindt ik ook dat de huidige landschapselementen al zijn vast gelegd in het bestemmingsplan van 2013, terwijl alle eigenaren van de landschapselementen hiervan niet op de hoogte waren.
- Ik betreur de weg die men heeft ingeslagen om deze paraplu-bestemming tot stand te brengen en dan bedoel ik de werkwijze die men hanteert. Waarom worden geen belanghebbende partijen zoals LLTB en Natuurrijk Limburg in het voortraject betrokken, dit had een hoop onduidelijkheid en werk kunnen besparen (gemeenschapsgeld).
- Verder is me onduidelijk waarom er onderscheid wordt gemaakt met bv het waterschap en ons. Er wordt wel gezegd dat het waterschap eigen beheermaatregelen heeft waar men zich aan moet houden maar dat geldt voor ons ook met de beheerpakketten die Natuurrijk Limburg ons heeft voorgeschreven. Dus mijn inziens is dit meten met twee maten!

Ik mis in het hele plan, in welke vorm dan ook, de stimulering vanuit de gemeente Voerendaal om gemotiveerd verder te gaan met het beheer en onderhoud van de landschapselementen. Als ik in 2010, tijdens de aanplant van de landschapselementen (met de toen geldende spelregels), wist wat ik anno 2024 weet was ik nooit begonnen met het realiseren van verschillende landschapselementen binnen mijn bedrijfsvoering en dit vindt ik toch een trieste constatering. Door dit ontwerp bestemmingsplan komt mijn bedrijfsvoering (geen baas meer over eigen grond) in het geding en het heeft een enorme economische impact (door de waardedaling van de gronden). Het is in 2010 met de beste bedoelingen gerealiseerd (win-win situatie) maar daarvoor worden we nu gestraft!

Résumé,

Indien deze maatregel zal worden vastgelegd dan zullen er alleen maar verliezers zijn en zal de diversiteit van het landschap er niet fraaier op worden in de gemeente Voerendaal. De groene ambities zullen dan in ieder geval niet binnen de gemeente Voerendaal gehaald worden.

Dus beste Raadleden van de gemeente Voerendaal, mijn dringende oproep is om tegen dit beleid te stemmen en alle vergunningsplichten omtrent landschapselementen weg te stemmen indien men een groener en diverse landschap binnen de gemeente Voerendaal wil zien.

Hoogachtend,

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX