

ONTVANGEN 08 MEI 2020

Raadhuisplein 1
6367 ED Voerendaal
Postbus 23000
6367 ZG Voerendaal

T 045 – 575 33 99
F 045 – 575 11 95
E info@voerendaal.nl
W voerendaal.nl

Fractie AGB

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk 79021	Voerendaal 07-mei-2020
Onderwerp Beantwoording vragen beëindiging functionele integratie		Behandeld door	Bijlagen

VERZONDEN 08 MEI 2020

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 mei heeft uw fractie vragen gesteld over de beëindiging van de functionele integratie met Simpelveld in de meest verregaand vorm. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

1. Kan de burgemeester als verantwoordelijk voor dit dossier aangeven wanneer en op welk moment dit onderwerp in de Raadsvergadering wordt besproken?

Het presidium bepaalt de agenda van de raad. De raadsvergadering van 14 mei is een eerste optie.

2. Om een goed beeld te krijgen van wat deze verminderde samenwerking gaat betekenen zou het AGB een overzicht ontvangen van de actuele personele staat van Voerendaal op dit moment. Ik verzoek u de aantallen in te vullen in bijgaande tabel?

Omschrijving	Aantal ambtenaren voor de start van de integratie	Aantal ambtenaren vertrokken uit de organisatie (niet alleen vanwege de functionele integratie)	Wat was de beoogde formatie als de functionele integratie helemaal geslaagd zou zijn	Aantal ambtenaren die vanuit Simplveld bij Voerendaal een plek hebben gekregen	Aantal ambtenaren die vanuit Voerendaal een werkplek in Simplveld hebben gekregen	Aantal afdelingen en medewerkers die wel blijven vallen onder de verminderde functionele integratie	Hoeveel functies moeten er door het mislopen van de functionele integratie in Voerendaal worden ingevuld	Wat is de financiële consequentie voor de begroting met betrekking tot de personele bezetting
voorbeeld invulvelden	60	7	100	4	10	Afd. 2 (30)	4	200K

Ten gevolge van de functionele integratie zijn er geen doelstellingen geformuleerd over de ambtelijke formatie. Het personeelsverloop wijkt, en week de afgelopen jaren, niet af van het reguliere personeelsverloop.

- 3. Het verbaast het AGB Voerendaal dat er reeds zonder overleg met de Raad gesproken wordt over mogelijke andere gemeenten waarmee de samenwerking wordt gezocht? Kunt u ons informeren of deze aannahme werkelijkheid is en kunt u aangeven dat, alvorens verdere gesprekken in te gaan, de Raad daarover vooraf geïnformeerd wordt.**

In het kader van functionele integratie is met geen enkele gemeente gesproken.

- 4. Daarnaast is het AGB Voerendaal zeer geïnteresseerd met welke financiële consequenties verder rekening gehouden moet worden? Wat is er tot nu toe besteed aan de functionele integratie en hoe zijn de kosten verdeeld tussen Simplveld en Voerendaal?**

De eindafrekening van het gelopen traject met de gemeente Simplveld moet nog plaatsvinden. Hierbij wordt de door de fiscus gevraagde verdeling van 54% (Voerendaal) en 46% (Simplveld) gehanteerd. Tot nu toe hebben wij de volgende kosten in beeld:

Externe inhuur	€186.639
Communicatie en Voorlichting	€3.157
Bijeenkomsten raden, colleges, MT's en medewerkers	€15.618
Overig	€ 8.649
Totaal 2016 t/m januari 2020	€ 214.063

De verantwoording van de kosten vindt plaats via de P&C-cyclus, zoals gebruikelijk. Intentie is om in goed partnerschap de eindafrekening te laten plaatsvinden, indachtig het besluit van de gemeente Simplveld.

5. Het AGB Voerendaal ziet graag een objectieve analyse met betrekking tot de cultuurverschillen, waarop nu de focus ligt, tussen Voerendaal en Sijmpelveld?

Wij zien geen meerwaarde in een dergelijke analyse, omdat de gemeente Sijmpelveld eenzijdig besloten heeft om de functionele integratie in de verregaande vorm te beëindigen. Op 28 april heeft op ons verzoek nog een gesprek plaatsgevonden met het college van Sijmpelveld om te kijken of een heroverweging van hun besluit mogelijk was; dit bleek niet het geval.

6. Het lijkt nu alsof Sijmpelveld de enige boosdoener is in deze kwestie? Is uw beeld dat dat inderdaad zo is of ligt dat toch genuanceerder? En zo ja kunt u dan aangeven waar de nuance ligt.

Wij zijn onaangenaam verrast door het wegvallen van draagvlak bij Sijmpelveld en het besluit dat door Sijmpelveld genomen is. In Voerendaal geloofden wij in het welslagen van de functionele integratie.

7. Er is steeds gezegd dat er aan het cultuurtraject heel veel aandacht heeft besteed. Wie heeft dat traject begeleid en wat waren de kosten daarvan? Heeft deze begeleider eerder aangegeven dat samenwerking c.q. deze functionele integratie een moeilijk traject wordt? En zo ja? Wanneer is dat geconstateerd en welke instrumenten zijn er ingezet om dit samenwerkingstraject een nieuw elan te geven?

In eerdere stadia is gesignaleerd dat er mogelijk cultuurverschillen zijn. In dat licht is in 2019 ook een gezamenlijke sturingsvisie opgesteld en vastgesteld. Mede naar aanleiding van het integratietraject van de afdeling Bedrijfsvoering is verstevigd ingezet op samenwerkingsaspecten tussen de afdelingen. Dit heeft er toe geleid dat de integratie van de afdeling Openbare Ruimte succesvol heeft plaatsgevonden. Voor de integratie van de per 1 oktober te integreren afdelingen Samenleving en Leefomgeving is daarom voor een zelfde begeleiding als bij Openbare Ruimte gekozen.

De begeleiding van het cultuurspoor heeft plaatsgevonden door LINN (2017/2018), Rubira (2018/2019) en AnderAdvies (2017/2018/2019/2020). Tot en met 2019 is hiervoor € 122.152 gefactureerd en betaald door Sijmpelveld en Voerendaal gezamenlijk.

We gaan er van uit u hiermee voldoende te informeren.

Met vriendelijke groeten,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,