

Beste heer Janssen, beste Chris,

Middels dit bericht brengen wij een drietal zaken onder uw aandacht. Het betreft:

1. Routing ophaaldienst RD4;
2. Meldingenproces;
3. Laadpunten E-cars.

Ad 1 – Routing ophaaldienst RD4

Met regelmaat ontvangen leden van onze fractie opmerkingen en/of vragen vanuit burgers, met name ouders van schoolgaande jeugd, over samenlooprisico's rondom basisschool Cortemich en het verlengde deel van de fietsstraat aan de Hongerbeekstraat richting het Sattoniuspad. Het betreft i.d. samenlooprisico's tussen fietsverkeer en de vuilniswagens van ophaaldienst RD4. In de ochtend zijn zowel de fietsers als de vuilniswagen in de buurt van voormelde locaties samen gelijktijdig aanwezig. Dit kan leiden tot verkeersonveilige situaties. Wij stellen als fractie voor om de gemeente Voerendaal hierover met RD4 in overleg te laten gaan om te bereiken dat de routing, en dan met name het tijdstip, van de ophaaldienst aan te passen zodat in de ochtendspits, als het toch al drukker is rondom basisschool Cortemich, de kans op conflictpunten te verminderen.

Ad 2 – Meldingenproces

Via de website van de Gemeente Voerendaal (<https://www.voerendaal.nl/melden/u-wilt-iets-melden-aan-de-gemeente>) kan de burger online melding maken van zaken die betrekking hebben op Woon- en leefomgeving. Op de site staat aangegeven 'De snelste en gemakkelijkste manier, waarbij uw melding direct bij de juiste medewerker terecht komt, is online'. Bij het aanklikken van 'Melden online' komt men in de Reppido-omgeving die voorziet in een overzichtskaart met bestaande meldingen en de mogelijkheid voor het plaatsen van een nieuwe melding. Door het aanklikken van een 'pion' op de kaart wordt onderliggende informatie van de geplaatste melding zichtbaar. Deze onderliggende informatie bestaat bijvoorbeeld uit de datum van binnenkomst van de melding en de datum van uiterste afhandeling. Wat bij vele meldingen opvalt is dat de datum van uiterste afhandeling vaak al een tijdje of zelfs een hele tijd voorbij is. Daarom de volgende vragen aan u:

- Zijn deze meldingen daadwerkelijk nog niet afgehandeld, of zijn deze nog niet als afgehandeld geregistreerd en daarom nog niet verwijderd?;
- Als deze meldingen nog niet afgehandeld zijn binnen de uiterste afhandelingstermijn, wat is hiervan de reden?;
- Wordt er aan de melder teruggekoppeld of en eventueel waarom een melding niet binnen de afhandelingstermijn is behandeld?;
- Hoe wordt er door gemeente Voerendaal voor gezorgd om de uiterste afhandelingsdatum in de toekomst te behalen?;
- Is de gemeente Voerendaal voornemens een verbeterslag richting bewoners/melders te gaan doorvoeren op het gebied van communicatie? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Ad 3 – Laadpunten E-cars

Op dit gebied vragen wij u aandacht voor meerdere zaken. Middels een aantal schriftelijke (vervolg) vragen aan het college hebben wij verschillende zaken onder de aandacht gebracht. De beantwoording hierop is niet altijd in lijn met de verwachtingen van ons en de Voerendaalse burgers. Er zijn al enkele laadpalen in de openbare ruimte geplaatst door Vattenfall. Zoals beantwoord door het college heeft de gemeente een faciliterende rol bij de plaatsbepaling en het te nemen verkeersbesluit. Niet iedere inwoner van Voerendaal is gecharmeerd van een laadvoorziening voor zijn/haar voordeur. Kunt u

bevestigen dat een laadpunt is voorzien ter hoogte van de Van Elmpstraat 13? Indien dit zo is dan komen de 2 aanwezige parkeerplaatsen voor de woning(en) te vervallen voor niet E-cars. Is het in dit geval niet beter en meer voor de hand liggend om 2 parkeerplaatsen om de hoek hiervoor op te offeren in de Velraedstraat (haakse parkeervakken). Stel in de toekomst heeft een bewoner een parkeervergunning/-onthefing nodig i.v.m. invaliditeit o.i.d. dan kan dit niet voor de deur, juist wat wenselijk is. Dit is maar een voorbeeld wat op andere plekken binnen onze gemeente ook van toepassing kan zijn.

In de recente beantwoording door het college is ook te lezen dat de E-cars van de gemeente Voerendaal min of meer continu met het laadpunt verbonden moeten zijn buiten de gebruiksmomenten. De opgegeven reden is voor ons en meerdere bestuurders van E-cars nieuw. Je parkeert een auto met een conventionele verbrandingsmotor toch ook niet bij het tankstation om hem daar vervolgens te koppelen aan de brandstofpomp. De gemeente Voerendaal heeft met de E-cars beoogd duurzaam vervoer te gebruiken en als voorbeeld voor de burgers te fungeren. De burgers die dit voorbeeld volgen, en om wat voor reden dan ook gebruik willen maken van één van de twee, nagenoeg altijd bezette laadpunten, wordt de mogelijkheid hiertoe ontnomen. Stelt u zich eens voor dat deze burgers de gelijke contractuele verplichtingen zouden hebben als de gemeente Voerendaal, dan kwamen we aardig wat laadpunten te kort. Indien dit echt zo is, is er dan geen mogelijkheid om per laadpunt 3 parkeerplekken te voorzien zodat men toch kan laden als de E-cars van de gemeente volgeladen zijn (de stekker kan men immers toch uittrekken als het voertuig vol is)? En indien deze laadpunten gevoed worden vanuit het gemeentehuis, dan loopt de gemeente ook nog extra inkomsten mis.

Een andere reactie op één van onze schriftelijke vragen luidt als volgt: *Ten eerste dient voor de duidelijkheid te worden aangegeven dat de gemeente geen initiatiefnemer of opdrachtgever is voor het plaatsen en exploiteren van laadpalen. De concessie hiervoor is afgegeven door de provincies Limburg en Noord-Brabant, als uitvoering van de Nationale Agenda Laadinfrastructuur.* Dit impliceert dat de gemeente parkeerplekken ter beschikking stelt en vervolgens maar heeft te accepteren hoe Vattenfall als uitvoerende partij handelt. Uit een ervaring van een fractielid is gebleken dat de afhandeling van storingen niet verloopt als wordt medegedeeld aan de telefoon door de storingsdienst die door Heijmans wordt gevormd. Als vervolgens hiervan een melding bij de gemeente wordt gedaan dan blijkt dat:

- de gemeente geen contactpersoon bij Vattenfall heeft;
 - er ineens sprake is van een sticker op de defecte laadpaal die er echt niet is geweest.
- Indien dit echt de gang van zaken is dan is het aan te bevelen dat de gemeente Voerendaal haar partners vraagt naar hun ervaringen om vervolgens hierin samen op te trekken richting de provincie(s).

In afwachting van nader bericht, verblijven we.

Met vriendelijke groeten,
Mede namens de fractie,

Siem van Dinther
Fractievoorzitter

