

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

Aanwezig: M.E.E. Versteeg E. Verschuren	Commissievoorzitter Commissiegriffier
Dinther, C.J.W.M. van	VVD
Doorenbos, B.	VVD
Doorn, E.P.A. van	Gemeentebelangen
Dorna, K.	PvdA-GroenLinks
Gemert, H. van	Gemeentebelangen
Maine, M.F.H. du	VVD
Middelhoff, L.A.J.M.	PvdA-GroenLinks
Peijnenburg-van Gemert, B.W.	Gemeentebelangen
Potters, A.J.F.	D66
Schellekens, E.F.M.	D66
Vos, Y.	CDA
Vossen, A.F.J. van der	PvdA-GroenLinks
Wiggen, S.J.M. van	SP
Zee, S.J.R. van der	Gemeentebelangen
Heijboer, S.I.S.	Wethouder
Pennings, P.F.W.M.	Wethouder
Ven, T.O.S. van de	Wethouder
Woesik, A.L. van	Wethouder

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

	OMSCHRIJVING/ NUMMER RAADSVOORSTEL	BESLUIT
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering.
2	Spreekrecht voor het publiek	<p>Er zijn drie aanmeldingen voor het inspreekrecht:</p> <p>De heer Spoelstra (namens Ouderen Samen) - 6.1 Woningbouwprogramma 2019-2028</p> <p>De heer Hilhorst (op persoonlijke titel) - 6.2 Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor Hoevensestraat 23 en 25</p> <p>De heer Van Erp (op persoonlijke titel) - 6.2 Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor Hoevensestraat 23 en 25</p>
3.1	Vaststellen agenda	<p>Vanwege de aanmeldingen voor het inspreekrecht wordt agendapunt 6.2 als eerste behandeld als bespreekstuk.</p> <p>De agenda wordt conform bovenstaande wijzigingen vastgesteld.</p> <p>De voorzitter trekt het stemcijfer. De beraadslagingen beginnen bij PvdA-GroenLinks.</p>
3.2	Vaststellen advieslijst / actualiseren voortganglijst	<p>De advieslijst van de commissie Ruimte van 4 april wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>De voortganglijst wordt geactualiseerd:</p> <p>Wethouder van de Ven: <u>- Actievere communicatie afval:</u> Er is gezocht naar een goedkopere oplossing en de gemeente heeft iets van de prijs af kunnen halen. Het college ziet af van de sticker. Er zijn geen middelen voor gereserveerd en binnen één en drie jaar worden de bakken vervangen. Dat is een natuurlijk moment om er weer naar te kijken. Alle andere punten uit de toezegging zijn wel verwerkt.</p>

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

OMSCHRIJVING/ NUMMER RAADSVORSTEL	BESLUIT	
	<p>- <u>Uitbreiding terras Oud-Zuid</u>: <i>Wethouder Van de Ven geeft bij afwezigheid van burgemeester Van de Mortel aan dat de vraag schriftelijk wordt beantwoord (toezegging).</i></p> <p>Wethouder Pennings:</p> <p>- <u>Rouwcentrum Reinier van Arkel</u>: De initiatiefnemer en de exploitant zijn nog in gesprek. De gemeente is in gesprek met Reinier van Arkel over hoe wordt omgegaan met het terrein. Om die reden is er meer tijd nodig voordat we weten hoe we omgaan met het rouwcentrum.</p> <p>- <u>Gehandicaptentoilet Centrumplan-Oost</u>: het is de wens van de raad en het college om te komen tot een openbaar gehandicaptentoilet. In de laatste communicatie met Bouwaccent is deze wens nogmaals op papier gezet. <i>We houden het op de agenda bij Bouwaccent en komen er in november op terug (toezegging).</i></p> <p>- <u>De Hagen, deelgebied fase 1, Isabellveld</u>: Er is veel onduidelijk wat PHS nodig heeft. Het college wil niet op de zaken vooruit lopen en daarom de bouw niet versnellen.</p> <p>Wethouder Van Woesik:</p> <p>- <u>Snelfietsroute N65</u>: De route is nog niet definitief. De route loopt via de Bréautélaan richting Tilburg met twee verdiepte liggingen bij de Vijverbosweg en de Torenstraat. In overleg met inwoners wordt gekeken naar verdere invulling van de route in Vught. <i>In week 21 volgt een kaartje met daarop de route die al bekend is (toezegging).</i></p>	
4	Mededelingen vanuit de commissie	GB: De operatie van Joseph Verzandvoort is goed gegaan. Het herstel zal nog een tijd gaan duren.
4.1	Mededelingen vanuit het college	<p>Wethouder van de Ven:</p> <p>- <u>Basisschool de Koningslinde</u>: De school groeit sterk. Er zijn geen mogelijkheden meer binnen het bestaande gebouw. Bij de start van het nieuwe schooljaar hebben we een acuut probleem. Er is tijdelijke uitbreiding nodig om te voldoen aan onze wettelijke verplichting. We kijken tegelijkertijd naar een permanente oplossing. Er komt een raadsvoorstel vanwege de financiële verplichtingen,</p>

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

OMSCHRIJVING/ NUMMER RAADSVOORSTEL	BESLUIT
	<p>maar we moeten al beginnen met bouwen vanwege de wettelijke verplichting. De omwonenden zijn al op de hoogte gebracht.</p> <p>- <u>Optimalisatie rotonde Van der Valk</u>: Het oude plan is in de prullenbak beland. Samen met de provincie en de gemeente 's-Hertogenbosch is er een nieuw plan gemaakt met twee fietsbruggen en een turborotonde. Hiervoor komt een voorstel naar de raad. Bij de provincie leggen we een subsidieverzoek neer. We zijn voornemens om de aanpassingen te realiseren voor de start van de werkzaamheden aan de N65.</p> <p>Wethouder van Woosik</p> <p>- <u>Brug Groenewoud</u>: Er zijn verschillende gesprekken gevoerd met omwonenden. Er zijn verschillende mogelijkheden. <i>De resultaten worden door middel van een Rib naar de raad gestuurd (toezegging).</i></p> <p>Wethouder Pennings</p> <p>- <u>Schriftelijke vragen 'Lunet 5'</u>: Door een redactionele aanpassing zijn deze pas vandaag naar de raad gestuurd. Daarom zijn ze ook uitgedraaid voor de commissieleden.</p>

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

	NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
5.	Ter opiniëring	<i>Er zijn geen stukken ter opiniëring.</i>	
6.	Ter advisering		
6.1	Woningbouwprogramma 2019-2028	<p>De heer Spoelstra spreekt in namens Ouderen Samen.</p> <p>1^e termijn D66: De bijeenkomst van PvdA-GL over woningbouw was goed. De avond liet zien wat je als gemeente allemaal kan doen. De avond bevestigt de standpunten van D66. Er is veel mogelijk, bijvoorbeeld gevarieerde prijzen, andere soorten woningen en kleinere woningen. Deze zaken komen niet terug in het voorstel. Dit voorstel gaat alleen over 40-40-20. Die getallen zeggen niet veel. Zaken die in het coalitieakkoord staan, komen niet in het voorstel terug. Het bouwplan Hoevensestraat staat er wel in. Dat was niet terug te vinden in de partijprogramma's.</p> <p>D66 doet een ordevoorstel om de spreektijd uit te breiden naar 7 minuten. <i>De commissie gaat akkoord met het voorstel.</i></p> <p>D66: Na vragen gaf GB aan dat het plan Hoevensestraat uit hun achterban kwam. D66</p>	Bespreekstuk

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>heeft de gegevens bij het Kadaster opgevraagd en de eigenaar van de grond leidt inderdaad naar de achterban van GB. D66 wil eerst weten hoe de belangen in elkaar steken bij dit plan en daarna willen we weten of het plan mogelijk is.</p> <p>GB: ik weet niet wie de eigenaar van de grond is. De Hoevensestraat is opgenomen omdat we op zoek zijn naar geschikte bouwlocaties. We kunnen ons vinden in het voorstel. De punten zoals aangegeven in het bestuursakkoord zijn in het voorstel terug te vinden. De 40-40-20 is gehanteerd. De doorstroming van scheefwoners wordt een focus door alternatieven te realiseren. De unaniem aangenomen motie is terug te vinden in dit voorstel. We zijn blij dat het college gaat kijken naar de mogelijkheden om Vughtenaren voorrang te geven. Het college kijkt ook naar een regeling voor senioren, dit is in de gemeente Haarlem een succes geweest. De Vijverbosweg-Hoevensestraat moet een duurzame wijk worden met de 40-40-20 verdeling. De gemeente gaat in gesprek met Reinier van Arkel om een deel van het zorgvastgoed om te bouwen naar woningen, appartementen en Tiny Houses voor jongeren en statushouders. Wanneer kunnen we daar iets van verwachten? De herindeling met Haaren heeft</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>gevolgen en die staan nog niet in het woningbouwprogramma. Na de verkiezingen is een actueel programma nodig.</p> <p>SP: Het voorstel is leeg en triest. Er is in heel Europa een tekort aan huizen, maar in Vught gaan we niet meer sociale woningen bouwen. 40-40-20 is niet gehaald. Eerst zien en dan geloven of dat in de projecten wordt gehaald. Samenwerken met Woonwijze is een mogelijkheid om doorstroming op gang te brengen. Tot nu toe gebeurt er weinig. De coalitiepartijen halen die 40-40-20 niet. Wat gaan ze doen om die eerste 40 te halen?</p> <p>VVD: Het is een realiseerbaar woningbouwprogramma met het bestuursakkoord als leidraad. Het gaat over plannen van deze periode. De 40-40-20 is keurig behaald. De woonvisie wordt ook herijkt. Er wordt samen met Woonwijze gekeken naar manieren om de doorstroming te bevorderen. Scheefwonen blijft een probleem. De unaniem aangenomen motie is verwerkt in het voorstel. We hebben wel een probleem met de nieuwe definitie van senior. Waarom is dit zo ruim geformuleerd? Geen idee wie er eigenaar is in het kamsalamandergebied. De mogelijkheden</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>moeten ook nog onderzocht worden. Alles is nog redelijk voorbarig.</p> <p>CDA: Dank voor de snelle beantwoording van de technische vragen. De kwaliteit van het voorstel is niet goed. Ten onrechte is de Grote Zeeheldenbuurt meegenomen in de tabel. De status van een aantal projecten is niet duidelijk. De Braken is bijvoorbeeld niet eens in bestemmingsplan opgenomen. Dus dat moet eerste langs de raad. Starters en senioren zijn speerpunten voor het college. Waar zijn dan de concrete maatregelen? Het aantal scheefwonders in Vught is 1100. Is er ruimte voor deze groep om door te stromen? Het voorstel kan innovatiever. Om een starter in Vught te zijn moet je veel geld verdienen. Zijn er wel betaalbare woningen? Daarnaast staat er iets opmerkelijks over de 40-40-20 en de ruimtelijke kwaliteit. Wat bedoelt het college hiermee? De opmerking van D66 over de achterban: openheid en transparantie is belangrijk. We hopen dat er geen zweem van belangenverstrengeling is.</p> <p>PvdA-GL: Wij geloven in de verhoudingen. We houden het college aan de gezamenlijke afspraken. We gaan de 40-40-20 halen. We zijn blij met deze verdeling. We hebben een aantal</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>voorstellen naar aanleiding van de door ons georganiseerde avond over woningbouw. We moeten ophouden met tenderen en vooraf de grondprijs bepalen. Een doelgroepenverordening is mogelijk. Dat biedt veel mogelijkheden voor Vught. Zijn deze initiatieven ook mogelijk in Vught? De prijzen van de woningen kunnen ook meer voorwaarden krijgen. Is dit ook mogelijk? Laat de markt met oplossingen komen. Wanneer kunnen we helderheid verwachten over Reinier van Arkel?</p> <p>Pennings: De gemeente is geen eigenaar van de grond bij de Vijverbosweg/Hoevensestraat. Het eigenaarschap is kadastraal in beeld te brengen. Op die locatie kunnen we 40-40-20 realiseren. We willen graag onderzoeken of die locatie in beeld kan komen. Onze grondpositie is nihil. We hebben ook een regionale opgave. We moeten dus kijken waar er mogelijkheden zijn. De 40-40-20 heeft invloed op de ruimtelijke kwaliteit. We moeten met beperkte ruimte voldoen aan een grote ambitie. De Zeeheldenbuurt voldoet aan de ruimtelijke kwaliteit, maar dat heeft veel tijd en moeite gekost. Ruimtelijke kwaliteit is een zorgpunt. In het bestuursakkoord is 40-40-20 een uitgangspunt geworden. Dat heeft gevolgen voor de ruimtelijke plannen. In juli gaan we met</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>Reinier van Arkel om tafel zitten om afspraken te maken over dat gebied. <i>Als dat is vastgelegd, kunnen we met de raad kijken naar de wensen en mogelijkheden (toezegging).</i> Ik had graag bij de avond van PvdA-GL willen zijn. Ik hoor u zeggen dat de kennis bij de markt is. <i>Ik wil graag kijken naar de voorstellen van PvdA-GL. Als PvdA-GL de vragen op papier zet dan geef ik schriftelijk antwoord voor de raadsvergadering van 6 juni (toezegging).</i></p> <p>2^e termijn D66: Wat heeft Vught aan voorliggend plan? 40-40-20 is geen goed uitgangspunt. Het zet de gemeente en de raad klem. Alles wat anders is dan 40-40-20 kan niet worden uitgevoerd. Het gaat om de visie en niet getallen. Dat moeten we niet willen. 40-40-20 is te mager om mee in te stemmen. Bij de Hoevensestraat moet er gekeken worden of bouwen daar mogelijk is en we willen een integriteitsonderzoek. Dat is in het belang van de raad en het aanzien van de politiek. We gaan er mee naar de burgemeester. <i>Besprek.stuk.</i>GB: We sluiten ons aan bij de woorden van de VVD als het gaat om de 40-40-20. We zien geen reden voor een integriteitsonderzoek. We kunnen goed leven met het woningbouwprogramma.</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>SP: Was het college maar net zo ambitieus bij het woningbouwprogramma als bij de infrastructuur. We komen er op terug bij de raadsvergadering. Kan D66 de informatie over de Hoevensestraat delen? <i>Besprekstuk.</i></p> <p>VVD: Er zijn een hoop zaken die we mee terug nemen naar de fractie. Als D66 een integriteitsonderzoek wil dan moeten ze een verzoek bij de burgemeester neerleggen en niet zonder onderbouwing in de raad brengen. <i>Besprekstuk.</i></p> <p>CDA: Kan de wethouder wat meer vertellen over de ambities met betrekking tot het terrein van Reinier van Arkel? De gemeente is daar geen eigenaar. Wat is de stand van zaken bij de Hoevensestraat?</p> <p>PvdA-GL: We sturen de vragen naar de wethouder. We delen de mening van de VVD wat betreft de Hoevensestraat. Er wordt nu een switch gemaakt in de woningbouw naar aanleiding van onze inspanningen. Er zijn afspraken gemaakt en die worden gevolgd en aan het einde van de rit is er 40-40-20. We nemen het mee naar de raad. <i>Besprekstuk.</i></p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT	
	<p>Pennings: We moeten nog beginnen aan de Hoevensestraat. Met Reinier van Arkel zijn een aantal basisafspraken op papier gezet. De wijze waarop en de verdere inhoud is een vervolg hierop.</p>		
6.2	<p>Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor Hoevensestraat 23 en 25</p>	<p>De heer Hilhorst spreekt op persoonlijke titel in.</p> <p>De heer Van Erp spreekt op persoonlijke titel in.</p> <p>1^e termijn PvdA-GL: De zaken liggen ingewikkelder dan we aanvankelijk dachten. In het verleden is er een toezegging gedaan dat vijf meter de grens zou blijven. Een betrouwbare overheid is belangrijk. Waarom wordt er nu van die vijf meter afgeweken?</p> <p>SP doet een ordevoorstel om de vraag van PvdA-GL gelijk te laten beantwoorden door de wethouder. Het ordervoorstel wordt niet aangenomen.</p> <p>D66: Wij hebben dezelfde reactie als PvdA-GL. Het initiatief is een mooie toevoeging aan het buitengebied. Een oude loods wordt vervangen door een nieuwe woning. Is die vijf meter een harde richtlijn of kan je er mee schuiven?</p>	Hamerstuk.

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>GB: Voor het veranderen van de afstand tot de perceelgrens is de wijzigingsbevoegdheid van het college niet voldoende. Daarom is er een uitgebreide omgevingsprocedure gevolgd. Daarbij is een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing gekomen die zegt dat de ontwikkeling past bij de omgeving. De nieuwe grens van drie meter wordt in de onderbouwing voorstelbaar genoemd. Het lijkt een juiste beoordeling. Het gebied wordt er beter op.</p> <p>SP: Het gebied lijkt allemaal beter te worden met dit plan. De nut en noodzaak van vijf meter is niet helemaal duidelijk. Voor ons is het een <i>hamerstuk</i>.</p> <p>VVD: Het is een mooi plan. Aan de andere kant zijn er verwachtingen gewekt in 2013 door de toezegging. We horen graag het antwoord van de wethouder.</p> <p>CDA: Goed om beide kanten te horen. Het is een lastig dilemma. Aan de ene kant is betrouwbaar bestuur belangrijk, maar met deze procedure is afwijking mogelijk. Het is vervelend voor de insprekers, maar het plan is wel een verbetering van de huidige situatie. <i>Hamerstuk</i>.</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>Wethouder Pennings geeft aan dat het mogelijk is om af te wijken van regels. Als partijen het eens waren met de destijds gemaakte afspraken dan had het college gebruik kunnen maken van de afwijkingsbevoegdheid. Dat is niet gelukt en daarom is er een uitgebreide procedure gevolgd. Bouwtechnisch en juridisch is de procedure volgens het college te volgen en is de aanpassing uit te leggen.</p> <p>2^e termijn: PvdA-GL: Het is vervelend voor de familie Hilhorst. De procedure geeft ruimte tot afwijking en is gevolgd. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>D66: Dit soort zaken zullen vaker voorkomen met de Omgevingswet. Dit is een goed voorbeeld van een zaak waarbij je afwegingen moet maken. Het is goed dat er een bedrijfsruimte verdwijnt voor een woning. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>GB: Aan beide partijen wordt tegemoet gekomen. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>SP: <i>Hamerstuk</i></p> <p>VVD: <i>Hamerstuk</i> CDA: <i>Hamerstuk.</i> Hopen dat de burens goed door</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 16 – 05 – 2019

	NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		een deur kunnen vanaf nu.	
6.3	Beeldkwaliteitsplan Rozenoord	Het Presidium besloot dit agendapunt door te schuiven naar de Commissie Bestuur & Samenleving van 23 mei.	
7	Rondvraag en sluiting	<p>D66 vraagt of cultuurorganisaties ook uitgenodigd zijn voor de informatiebijeenkomst over het cultuurbeleid.</p> <p>Wethouder Van de Ven: Cultuurorganisaties worden actief uitgenodigd. Ook die van Helvoirt.</p> <p>D66 vraagt of de gemeente glyfosaatgebruik actief kan ontmoedigen in het pachtbeleid.</p> <p>Wethouder Van de Ven <i>zegt toe hiernaar te kijken en in week 21 of 22 een antwoord te sturen (toezegging).</i></p>	

Vastgesteld in de vergadering van de gezamenlijke commissie van 20 - 06 - 2019

de griffier,

de voorzitter,

drs. M.J.H.N. Collombon

B. Doorenbos