

**Van:** Deniz Kansu [mailto:Denizkansu@live.nl]

**Verzonden:** woensdag 15 november 2017 10:15

**Aan:** Schulpen, Theo; postbus GRIF

**CC:** Floor Bink; komvandatgrasaf@gmail.com; M.vHoutum@bd.nl

**Onderwerp:** RE: Rubbergranulaat sportvelden tav College van B&W en gemeenteraad/Ingekomen stuk

Goedemorgen,

Bedankt voor uw informatie. Wij hebben echter nog steeds vragen.

Ik wil even benadrukken, waar op geattendeerd is, is niet onze mening. Het zijn BEVINDINGEN van AUTORITEITEN, die we hebben verzameld en geïnventariseerd.

2.

Ik heb bijgevoegd een document van de VACO waarin staat:

**“De onderlagen moeten zijn opgebouwd uit zand (minimaal 40 cm) of uit zand+lava (samen minimaal 40 cm). Het zand (en de lava) moeten voldoen aan de eisen voor funderingsdrainagezand of onderbouwdrainagezand, zoals weergegeven in de eisen van NOC\*NSF voor onderlagen van kunstgrasvelden. De lava mag geen SBR bevatten.”**

Hoe moeten we dat dan interpreteren?

4.

In de richtlijnen van VACO over de aanleg van velden met SBR staat het volgende:

[Redacted content]

#### Zorgplicht bij gebruik

- g. Zorg ervoor dat het rubbergranulaat niet verspreid wordt buiten het veld. Voorkom dat rubbergranulaat terecht komt in straatkolken en groenstroken. Zorg voor goede uitloopmatten en veeg de verharding rondom het veld regelmatig. Door het gebruik van bijvoorbeeld een verhoogde kantstrook rond groenstroken buiten het veld voorkomt u dat rubbergranulaat van de verharding in borders en bermen spoelt of waait.
- h. Draag er zorg voor dat het veld vrij is van rottend plantenfval. Dit voorkomt verandering van de zuurgraad in de drainagelagen en blijft de absorptiecapaciteit voor zink op peil.

#### Zorgplicht bij renovatie

- i. Controleer bij vervanging van de kunstgrasmat (gemiddeld na 10 jaar) of de drainagelagen nog een compacte structuur hebben en herstel zo nodig scheurvorming of onregelmatigheden.

Rondom de kunstgrasvelden van Zwaluw zijn geen schoonloopmatten gelegd. Er zijn geen kantschotten die verspreiding van de korrels buiten het veld tegen gaan.

Dit zijn zichtbare eisen. Een vraag die zich opdringt is dan, hoe zit het met de uitvoering van níet zichtbare eisen bij de aanleg van de ondergrond? Is hier toezicht op geweest bij de aanleg?



Dit is een foto van het voetbalveld afgelopen week. Op de foto is het niet goed zichtbaar, maar de groenstroken zien letterlijk zwart van de korrels.

De VACO richtlijnen van april 2017 geven duidelijk aan dat er ook andere aanpassingen gedaan dienen te worden teneinde te voorkomen dat SBR-rubbergranulaat zich verspreidt naar de omgeving. Dit geheel in lijn met de aanbevelingen uit het BSNC rapport van mei 2017.

In het antwoord van de gemeente staat dat er maatregelen zijn genomen in de vorm van schoonloopmatten. Dit lijkt een papieren werkelijkheid.

Zijn bij de oude en nieuwe kunstgrasvelden in Vught eveneens kantschotten en is het rioolstelsel voorzien van gedimensioneerde slibvangsters? Zijn de groenstroken rond de velden ook voorzien van speciale worteldoeken? Zijn er schoonloopmatten om verspreiding van de korrels te voorkomen?

5. Zijn bij de renovatie de drainagelagen onderzocht op de absorptiecapaciteit voor zink? Zijn er van de bodem nul-metingen uitgevoerd bij de aanleg en metingen van de renovatie? Kunnen die ingezien/aangeleverd worden?

En, ik wil u wijzen op de gemeente Heumen, en dan met name de VVD die in Heumen de kar trok voor de motie tot uitfasering SBR.

Ik heb het artikel gekopieerd:

**De Gelderlander - Ouders: geen rubber op veld**

*15 juli 2017*

*Ouders van jeugdleden van voetbalclub Juliana'31 uit Malden willen niet dat hun kinderen nog spelen op kunstgras met rubberkorrels. De Heumense gemeenteraad is het daarmee eens en betaalt de tienduizenden euro's extra voor alternatieve en duurdere korrels als kurk of TPE op een nieuw veld.*

*Een aantal ouders vreest dat de stoffen in de rubbergranulaatkorrels hun kinderen ziek maken. Ivo van den Hurk zei tijdens de Heumense gemeenteraad donderdag een grote groep ouders te vertegenwoordigen. „We maken ons ernstig zorgen over de keuze die Juliana mogelijk gaat maken voor het nieuwe veld.”*

*Lianne Muller van Juliana'31 liet in de raadsvergadering weten dat een van de velden in de zomer van 2018 vervangen moet worden. Daarvoor wil de club mogelijk de gewraakte rubberkorrels gebruiken. Om de ouders tegemoet te komen zou de voetbalclub overwegen de jongste leden niet op de kunstgrasvelden te laten voetballen, aldus Muller.*

*Een veld is 'op' en kan niet langer mee. Muller: „Juliana kan de extra kosten voor de alternatieven als TPE niet dragen." De gemeenteraad bepaalde daarop de extra kosten van tienduizenden euro's voor aanleg en onderhoud op zich te nemen. „Voetballen op chemisch afval, daar willen we vanaf", zei VVD-raadslid Harry Smeets.*

*Eerder beslisten Juliana en wethouder Ellen de Swart het onderzoek van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu te volgen. Daaruit kwam naar voren dat de rubbergranulaatkorrels veilig zijn. Volgens de ouders is TPE een goed alternatief. „Er zitten geen kwalijke stoffen in en de kwaliteit is minimaal gelijk aan rubbergranulaat, zegt Van den Hurk: „De rubberen korrels vinden wij onacceptabel."*

Wij verwachten spoedig een reactie op deze mail en op onze vragen.

Groet,  
Bezorgde ouders Vught

---

**Van:** Schulpen, Theo <[t.schulpen@vught.nl](mailto:t.schulpen@vught.nl)>  
**Verzonden:** Thursday, October 26, 2017 4:48:38 PM  
**Aan:** 'Deniz Kansu'  
**Onderwerp:** RE: Rubbergranulaat sportvelden tav College van B&W en gemeenteraad/Ingekomen stuk

Geachte mevrouw Kansu,

Bedankt voor uw mailbericht van 18 oktober jongstleden. Wij waarderen uw signaal van betrokkenheid bij de gezondheid van de Vughtse inwoners en het milieu. Deze aspecten hebben ook onze volle aandacht.

Onderstaand geven wij een reactie op uw vragen:

1. In de bijlage treft u de presentatie aan die gebruikt is bij de informatiebijeenkomst over de realisatie van het kunstgrasveld bij Zwaluw V.F.C.. De opbouw van het veld is opgenomen in dia 4 van de presentatie.
2. Uit contact met VACO is gebleken dat deze bedrijfstakingorganisatie geen verbod uitgevaardigd heeft. VACO geeft aan dat zij aanbevelingen heeft gegeven over de wijze van toepassen van bandengranulaat op sportvelden.
3. De gemeente volgt de adviezen en aanbevelingen die het RIVM geeft. In dezen wachten wij het (vervolg)onderzoek af dat het RIVM zeer binnenkort gaat uitvoeren. De resultaten worden in de zomer van 2018 verwacht.
4. Voor zover mogelijk hebben wij bij de gemeentelijke accommodaties maatregelen getroffen (door middel van schoonloopmatten bij de in-/uitgang).
5. De gemeente volgt de adviezen en aanbevelingen van het RIVM.
6. Na het beschikbaar komen van de resultaten uit het onderzoek bedoeld bij antwoord 3 zullen wij ons beraden over de noodzakelijke vervolgstappen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders,

**Theo Schulpen**

Beleidsmedewerker Milieu  
Gemeente Vught  
T. 14073

Postadres: Postbus 10100, 5260 GA Vught  
Bezoekadres: Secr. van Rooijstraat 1 Vught

**Van:** Deniz Kansu [<mailto:denizkansu@live.nl>]

**Verzonden:** woensdag 18 oktober 2017 13:56

**Aan:** postbus GRIF

**Onderwerp:** Rubbergranulaat sportvelden tav College van B&W en gemeenteraad/Ingekomen stuk

Vught, 18-10-2017

Geachte burgemeester en wethouders,

Als bezorgde ouders in de gemeente Vught willen wij duidelijkheid over de aanwezigheid van vermalen banden onder, naast en op de kunstgrasvelden van Vught. Na de derde uitzending van Zembla is het ons duidelijk geworden dat er naast de bestaande en grote zorgen over de gezondheidsrisico's nu ook mogelijk sprake is van grootschalige milieuvervuiling.

Eerder hebben wij dit als inwoners ook al aangekaart. Er is desondanks na grondig onderzoek toch gekozen voor het rubbergranulaat. Dit granulaat zou volgens de zogenoemde Soesternorm, voldoen aan bepaalde zeer dubieuze normen die betrekking hebben op het gezondheidsaspect.

Wij hebben een aantal vragen aan u:

1. Waar kunnen wij inzage of kopieën krijgen van de opbouw van de kunstgrasvelden in Vught?
2. Bent u ervan op de hoogte dat de VACO sinds 2009 het gebruik van vermalen banden onder kunstgrasvelden verbiedt?
3. Wat doet de gemeente als blijkt dat er sprake is van vermalen banden onder de hockey- of voetbal/korfbalvelden?
4. Per veld loopt men jaarlijks 500 kilo vervuilend bandengruis het milieu in. Dit is in strijd met de wet die stelt dat het granulaat niet van het veld mag. Wat denkt de gemeente te kunnen doen om deze uitloop te stoppen?
5. Hoe denkt de gemeente de onafhankelijkheid te waarborgen van een noodzakelijk onderzoek naar de vervuilende effecten?
6. Wilt u als college de aansprakelijkheid aanvaarden en verdergaan met het rubbergranulaat in Vught ondanks deze nieuwe feiten en de nieuwe onrust, bovenop de al bestaande onrust

over de gezondheidsrisico's?

Wij wensen een ontvangstbevestiging betreffende deze mail en wij verzoeken u om deze mail als 'ingekomen stuk' te behandelen.

Met vriendelijke groet,  
bezorgde ouders in gemeente Vught

---

[Proclaimer gemeente Vught](#)

---