

RIB-nummer	2017 –
Datum	5 december 2017
Onderwerp	Locatiekeuze uitbreiding Zuiderbos (voorheen De Zwengel)
Zaaknummer	Z17 - 188808
Documentnr.	UIT/17 - 226254

1 Inleiding

Uw raad heeft in maart 2016 een besluit genomen over de uitbreiding bij het Zuiderbos (destijds nog De Zwengel). U heeft hierbij een krediet beschikbaar gesteld van € 2,9 mln. voor investeringen en in het gebouw en circa € 290.000 voor aankoop van grond en aanpassingen in de buitenruimte. In deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de voortgang.

2 Voorgeschiedenis

In de raadsinformatiebrief van juli 2017 hebben wij u geïnformeerd over de vertraging van de uitbreiding, omdat Reinier van Arkel nog geen besluit had genomen over de mogelijke locatie voor de uitbreiding op hun terrein. In de raadsinformatiebrief van juli 2017 hebben wij aangegeven dat door Reinier van Arkel twee locaties zijn benoemd als mogelijke uitbreiding voor de school. Deze hebben wij nader onderzocht en wij informeren u over de bevindingen en de vervolgstappen.

3 Inhoudelijk

Met Reinier van Arkel en de school is gesproken over twee varianten, te weten:

1. Locatie tegenover de school

Tegenover de school wordt naast het bestaande PMT gebouw de uitbreiding gerealiseerd. Dit betekent dat de school straks over twee gebouwen beschikt die gescheiden worden door de Carillonlaan.

Deze variant voldoet aan het programma van eisen en onze wettelijke taak om de school te huisvesten met voldoende lokalen. Deze variant heeft onderwijskundig niet de voorkeur van het schoolbestuur en kan daarmee rekenen op minder draagvlak bij het schoolbestuur. Deze variant is financieel voordeliger dan variant 2.

2. Locatie direct naast de school

De uitbreiding wordt gerealiseerd direct naast de school. Hiervoor is het nodig dat de bestaande gymzaal wordt afgebroken en voor het gymnastiekonderwijs een extra gymzaal wordt gehuurd van Reinier van Arkel.

Deze variant voldoet aan het programma van eisen en onze wettelijke taak om de school te huisvesten met voldoende lokalen. Deze variant heeft onderwijskundig de voorkeur en kan rekenen op breed draagvlak bij het schoolbestuur. Variant 1 is voor Reinier van Arkel een optie, maar zij hebben ook de voorkeur voor een variant direct bij de school.

Voordeel is dat alle voorzieningen voor het jonge kind (school, maar ook Herlaarhof en wooneenheden voor deze doelgroep) op één locatie liggen en samen een centraal hart hebben.

Nadeel is dat deze variant duurder is dan variant 1.

4 Standpunt / Besluit college van B en W

Omdat variant 1 voldoet aan het programma en wij daarmee ook voldoen aan onze wettelijke plicht heeft het de voorkeur van het college om te kiezen voor deze variant. Vooral omdat deze variant goedkoper is. Hierover is overleg gevoerd met het schoolbestuur dat enerzijds begrip heeft voor deze keuze, maar anderzijds graag ziet dat een onderwijskundig voordeligere variant wordt gerealiseerd.

Om die reden heeft het schoolbestuur nader onderzocht of op de locatie naast de school meer compact en 'slim' gebouwd kan worden om de kosten te beperken. Dit onderzoek leidt tot de conclusie dat een bezuiniging is te realiseren, maar deze variant blijft duurder omdat aan het huidige gebouw aanpassingen plaats moeten vinden om de uitbreiding te realiseren.

Ter vergelijking:

- Variant 1 (tegenover de school) kent een investering van € 3.849.367 (inclusief aankoop grond) met een gemiddelde jaarlast van € 157.890 (inclusief kosten gymonderwijs).
- Variant 2 (naast de school) kent een investering van € 4.129.809 (inclusief aankoop grond) met een gemiddelde jaarlast van € 162.877 (inclusief kosten gymonderwijs).

De school heeft toegezegd dat ze de meerkosten die variant 2 met zich meebrengt gebouw voor haar rekening wil nemen. Daarmee is er voor de gemeente geen verschil in de investeringen op de locatie tegenover de school of naast de school. Met de toezegging van het schoolbestuur hebben wij ingestemd met een keuze voor de meest optimale variant, onder de strikte voorwaarde dat de meerkosten bij aanpassing van het huidige gebouw voor de gemeente budgettair neutraal verlopen.

5 Financieel

De keuze voor variant 2 is duurder, maar met de toezegging van het schoolbestuur is deze variant budgettair neutraal.

Hierbij maken wij wel de volgende opmerking. Het krediet voor de uitbreiding is in maart 2016 beschikbaar gesteld op basis van de toen geldende normbedragen (€ 3,2 mln.). We moeten ons realiseren dat met de huidige markt het niet mogelijk lijkt om onze wettelijke taak uit te voeren binnen dit financieel kader. Wij zullen in overleg met het schoolbestuur de uitbreiding verder uitwerken en zullen op een later moment een nieuw raadsvoorstel aan uw raad voorleggen. Dit zullen wij tijdig doen op het moment dat het ontwerp gereed is, zodat uw raad nog voldoende ruimte heeft om te sturen op door de gemeente in te zetten middelen.

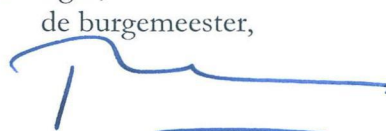
6 Ter inzage gelegde stukken

Notitie uitwerking varianten uitbreiding Zuiderbos.

Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,



drs. H.C. de Visch Eybergen



R.J. van de Mortel